

# 考场作文选评

胡甫夏 编  
重庆出版社



# 考 场 作 文 选 评

胡 甫 夏 编

重 庆 出 版 社

1990年·重庆

责任编辑 杨希之 蒲华清  
封面设计 徐贊兴  
技术设计 费晓瑜

胡甫夏 编  
**考场作文选评**

---

重庆出版社出版、发行 (重庆长江二路205号)  
新华书店 经销 重庆电力印刷厂印刷

\*  
开本787×1092 1/32 印张5.625 插页2 字数117千  
1990年2月第一版 1990年12月第二版第二次印刷  
印数：17501—29700

\*  
ISBN 7-5366-1219-2/G·433

定价：1.60元

## 内 容 简 介

本书精选了1989年和1990年全国普通高校统考（含上海市和广东省高考）语文试卷中的作文43篇，并请具有丰富教学经验的高级教师作了评析。书中还选收了几篇综合性的评析和阅卷札记。这本书总结了考场作文成功的经验，也指出了考场作文容易失误的地方和原因，对中学生作文有比较普遍的指导意义。

# 目 录

## 热门话题与评分控制

——1989年高考作文漫谈	傅文昌	( 1 )
1989年全国普通高等学校招生统一考试		
作文试题与评分标准		( 5 )
1989年北京市高考作文标准卷(一)		( 8 )
[评析]以理驭情，切忌片面		
1989年北京市高考作文标准卷(二)		( 13 )
[评析]论理要严密，切忌随意性		
1989年北京市高考作文标准卷(三)		( 17 )
[评析]败在语言项下		
1989年评阅天津地区高考作文试卷随感	王义明	( 21 )
1989年天津市高考作文选(一)		( 26 )
[评析]理入情中理更明		
1989年天津市高考作文选(二)		( 30 )
[评析]高层论理，就理论事		
1989年天津市高考作文选(三)		( 34 )
[评析]事例典型，事理透彻		
1989年天津市高考作文选(四)		( 38 )
[评析]“现身说法”，情理并重		
1989年黑龙江省高考作文选		( 41 )
[评析]一针见血，切中肯綮		

1989年江苏省高考作文选(一).....	( 46 )
[评析]思想缜密，情真意切	
1989年江苏省高考作文选(二).....	( 50 )
[评析]文题相同，写法各异	
1989年四川省高考作文选(一).....	( 53 )
[评析]立意与谋篇	
1989年四川省高考作文选(二).....	( 58 )
[评析]“析辞必精”，“述情必显”	
1989年四川省高考作文选(三).....	( 62 )
[评析]观点鲜明，说理深透	
[写作心得]考场作文的一点体会	
一篇颇有争议的高考作文.....	( 66 )
请大家议一议	
一篇别有风采的好文章	
1989年上海市高考作文选(一).....	( 71 )
[评析]风华从朴素中来	
1989年上海市高考作文选(二).....	( 76 )
[评析]伤其十指不如断其一指	
1989年上海市高考作文选(三).....	( 80 )
[评析]要写出思想深度	
1989年上海市高考作文选(四).....	( 84 )
[评析]谈高考作文时的快速构思	
1989年上海市高考作文选(五).....	( 88 )
[评析]作文的中心和线索	

## **强调审题 重视表述**

——1989年高考广东语文试卷作文题阅卷札记

.....黄永光 罗易(92)

- 1989年广东省高考作文试题与评分标准** ..... ( 99 )  
**1989年广东省高考作文选(一)** ..... ( 101 )  
**1989年广东省高考作文选(二)** ..... ( 104 )  
**1989年广东省高考作文选(三)** ..... ( 106 )  
**1989年广东省高考作文选(四)** ..... ( 108 )

## **必须重视积累**

——从今年高考作文谈 ..... 刘德华 ( 110 )

### **1990年全国普通高等学校招生统一考试**

- 作文试题(一) ..... ( 116 )  
**1990年全国高考作文选(一)** ..... ( 117 )  
**1990年全国高考作文选(二)** ..... ( 118 )  
**1990年全国高考作文选(三)** ..... ( 119 )  
**1990年全国高考作文选(四)** ..... ( 120 )  
**1990年全国高考作文选(五)** ..... ( 122 )  
**1990年全国高考作文选(六)** ..... ( 123 )  
**1990年全国高考作文选(七)** ..... ( 125 )

### **1990年全国普通高等学校招生统一考试**

- 作文试题(二) ..... ( 126 )  
**1990年全国高考作文选(一)** ..... ( 127 )  
**1990年全国高考作文选(二)** ..... ( 131 )  
**1990年全国高考作文选(三)** ..... ( 134 )

1990年全国高考作文选(四).....	(138)
1990年全国高考作文选(五).....	(141)
1990年全国高考作文选(六).....	(145)
-1990年全国高考作文选(七).....	(148)
1990年全国高考作文选(八).....	(152)
1990年全国高考作文选(九).....	(155)
1990年全国高考作文选(-十).....	(158)
 1990年上海市高考作文试题.....	(161)
1990年上海市高考作文选(一).....	(162)
1990年上海市高考作文选(二).....	(166)
1990年上海市高考作文选(三).....	(170)

# 热门话题与评分控制

——1989年高考作文漫谈

傅文昌

## 命 题 的 冷 热

1989年高考作文试题瞄准了广大考生考前普遍关心的热门话题，又紧密联系社会现实，掘到了考生们的“源头活水”。就使每一位考生都可以侃侃而谈；只要言之成理，尽可发表不同的见解。

命题抓住了“热”点，作文也就容易“热”起来。如果评分也“热”，就会“仁者见仁，智者见智”，了无标准。命题组充分考虑了这个问题，对评分做了科学的“冷处理”，尽量使阅卷人不因头脑发热而使评分误差过大。评分标准的“人工制冷”主要有以下措施：内容上只限制专业与学校的选择两个要点，余则不限。这就使内容项的评分受到制约，又不致束缚考生的手脚。语言项的评分得到极大重视，这就保证了持有不同见解的作文都能发挥写作中最稳定而又最客观的语言表达水平。

半限制半开放的作文命题，恰当地处理了评分与写作中

的冷与热，是符合高考作文命题原则与考查目的的。

写信，这种命题1985年曾考过（就环境污染问题致信报社），同这次相比，两次写信又有许多区别：一是去信，一是覆函；一是致函报社，一是答覆挚友。从命题的优劣看，1989年命题优于1985年命题。1985年对写信内容限制较死，只能谈一种观点；1989年对写信内容限制放宽，可谈几种意见。1985年命题“热度”不够，没抓住热门话题，甚至使一些同学不知所云（如偏远地区对污染问题并没有切身感受）；1989年命题“热度”很高，抓住每一个考生的兴奋中心，保证了考生在文题面前的平等竞争。从评分看，1985年限制不严、即不够“冷”，评分主观色彩较强；1989年对评分限制较大，有力地控制了评分的误差，减少了“冤案”。

从高考历年作文命题的轨迹看，1989年作文命题，的确有一个突破性的进步。

当然，1989年命题也不无缺点。比如作文中要求考生谈专业与学校两方面的选择，难度是考虑到了，却与实情不合。近年来每个考生都必须先填报第一表（重点校），不存在老师动员考生不报重点校的问题。由于这样一个疏忽，就使试题中对内容的两点限制落空了一点。命题人不了解报考办法早已改变，于是造成了这个无须吹毛也能发现的疵点。真可谓智者千虑，难免一失！

### 书简的工拙

看似简单的作文题，却又能使考生作文分出工拙，这也正是命题的可贵处。

翻阅优秀书简，大凡工巧者都具有以下优点：

第一，抓住论题本质，突破就事论事的圈范。考生们由报考而扩展到人生、志向、使命等等，使文章高屋建瓴、势如破竹。如有的考生谈到学好历史弘扬祖国文化、民族精神，从中外历史中汲取民族振兴的滋养；有的谈到学好历史，了解我中华，了解世界古今，发挥好友外语水平高的特点，译著史书，让世界人民了解中国灿烂的历史。

第二，善于从命题中挖掘题目自身提供的“潜在内容”，打破就题论题的局限。如有的考生联想到好友雅号“历史博士”，想像到他手捧史书如醉如痴的钻研精神，想像到他摆满书架的二十四史……；有的鼓舞好友，说他将会有考古学上令人吃惊的发现；有的说好友由重点大学历史系毕业之后，终于登上历史科学的圣殿；有的坚信好友可以写出“新时代的‘史家之绝唱，无韵之离骚’”……。这些善于根据题目提供的材料做合理的扩展、联想、想像，使书简既有论辩的逻辑力量，又闪烁着形象思维的火花。

第三，厚积薄发。在以事实论证时，能信手拈来可靠、典型、充分的例证。如一位考生以巴甫洛夫弃神学而学习生物学，终成伟大的生物学家为例，既说明在“实惠”与“事业”面前应如何选择，又证明“兴趣”之于成功的巨大作用。在事理论证时，又能恰当地引用权威性论断，使论据无可置疑。如引用爱因斯坦谈“兴趣”，毛泽东关于研究中国的昨天和今天的科学论断……。由此可见，这些考生作文之工，除语文基础知识而外，与他们的严谨的逻辑思维，活泼的形象思维的能力，以及视野之广、阅历之丰、思维之敏不无关系。

第四，语言流畅而得体。因为是致好友的覆信，语言是真情实感的流露，所以这些考生没有拉开剑拔弩张的架势，也没有板起铁冷的面孔。这些书信大都是推心置腹的促膝谈心。对待朋友的动摇，当然是要批评的，但批评中处处可见娓娓而谈的暖人之语，即使很不赞成家长与老师的意见，批驳之中也能注意谦敬，不乏商讨之辞。

一些考生的作文不仅流畅得体，而且初具特色：有的平实质朴，有的委婉含蓄，有的词彩华丽，有的诙谐幽默……。这些考生虽然为数不多，却十分难能可贵。因为不同特色的语言，都具有较高的表达效益，因而受到阅卷老师的好评。

说到作文中暴露的缺点，也确实不可视之等闲。如多数考生就事论事，不会说理，不能展开。有的甚至将文题中的两个要点丢掉了一个，造成了“脱靶”现象。就语言而谈，表达不畅者为数不少。即使文通句顺的作文中，能抓住覆信特点，语言“得体”的也不多见。此外，对于书写的格式，还有相当多的考生没有掌握，书写极不规范。

在评价今年作文试题，喜读中学生书简的时候，我们更要总结它给予我们的启示。首先，必须培养学生辩证地分析问题的能力。其次，务必以“大语文”观指导学生学习语文，学习写作。在认认真真地教学课本的同时，更要看到广阔的语文学习的天地。第三，要持久地扎实实地提高语言表达水平。母语虽有自然可得的特点，但科学而严格的训练，可以使我们更快地把语言的表达水平提到一个更高的层次。

# 1989年全国普通高等学校招生 统一考试作文试题与评分标准

## 作 文(50分)

你的好朋友××是某重点中学高三年级里中上水平的学生。他对历史特别感兴趣，从高一开始，就立志报考某重点大学历史系。现在毕业在即，班主任李老师动员他报考一般院校，认为这样录取的把握比较大。他父母认为学历史“出路”窄，由于他外语成绩很好，所以坚决主张他去报考外经、外贸专业，将来容易找到工作，待遇也比较优厚。

他为此感到困惑和苦恼，给你写了一封信，想听听你的意见。请给他写一封回信。

【注意】1. 信中如涉及你的母校或你本人的姓名，一律用××代替。

2. 全文不少于600字。

## 评 分 标 准

说明：

一、作文应符合书信格式要求。如不符合要求的，酌扣

2—3分。

二、作文评分着重看文字表达水平，所以评分时应重视“语言”项。

三、作文应写出两方面的内容：1. 选择院校的矛盾；  
2. 选择专业的矛盾。如只写一方面的内容，最高不超过二类卷的基准分。

四、作文内容在无根本性错误的情况下，应允许学生发表各种不同的看法。

五、3个错别字扣1分，重现的不计，最多扣3分。标点错误（或模糊不清）较多的，酌扣1—2分。

六、字迹端正、卷面整洁的，加1—2分；字迹潦草、卷面不洁的，扣1—2分。加减卷面分的只是少数，不要随意扩大加减分的面。

七、不足600字，或没有写完的作文，应区别情况，参照评分标准酌情处理。

项目 类别	A 内容	B 语言	C 篇章	评 分 细 则
一类卷 (45—50分)	中心突出 材料丰富 分析透彻	行文流畅 语言准确 叙述简洁、生动	结构严谨 层次、线索明晰	以47分为基准分，适当浮动： ①具备语言项和另一项条件，而其余一项达到二类卷标准的，获得基准分； ②具备上述三项条件的，酌情加分（其中语言项突出的，获得满分）； ③具备上述一项条件，而另两项只达到二类卷标准的，酌情减分。

续表

项目 类别	A 内容	B 语言	C 篇章	评分细则
二类卷 (35—44分)	中心明确，材料充实，分析较合理	文从字顺，语言基本准确，叙述清楚	结构紧凑，层次、线索分明	以40分为基准分，适当浮动：①具备语言项和另一项条件，而其余一项达到三类卷标准的，获得基准分；②具备上述三项条件的，酌情加分（其中语言项比较好的，获得本类卷最高分）；③具备上述一项条件，而另两项只达到三类卷标准的，酌情减分。
三类卷 (25—34分)	中心基本明确，材料比较充实，基本符合题意	语言通顺，有个别病句，叙述尚恰当	结构完整，层次、线索清楚	以30分为基准分，适当浮动：①基本具备上述三项条件的，获得基准分；②其中语言项比较好一些的，酌情加分；③另有某些缺点的，酌情减分。
四类卷 (16—24分)	中心不明确，内容空泛，不符合题意	语言不很通顺，叙述不清楚	结构不完整，层次、线索不清楚	以20分为基准分，适当浮动：①凡属上述情况之一者，评为四类卷，获得基准分；②另两项稍好一些的，酌情加分；③另两项稍差一点的，酌情减分。
五类卷 (15分以下)	文不对题	文理不通	结构和层次都很混乱	以10分为基准分，适当浮动：①凡属上述情况之一者，评为五类卷，获得基准分；②其他两项尚可的，酌情加分；③兼有上述两项以上情况的，酌情减分。

# 1989年北京市高考作文标准卷（一）

## （一类偏上）

× ×：

你好！

看了你的来信，对于你在选择志愿中的困惑和苦恼，我非常理解。因为我也面临选择。你想听听我的意见，那么我就把自己的看法谈一谈。

高考志愿的选择，事关重大，我们必须慎重。我想应该根据自己的实际水平，结合自己的爱好，考虑社会与国家的需要，作出适合自身发展的选择。

自身水平、爱好与国家需要这三者必须统一起来考虑。我知道你从小就喜欢历史，对历史人物、历史事件及对它们的评价，你都自有一套。那么报考历史系对你很适合。你的志愿是某重点大学历史系，而你的班主任老师动员你报考一般院校，这就应该由你的学习水平来决定了。自己是什么水平，就应该选择与之相适应的院校。有一首诗说：“如果你不能成为一棵大树，那么就作一个灌木丛吧。如果你不能成为灌木丛，那么就作一片小草地吧。”这诗写得多好呀！用它来帮助我们选择目标的高低，是不无裨益的。你是重点

中学的学生，水平又是中上，我想你可以根据最近的两次模拟考的成绩再衡量一下，报考一个与自己水平相当或是稍高的院校。千万不要目标过高，超出自己的水平。

你的父母让你报外经、外贸专业，这虽然与你的爱好相违，但我想你是理解的。现在搞外贸、外经工作的，钱多，出国机会多，总之是待遇优厚，路子广。可是我不主张考虑志愿时以待遇“出路”代替兴趣与爱好。因为兴趣与爱好是干出成就的基础。让你丢下一件心爱并擅长的事情而去做别的，你不会快乐，也不易成功。你喜爱历史，一定会知道宋徽宗的事吧。他在政治上昏庸，当了金的俘虏；可是他是个好画家。如果他专业绘画，那么历史上就少了一个“坏”皇帝，多了一个优秀的画家。当然，作不作皇帝不能由他决定，可是选择一个你喜欢你擅长的专业，是你能够做到的。并且现在国家也需要历史、地质、古代文学等这类“出路”的专业的人才。

以上就是我的也不成熟的看法。作为你的朋友，我真心地希望你选择一个又是你爱好的又符合你水平的又适应国家需要的专业，而且在以后的事业中，取得成就！祝  
学习进步！

好友××  
×年×月×日