

● 韩贺南 著

平等与差异的 双重建构

——五四妇女解放思潮研究

Dual Constitution of Equality and Differentiation

吉林大学出版社



中华女子学院资助出版

平等与差异的双重建构

——五四妇女解放思潮研究

Dual Constitution of Equality and Differentiation

——Research in trend of thought of women's emancipation
in 4th May Movement era

韩贺南 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

平等与差异的双重建构——五四妇女解放思潮研究/韩贺南著. —1版. —北京: 吉林大学出版社, 2005.8

标准书号: ISBN7-5601-3331-2

I. 平... II. 韩... III. 五·四运动 - 妇女解放 - 研究
IV. D442.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 127122 号

责任编辑: 刘子贵 封面设计: 张沐沉 责任校对: 刘子贵
吉林大学出版社出版 发行 (长春市明德路 421 号 邮政编码: 130023)
电 话: 0431-8499820
印 刷: 吉林大学印刷厂印刷
开 本: 850mm × 1168mm 1/32
印 张: 11 字 数: 240 千字
版 次: 2005 年 8 月第 1 版 印 次: 2005 年 8 月第 1 次印刷
印 数: 1 - 1000 册 定 价: 20.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



韩贺南 女，1957 年生于辽宁省绥中县，1982 年毕业于东北师范大学中文系，获文学学士学位，后于香港中文大学性别研究、中共中央党校社会学研究生班毕业。现任中华女子学院女性学系教授、系主任，中国妇女研究会理事，上海大学文学院兼职教授。著有《马克思主义妇女观》一书，主编和参编《女性学导论》等著作 10 本，主持与参与妇女研究课题和项目 15 项，发表学术论文 40 篇。主要研究方向为妇女学理论。

导 言

本书并非对五四时期妇女解放思潮洪波涌起，奔腾激荡的历史图景的再现与重构，而是“本本主义”的解读，即一头扎进“故纸堆”里，对各种各样的理论观点细细品味，试图寻找其中的基本概念、理论背景、概念之间的联系与差异，从而将纷然杂陈的妇女解放思潮，梳理、抽象为较为系统的理论，作为中国妇女理论建设大厦的一块基石。

理论是概念原理的体系，是系统化了的理性认识。笔者执教于女校，多年从事妇女理论教学，有两点深切的体会：一是中国妇女理论的“贫困”，二是中国妇女理论的“宏大”。所谓中国妇女理论的“贫困”，是指中国妇女理论缺乏解释现象的基本概念及其系统的理论；所谓“宏大”，即理论过于宏观与原则，缺乏“中层理论”，因而使妇女理论对某些有限现象缺乏解释力。有学者言称妇女学学科建设的最大的心病是缺乏独特的研究方法^①，其实，缺乏系统的理论也是中国妇女学的缺失。本研究正是为了弥补这些缺失所做的具体的努力。

理论建设的方法固然很多，诸如思辨的方法，以经验研究为基础，抽象理论的方法，等等。关于中国妇女理论建设，笔

^① 叶文振：“女性学学科的建设、发展与创新”，载《中华女子学院学报》2005年第1期。

者更倾向于采用到妇女运动实践中去寻找理论的方法，即发现某一时期妇女运动所使用的核心概念到底是什么；当时人们对这些概念作何阐释；为什么会产生某些概念并赋予其特定的意义；许多概念之间又有怎样的关联等等。关于如何解决理论的过于宏大问题，社会学的“中层理论”或许有些借鉴意义。这里所谓“中层理论”，是美国社会学家罗伯特·墨顿（Robert Merton）提出的。墨顿倡导发展经验性的“中层理论”，而不是抽象的“大理论”。他主张建立一个介于宏观理论与纯粹经验研究两者之间的“中层理论”，认为中层理论的意义在于架通抽象理论研究与具体经验分析之间的桥梁，是一种介于抽象的统一性理论与具体经验性描述之间的理论。中层理论的目的主要是指导经验研究，其理论能够通过经验加以验证，因此，它只涉及有限的社会现象，适用于解释有限的社会活动领域。同时，中层理论并不排斥宏观经典理论的思想观点和理论建构策略，而是指出宏观理论因普遍化、抽象化所产生的理想化和空洞化的弊端，开辟被宏观理论所忽视的具体领域和研究方向，增强理论研究的应用性、适应性和指导性。本书受到墨顿“中层理论”的启发，试图在文献研究中发现“中层概念”。

至于何以“回到五四中去”，主要原因是五四时期异彩纷呈的妇女解放思潮是中国妇女理论的历史源泉。有学者认为，“五四时期被称为中国历史上又一个‘礼崩乐坏’、思想蜂起的社会文化剧变时期，也是一个思想空前解放、心灵空前觉醒的启蒙时代。积蕴良久的妇女问题的大讨论再次被推向了历史的高峰。各种引导妇女向现代化方向变迁的新思潮相互激荡、促进，男界的呼吁和女界的自觉形成了更有声势、更有底蕴和战

斗力的妇女解放思潮”。^① 这样激荡的理论源泉是挖掘不尽的宝藏。从中可以找到许多理论观点的历史渊源，便于重续妇女理论的“家谱”。

“五四运动是20世纪最具变革意义、最激动人心的事件之一，由此围绕它持续不断的争议也是学术界一曲引人注目的戏剧”。^② 自20世纪70年代末，中国知识界开始突破“文化大革命”时期的思想禁锢，重新解释五四新文化运动。伴随着对现代化的思考，一些研究者试图从源头探寻现代化的意义。在这一点上，本书与此不谋而合。而关于五四研究的许多睿智的见识，为本书开启妇女解放思潮的宝库打开了方便之门。关于五四运动的评价，学界观点各异，毁誉皆存。“有人将它与戊戌维新、延安整风运动并列，称之为近代中国三大思想解放运动之一；有人则高扬它的启蒙思想，以它高举的民主科学两面大旗为中国现代化的发展方向。”^③ 也有人认为“它是‘文化大革命’的精神源泉……它要对中国文化的‘断裂’负责”。^④ 怎样看待五四时期的妇女解放思潮，妇女学界也有一些研究。有人着重研究五四时期的妇女运动；也有人研究这一时期一些思想家的妇女观；还有学者研究五四时期马克思主义妇女理论的传播。近年来，有学者将当时的妇女解放作为一种社会思潮进行较为宏观、系统的阐释，主要研究了五四时期妇女解放思潮产生的背景、关注的主要问题、妇女报刊的出版等等。这些

① 陈文联：《冲决男权传统的罗网——五四时期妇女解放思潮研究》，中南大学出版社，2003年版，第1页。

② 欧阳哲生：《新文化的传统——五四人物与思想研究》，广东人民出版社，2004年版，第4页。

③ 欧阳哲生：《新文化的传统——五四人物与思想研究》，广东人民出版社，2004年版，第4页。

④ 欧阳哲生：《新文化的传统——五四人物与思想研究》，广东人民出版社，2004年版，第4页。

研究都为本书提供了许多可以借鉴的成果。然而，从微观与中观的层面上，对五四时期妇女解放思潮中的有关概念和理论进行系统地梳理，则较为鲜见。而对妇女理论建设来说，这又是一项基础性工作。

笔者在五四时期浩瀚的妇女解放思潮中徜徉、沉醉，咀嚼文本，在语言的印迹中剔抉爬梳。仔细研读，每一篇文章都会令人眼前为之一亮，这便是文本作者思想的灵光，也许还有现代人对这情景下早已远逝的故人何以所思所想的探寻。然而遍读所有，几乎不可能。而如何选择，又颇费思量。关于五四时期妇女问题的讨论，后人有一些集结，为阅读文本提供了极大的方便。然而也会有一些陷阱，这便是编辑者立场的局限。编辑者的再表现，会遗漏许多不同的观点，从而造成本书认识上的更大偏颇（因为偏颇已经在所难免）。为了避免这一问题，本书尽可能选择诸家的集结，并努力直接阅读报刊杂志的文本，同时对各家观点的局限性有所警觉。

关于文本分析，本书采用质性研究的分析方法，事先没有理论假设，而在文本中发现概念的含义及其理论背景。为了能够较为准确地了解文本的含义，需要了解当时的历史环境，作者本人的背景，诸如他/她的理论主张，个人经历，针对什么问题提出此种观点，等等；而本书更多的是在具体语境下理解作者的意图。首先，着力于在横向关系上打通文本的理路。所谓文本所呈现的横向关系，一方面是指针对某一问题，诸家的观点如何？在对文本的比较、映照中解读文本的意义；另一方面是将文本中的焦点问题连成网络，进行系统地梳理分析，发现文本所呈现的理论的多层次性、复杂性，并试图寻找妇女理论体系的雏形。其次，是纵向的关照。即将现今的一些概念、理论及其现象与当时文本的表达对接起来，既可找到历史的渊

源，又可追寻其演变的踪迹，探寻历史的资源何以转化为现代理念。或者说，并非有意的去思考，现实中的许多问题，就可以在五四时期的文本中找到解释。诸如，关于女人的污秽问题，关于男女性道德的双重标准问题等，原来许多现实问题都有它滋生的历史环境，它的理论支撑，它被言说、被建构的历史过程。这在一定程度上弥补了理论与现实的历史的断裂。我们常常发现现实中某些历史现象的存在，却找不到它何以存在的深层的历史原因。诸如，在现实中，我们常常看到女性被物化，“他者”化的现象，这在五四时期的文本中，可以找到何以如此的解释。结合现代社会市场经济的商业因素进行分析，使我们对这些问题的认识更加丰满。再次，是从性别、阶级等多种角度解读文本复杂的意旨。文本中往往呈现多重性别关系：其一，作者谈论妇女问题所言说的对象——女性群体，与男性群体是怎样的关系；其二，具有性别身份的作者与女性或男性群体的关系。不同性别的作者所呈现的性别关系往往迥异殊别。诸如，一些男性思想家剖析妇女的现实状况，往往以主体——理性的、独立的人的身份言说作为客体的、依赖的、物化的女人，如何应该成为“人”；而女性作者往往以“我们”的身份诉说；言说中的女性意象与男性思想家颇为迥异。诚然，男性思想家之间与女性思想家之间的差异也同样存在，其差异还受个体阶级、文化等许多因素的影响。其三，作者所构建的妇女解放思想呈现了怎样的性别关系、阶级关系等等。文本所呈现的解放了的性别关系是怎样的一种局面，这些构想蕴含着怎样的理念，这些理念又怎样构成了五四时期这一特定时空背景下人们对女子解放的理解，它又如何影响了此后的人们对妇女解放理论的建构，或言，现今的妇女解放理论对此有何扬弃与继承？这种循环解释，有助于对文本多维度的深入的理

解。此外，文本所呈现的性别关系，往往与阶级身份、理论主张、政治立场等其他因素错综交织，构成极其复杂的关系样态。本书着重理解多重身份在关系体系中的嵌入，又将其抽离出来，反观其对于文本中再表现的影响作用，从而破解文本的含义。简单说来，即从作者的多重身份出发，理解他/她的主张。诸如，有的倡导女子解放的男性知识分子，在理论上引领潮流，又何以在实际行动上与其主张相悖甚远，以至于对妻妾施以暴力？他的知识分子身份与性别身份缠绕在一起，怎样造成了剪不断理还乱的矛盾状态。一方面，作为先进的知识分子，他倡导新思潮，主张女子解放，并以此界定自己作为现代知识分子的身份；另一方面，作为男性，习惯了在家庭及社会中的主体位置，身置于作为掌控者的性别关系之中，难以割舍、放弃其所获益的性别关系，从而造成其理论主张与现实行为的分离。然而，他也在这种悖谬中思索探寻，获取改变其行为的动力。

再者，本书运用了后结构主义的方法，即关注一切范畴的不稳定性、流变性；关注文本中语言的作用——不仅仅是反映现实，同时也在建构新的现实。即文本中的概念与理论常常不是凝固的，而是变动不羁的。具体表现为，当作者胸怀真诚地呼吁女子解放，入木三分、淋漓尽致的痛斥妇女的种种不利境遇的时候，也在建构着女性在创造历史中作为缺席者的神话。诸如，在批评女性作为生育机器的现实处境时，将其喻为“猪与猪仔”，呼唤女性应该摆脱这种情况，尽快成为“人”，这种关于解放的言说，或者说，其建立的解放概念，同时被自己的话语所蛀蚀，而成为不稳定的意旨。因为，这种作为解放的强有力的理由，“猪与猪仔”的意象同时在建构着新的贬义性的评价、印象和声誉。简言之，在这个语境里，解放与压迫是同

在的，这种解读文本的方法可以打破一种直线式的认识方式，发现话语背后的余意，即明确的主观意图背后的客观效果。而这余意往往是作者更深层的理念的映像。这深层理念的再建构作用，往往是不可忽视的。它同时又产生了新的理念，并且转化为现代性话语，诸如，如前文所言的作为解放话语支撑的贬抑，对于后来人们对女性素质整体低下的评价，到底有何作用。这些思考，使本书在文本解读伊始，便注重追寻理论建构的多重路径以及理论本身的多重性。

关于本书关注的理论问题，主要有以下几个方面：

其一，五四时期妇女解放思潮的核心概念、含义及其理论背景。

五四时期妇女解放思潮中出现的核心概念到底是什么，这些概念具有怎样的含义，它们被提出的社会背景如何，针对怎样的问题，其理论依据是什么。诸如，何谓女子解放？许多人认为，女子解放是其获得独立的人格，做“大群”（社会、群体）里独立的人。这一概念提出的社会背景是五四时期中国社会的现代性转型，一些男性思想家渴望妇女不要成为中国社会发展的赘疣；也有研究者认为，处于半封建半殖民地的国民心理，与完全殖民地的国民心理有所不同。半殖民地的社会背景“一方面，形势随时有可能恶化；但从另一方面看，目标明确的果断行为有可能避免更大的政治灾难”。^①而这种努力，诉诸于对妇女的企盼，就是希望她们独立，减轻男子的重负，并与男子协力谋求国家与民族独立大业。女子人格独立的理论背景，首先是19世纪末以前占统治地位的本质主义哲学，这种哲学思想认为人的本质是理性。此外，即为社会有机体理论，

^① 贺萧：《危险的愉悦》，韩敏中，盛宁译，江苏人民出版社，2003年版，第7页。

该理论认为，作为“大群”中独立的分子，才可以成为独立的人。这一概念所表现的性别意象，即为男子是理性的、独立的人，女子为物化的、依赖的非人，是男人造就了女子的这种处境，所以男人要解放女人，女人也要解放自己。女子要独立，首先是经济独立，要经济独立就要就业。要就业就要受教育，要受教育就要社交公开，不能男女授受不亲。关于女子经济独立问题，一些持社会主义理论主张的思想家认为，在私有制的剥削制度下，不可能实现女子的经济独立，因而主张社会革命，推翻私有制的社会制度。他们认为，单凭教育、社交公开，不能解决根本问题。可见，由女子的人格独立，派生出一系列关注领域和分析范畴。同时还可以看到，五四时期女子解放的内涵与现今妇女解放的含义有所不同，同时也存在承继关系。五四时期强调个体的人格独立，而现今则着重于女性群体及个体作为主体的权利。由个体人格独立到群体拥有权利，两者之间有差异也有着千丝万缕的联系。在两性的关系方面，五四时期强调男子解放妇女，犹如主人解放奴隶；而现今则强调女性主体以男子的权利为参照系——男女平等。这些差别昭示了一个转换的历程。又比如，阶级也是五四时期妇女解放思潮的核心概念之一。而其时，关于阶级概念的解释，有封建制度下等级身份的含义，诸如贵族与贫民，也有资本主义制度下经济的意含，诸如有产者与无产者，等等。关于妇女的阶级身份的内涵，有多种不同的观点：一种观点认为，妇女没有独立的阶级身份，而因父兄丈夫的身份表现为不同的阶级；另有观点认为，“妇女没有社会”，犹如劳动阶级的男人没有资本一样。因而妇女整体属于被剥削阶级。这些概念，与后来的将大多数妇女作为无产阶级的整体概念，有许多联系与差异。关于妇女的阶级概念的划分，不仅表明了妇女在社会中的阶级身份，而

且直接影响了人们对妇女运动方向的认识。

其二，关于马克思主义妇女理论的建构。

19世纪末，马克思主义传入中国。“1908年在东京出版的无政府主义刊物《天义报》第16至19期上转载的《共产党宣言》的第一章《资产者与无产者》，以及该刊的《女子问题》中，长篇引述了恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》中的片断……在该刊的第13、14期《经济革命与女子革命》一文中，作者也曾摘录了《共产党宣言》的有关段落，且加注了编者按语。”^①在五四时期关于妇女解放问题的讨论中，一些人运用了社会主义、马克思主义的一些观点，诸如，关于妇女受压迫根源的阐释，李达、田汉等人都提到了私有制对妇女受压迫地位形成的历史作用，以及以生理因素为基础的社会分工对两性地位的影响。又比如，关于妇女解放道路等问题，李大钊、李汉俊等人都主张消灭私有制的经济制度，实行社会革命。本书着重关注五四新文化运动在传播马克思主义的过程中，是如何运用马克思主义的观点阐释中国妇女解放问题的，并在这一过程中如何建构了中国的马克思主义妇女理论，产生了哪些概念和理论，中国的马克思主义妇女理论如何运用和改造了马克思主义的观点和方法，或者说马克思主义妇女理论中国化的契机和结合点到底是什么，这一时期的马克思主义妇女理论和现今的马克思主义妇女观有怎样的异同，其中经过了怎样的发展变化的过程？简言之，这是对马克思主义妇女理论的溯源。

其三，其他理论流派。

在五四时期的妇女解放思潮中，固然尚未形成系统的妇女理论流派，然而也绝非仅有马克思主义妇女理论的传播和发

^① 陈文联：《冲决男权传统的罗网——五四时期妇女解放思潮研究》，中南大学出版社，2003年版，第98页。

展,以自由主义、人文主义、进化论为理论背景的各种思想观点,纷至沓来,异彩纷呈,共同构成了这一时期多元并存,交相辉映的妇女解放思潮。

五四新文化运动是中国文化的转型时期。西风东渐,切开了中国文化闭锁的环状系统。就当时社会的经济状况而言,中国自19世纪70年代诞生的民族资本主义到了20世纪初,初具规模,伴随着民族资本主义经济的勃兴,资产阶级和小资产阶级知识分子队伍开始形成,他们面对内忧外患的国情,恨国政之无力,哀民生之多艰,希望通过资产阶级自由平等的思想,借助西方文化的力量,挽救国家的危亡。于是,将西方的各种理论思潮译介到中国,这些理论思潮自然成为解释妇女解放问题的理论工具。诸如,运用基督教的“永恒女性”的观点界定女性的特质与价值;运用进化论对生物界的雌雄关系的阐释解释人类的性关系等等。各种观点五花八门,良莠并存。本书着重于梳理这些不同的妇女理论思潮解释妇女解放问题的概念和理论,探寻他们的来龙去脉,宗族谱系,试图描述这一时期多元并存的妇女理论图谱,并为追踪这些理论的未来走向做一些探索性研究。

其四,主要关注的领域和分析范畴。

五四时期关于妇女问题的讨论,关注的主要领域似乎比较明确。首先,从后人的一些选集可见一斑。中华全国妇女联合会编辑的《五四时期妇女问题文选》,分为以下10个主题:“妇女解放问题”;“伦理道德、贞操问题”;“男女社交公开问题”;“婚姻家庭问题”;“女子教育问题”;“女子经济独立和职业问题”;“儿童生育问题”;“人口问题”;“废娼问题”;“其他”。梅生主编的《中国妇女问题讨论集》分为“本论”;“两性问题”;“生活问题”;“参政问题”;“家庭问题”;“恋爱问题”;“离婚问题”;“独身问题”;“服装问题”等22个主题。其次,关于五四时期妇女解放思

潮的主要内容,也有一些专题研究。诸如,有研究者将其分为10个思潮:“女性人格独立思潮”;“男女教育平等思潮”;“男女社交公开思潮”;“女子经济独立思潮”;“婚姻变革思潮”;“家庭变革思潮”;“女子参政思潮”;“废娼思潮”;“生育节制思潮”;“儿童公育思潮”^①。以上可见编辑者和研究者所呈现的五四时期妇女问题讨论和关注的主要领域大同小异,共同提及的问题至少有女子解放、经济独立、女子教育、女子参政、婚姻家庭、儿童公育、废娼问题、生育问题、社交公开问题、贞操问题等10个领域。本书着重于从文本的具体内容出发,寻找五四时期关于妇女问题的讨论,在哪些领域产生了具有一定解释力的概念和较为系统的理论框架。

此外,五四时期,在引进西方的各种理论思潮解释中国妇女解放问题的过程中,与中国的传统文化交汇碰撞,产生了一些特殊的解释范畴,诸如,在与西方个体主义的比较中家族主义就成为解释中国妇女地位、妇女解放的一个特有的范畴。本书着重关注这些范畴及其相互关联,它们是否或如何构成了怎样的理论框架,如何在现今的妇女理论中找到它们的印迹,或者有些概念已经隐没,其中经历了怎样的过程。

综上所述,本书寻本溯源,试图探寻五四妇女解放思潮中出现的基本概念和理论架构。然而,本书对资料的选择与解读受到个人阅历、立场等多重因素的限制,同时,如开篇所言,“本本主义”的解读需要结合作者本人的背景、特定的时空环境等其他因素循环解释,才能更加接近作者的意图,而文本产生的具体时空环境更加难以把握,这些均为本书努力克服但又不可避免的局限。

^① 陈文联:《冲决男权传统的罗网——五四时期妇女解放思潮研究》,中南大学出版社,2003年版。

目 录

导 言	(1)
第一章 女子解放的诉求	(1)
一、有关概念及其理论	(1)
(一) 五四运动及其社会背景	(1)
(二) 妇女解放回应家国振兴的诉求	(3)
二、核心概念的要义	(4)
(一) 女子解放的含义	(4)
(二) 男女的不同声音	(7)
(三) 女子解放概念的演变	(8)
三、女子解放的理论背景	(12)
(一) “天赋人权”理论	(12)
(二) 社会有机体理论	(13)
(三) 进化论	(13)
(四) 人道主义理论	(14)
第二章 妇女何以成为“问题”	(18)
一、妇女问题的缘起	(18)
(一) 妇女问题的提出是道德与知识进步的结果	(18)
(二) 解放女子是男子的道德自觉	(20)
(三) 妇女问题是“人类进化的污痕”	(22)
(四) 妇女问题的述说是男性主体建构的方式	(23)
二、妇女问题的属性	(27)

(一) 妇女问题是人类问题	(27)
(二) 妇女问题是文化问题	(30)
(三) 个人主义是妇女问题之精神	(34)
(四) 妇女问题是社会问题	(36)
第三章 女子的“去人格化”	(41)
一、女子人格的要义	(41)
(一) 人格是一种理性精神	(41)
(二) 女子人格的“三个要素”	(42)
二、女子人格的退化	(43)
(一) 女子是否有人格	(43)
(二) 两性分工的文化价值偏差	(43)
(三) 琐碎的家务对理性的消磨	(45)
(四) 在关系中“失权”	(50)
三、销蚀女子人格的“两种主义”	(51)
(一) 诱惑之一：性别等级伦理化	(51)
(二) 诱惑之二：“周公制礼”	(52)
(三) 诱惑之三：“贤妻良母”	(54)
(四) 势力主义之一：将女子物化	(56)
(五) 势力主义之二：“驱避”女子	(60)
(六) 势力主义之三：男子的勸勉	(64)
(七) 势力主义之四：“保护”	(66)
四、女子人格的养成	(67)
(一) 女子：思人之所思，为人之所为	(68)
(二) 男子：自醒自律	(68)
第四章 性的道德	(70)
一、“灵肉一致”观	(70)
(一) “兽性+神性=人性”	(71)