

中国 当代中国社会 各利益群体分析

DANG DAI ZHONG GUO SHE HUI 卢斌◎著 ▶▶▶▶
GE LI YI QUN TI FEN XI



中国经济出版社

当代中国社会 各利益群体分析

卢斌◎著



中国经济出版社

北京

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会各利益群体分析/卢斌著. —北京:中国经济出版社,2006.9

ISBN 7-5017-7543-5

I. 当… II. 卢… III. 利益—群体社会学—中国 IV. D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 041130 号

出版发行:中国经济出版社(100037·北京市西城区百万庄北街3号)

网 址: www.economyph.com

责任编辑:乔卫兵(电话:010-68300010;E-mail:weibingq@sina.com)

责任印制:石星岳

封面设计:任燕飞设计工作室

经 销:各地新华书店

承 印:北京君升印刷有限公司

开 本:A5

印张:6.625 字数:154千字

印 数:4000册

版 次:2006年9月第1版

印次:2006年9月第1次印刷

书 号:ISBN 7-5017-7543-5/F·6093

定价:16.80元

版权所有 盗版必究

举报电话:68359418 68319282

序

马克思说过,人们奋斗所争取的一切,都与利益相关。对利益的追求,形成了人们的动机,成为了推动人们实践活动的动因。从这个意义上讲,任何社会变革归根到底都是为了重新调节和整合人们的利益关系,以推动和促进社会生产的发展,满足人们的物质文化利益需要。“物以类聚,人以群分”。这句朴实的话揭示了一个真实的道理,即社会人总是自觉或不自觉地被划分为不同群体。而在现代社会,群体划分的重要标准就在于利益关系。利益群体由此而生。

从根本上讲,利益群体产生于利益分化。当代中国已经进入一个“利益的时代”,或者准确地说是一个“利益分化的时代”。在过去相当长一段时间里,我们都是生活在一个单一性质的时代,人们不敢妄谈“利益”二字。然而,现今利益分化已经悄然发生,社会转型时期的利益关系调整已经成为当代中国社会的热门话题之一。利益分化是多方面因素的产物,是社会高度发展的使然。其中至为关键的就是,实行改革开放和发展社会主义市场经济以来而出现的社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式多样化。这些“多样化”的出现在很大程度上促生了利益分化和利益格局的重构。

利益分化是一个中性的概念,适度的利益分化对经济发展有良性的刺激和推动作用,但利益严重分化可能伴生社会风险。当

前,很多社会问题都是因为利益分配不平衡或不公平引发的利益分化所导致的。社会公正是协调利益关系的价值取向。一旦利益分化超出了公正的底线,则将在各个利益群体之间出现对立、冲突甚至对抗。这种极端性后果则会反作用于社会发展,影响社会的稳定,使得人民的根本利益受到损害。在利益分化的大背景下,要把处理好人民内部矛盾作为一项重要而现实的任务,既要高度重视,又要正确判断,更要把握科学的处理原则,通过卓有成效的工作,协调好人民内部的利益关系,推进经济社会发展,维护好、实现好、发展好人民群众的根本利益。

构建社会主义和谐社会是一个富有时代意义的崭新课程。从基本特征上讲,和谐社会应该是利益关系正态分化的社会,是一个有能力解决和化解利益冲突,并由此实现各利益群体和谐的社会。促进利益关系和谐是全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的一个关键性问题,也是提高中国共产党的执政能力的重要内容之一。在促进利益关系和谐的历史进程中,要契合当前中国的现实,高度重视并切实完善利益表达机制、统筹城乡协调发展、完善社会再分配机制、完善社会政策,在和谐理念的指引下与和谐行动的实施中,使中国社会趋于更加和谐的状态。

本书是在以上诸多认识基础上完成的一篇博士学位论文。从本质上讲,这个选题体现了马克思主义理论对当代中国社会现实的观照。作者以马克思主义利益理论和阶级分析方法为指导,以我国社会转型时期所面临的重大的利益关系为背景,批判借鉴国内外现有相关研究成果,深入开展广泛的社会调研,充分运用伦理学、政治学、社会学、经济学等相关资料,致力于客观描述当代中国的利益格局的特征及发展趋向,公正评价当代中国的利益格局及其变迁,并尝试对协调各利益群体间关系提出既具现实性和前瞻

性、又具理论的开放性和实践的可操作性的对策性建议,并初步探究了促进利益关系和谐与构建社会主义和谐社会的关系。内容全面翔实,分析精辟入里,揭示了当代中国社会利益群体的各个侧面。

在书中,作者抓住马克思主义理论学科领域的重点问题,并以其丰富的伦理学、社会学、政治学、经济学知识进行了深入的分析,体现了理论与实践的结合,体现了多学科的交叉。本书的诸多结论对我们更加清晰、全面、深刻的解析当代中国的社会状况大有裨益。特别是书中对人民内部矛盾的论证进一步加深了我们对正确处理人民内部矛盾这一现实问题的理解和认识。因此,无论是对推动理论研究还是对实践操作,本书都做出了积极的贡献。作为一篇博士学位论文,本书体现了作者对当代中国社会的敏锐洞察力和深切的人文关怀,浸透了作者苦学数年所凝炼的心血和笔力。

与本书主题相关的诸多课题是理论界及党和政府都十分关注的领域,希望作者思源不断,笔耕不辍,取得新的更多的成果。

梅荣政

2006年7月于珞珈山

目录

序 · 1~3

导 言 · 1~13

第一章 马克思主义的利益理论 · 15~36

16 · 第一节 市场经济条件下利益范畴的突显

26 · 第二节 利益是历史唯物主义的基础性范畴

第二章 当代中国利益格局的形成 · 37~51

39 · 第一节 社会主义市场经济条件下的利益分化

48 · 第二节 当代中国利益格局的价值判断

第三章 当代中国的主要利益群体及其关系 · 53~87

55 · 第一节 当代中国的主要利益群体

68 · 第二节 当代中国主要利益群体间的矛盾与冲突

72 · 第三节 当代中国最庞大的利益群体:弱势群体

第四章 当代中国利益群体间矛盾与冲突的成因分析 · 89~128

90 · 第一节 中国社会转型的独特性

103 · 第二节 非平衡的权利博弈与利益表达

108 · 第三节 以户籍制度为核心的城乡二元制度壁垒

117 · 第四节 国家社会政策的欠缺

第五章 协调不同利益群体间关系的对策与建议 · 129~168

130 · 第一节 利益协调的价值取向:社会公正

139 · 第二节 利益协调的前提与原则

146 · 第三节 利益协调的途径

第六章 走向更加和谐的社会 · 169~197

171 · 第一节 和谐社会的提出、释义及其时代意义

182 · 第二节 促进利益关系和谐与构建社会主义和谐社会

191 · 第三节 走向更加和谐的社会

参考文献 · 198~202

后 记 · 203~204

导 言

为最大多数人谋利益,是马克思主义的一个基本观点,早在150多年前,《共产党宣言》就明确指出:“过去的一切运动都是少数人的或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^①为最大多数人谋利益,也是我们党的立党宗旨。1922年党的二大通过的《关于议会行动的决案》中写道:“中国共产党为代表中国无产阶级及贫苦农民群众的利益而奋斗的先锋队。”^②此后党的历届代表大会尽管在文字表述上有所不同,但这一立党宗旨却是一脉相承的。是否符合最大多数人的根本利益,历来是我们党制定路线、纲领、方针、政策的根本依据,也是衡量党的一切是非得失的最高标准。党始终是中国各族人民利益的忠实代表,就是党的理论、路线、纲领、方针、政策和各项工作,必须坚持把人民的根本利益作为出发点和归宿,充分发挥人民群众的积极性、主动性和创造性,在社会不断发展进步的基础上,使人民群众不断获得切实的经济、政治、文化利益。80多年来我们党的一切奋斗,归根到底都是为了不断维护好、实现好、发展好最广大人民的利益。

① 《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社,1995年第2版,第283页。

② 转引自石仲泉:《党的指导思想的重大发展》,载2003年1月6日《天津日报》第13版。

在新的历史时期,经过 20 多年的改革开放和现代化建设,我国的经济和社会发展取得了举世瞩目的伟大成就,广大人民群众普遍得到了实惠。作为一场极其广泛而深刻的社会变革,改革是社会利益格局的大调整。从纵向的人类发展史和横向的世界发展史来看,还没有一个时代、一个国家像今天的中国一样,在如此短的时间内,在拥有如此大的人口规模的前提下,有如此快速的经济发展,有如此广泛的社会变迁。在这样的发展与变迁中,中国正经受着许多严峻的、重大的、现实的挑战。特别是随着社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,在广大人民根本利益一致的前提下,必然催生复杂的、多层次的、网络状的利益群体及彼此间的差异、矛盾甚至冲突、摩擦。因此,在新形势下,我们党要始终代表最广大人民的根本利益,就必须面对一个重大的政治课题,即:如何全面认识和正确处理新时期人民内部矛盾,维护社会稳定,协调人民群众之间的利益关系,发展最广大人民群众的利益?

一、本课题研究主题的界定

本文的研究对象指的是我国新形势下人民内部各利益群体间的关系。在我国现阶段,作为一个政治范畴,人民不仅包括工人、农民、知识分子和个体劳动者,也包括私营企业主、外资企业的中方高级经理人员和雇员,以及其他依法劳动和生活的人士。依照宪法序言,人民指的是全体社会主义劳动者、社会主义事业的建设者、拥护社会主义的爱国者和拥护祖国统一的爱国者。这就不仅明确界定了什么是人民,也明确界定了人民的根本利益,无论是劳动者,还是建设者,或是爱国者,其共同利益就是中国特色社会主

义建设,即以全面建设小康社会这一宏伟目标统一全国人民的思想,凝聚一切可以凝聚的力量、调动一切可以调动的力量,聚精会神搞建设,一心一意谋发展。邓小平同志曾就此深刻地指出:“社会主义现代化建设是我们当前最大的政治,因为它代表着人民的最大的利益、最根本的利益。”^①人民群众的根本利益产生于社会主义现代化建设之中,同时又共同受益于社会主义现代化建设。具体来说,作为保障所有人民生存、发展、安全、民主的至关重要的关键性利益,人民群众的根本利益至少包括五个方面:国家安全与领土完整;经济发展和经济稳定;社会公正与人类安全;政治清明与社会稳定;生态平衡与环境保护。这五方面利益相互关联,不可偏废,实现某一方面的利益的同时要兼顾其他方面利益;这五方面利益又相互作用,具有互补性,一方面利益的实现有利于其他方面利益的实现。

作为一个由多元成分组成的整体,人民群众的根本利益总是由各方面的具体利益构成的。人民内部有不同的利益群体,不同群体的利益是多元化和不平衡分布的,不同群体的利益既存在着共同点,也存在着差异性;既存在着共同利益,也有着各自的特殊利益。

人民的根本利益与具体利益是同一问题的两个方面,是一种彼此联系、互相制约、相辅相成、辩证统一的关系。没有具体利益就构不成整体利益,离开整体利益的具体利益也难以得到实现。整体利益的一致,使得各种具体的利益关系和内部矛盾都可以在这个基础上进行调节;具体利益的千差万别,则使得协调利益关系成为必要。同时,根本利益的一致,使得利益相对受损的群体通常

^① 《邓小平文选》第二卷,人民出版社,1983年第1版,第163页。

不会诉诸暴力的方式来重建社会均衡,因为在改革中通过协调的方式实现相对均衡不仅是可能的,而且是对各方更有利的选择。在这里,人民内部各利益群体的区分是为了寻求社会发展的“合力”,即更强调相互间的包容性,强调寻找相互间的共同点,通过相互间的让步和平衡,实现共同目标。

二、本课题的方法论基础

本课题建基于马克思主义阶级分析的观点与方法。江泽民同志指出:“我们纠正过去一度发生的‘以阶级斗争为纲’的错误是完全正确的。但是这不等于阶级斗争已不存在了,只要阶级斗争还在一定范围内存在,我们就不能丢弃马克思主义的阶级和阶级分析的观点与方法。”^①江泽民同志这一科学论述,是我们研究当代中国利益关系的重要指针。必须指出的是,我们并不是企图将阶级分析的观点与方法当作“护身符”,而是自觉地基于对这一方法的历史意义与当代价值的认识与认同。

就其历史意义而言,马克思主义阶级分析方法是理解人类文明史的一把钥匙。阶级分析方法是以阶级和阶级斗争的客观存在为基础的,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中明确提出了阶级斗争的科学命题,此后,他们在许多著作中反复说明,从土地公有的原始氏族社会解体开始,人类的全部历史都是阶级对立和阶级斗争的历史;压迫者和被压迫者始终处于相互对立的地位,进行着不断

^① 江泽民:《思想政治工作面临的新形势新情况》,2000年6月28日江泽民同志在中央思想政治工作会议上讲话的一部分,载中共中央组织部党建研究杂志社网站 <http://www.zgdjyj.com/index.asp>。

的、有时隐蔽有时公开的斗争,而每一次斗争的结局都是整个社会受到革命改造,或者斗争的各个阶级同归于尽,阶级斗争由此形成一系列发展阶段,构成迄今为止人类文明史的首要内容。只有科学地抓住阶级对立与阶级斗争这条基本线索,一方面追根溯源,深入了解阶级斗争赖以产生的基础、生产方式和社会结构的变化;另一方面顺藤摸瓜,了解阶级斗争的各种形式和社会变革的各种成果,才能全面深入地认识人类文明史,认识人们从事新的历史创造所凭借的由先前世代提供的全部主客观条件。阶级分析方法就是马克思主义阶级斗争理论在社会实际生活中的运用。100多年来,马克思主义阶级斗争理论与阶级分析方法已经产生极为广泛的影响。尽管许多人想否定或者曲解这一学说,但无数理论与实践已经反复证明这一科学方法的真理性。

现在,人们之所以否定、怀疑马克思主义的阶级分析法,主要是有这样几个考虑:首先是因为阶级斗争已经不再是当代中国社会的主要矛盾,我们党做出了阶级斗争不再是我国社会主要矛盾的判断,确认工人、农民、知识分子是社会主义现代化建设的三大基本力量,因而就有人错误地认为阶级分析法过时了。其次则源于特定历史时期“以阶级斗争为纲”的后遗症。众所周知,在我国特定的历史时期,特别是在“反右派”和“文化大革命”时期,“阶级斗争”被一再地简单化和扩大化,导致了很多人为了“阶级矛盾”,因此,“阶级”这一词语容易让人联想到严重的社会冲突、对立和斗争,以致现在有些人一听说运用“阶级分析法”就马上联想到“划阶级、定成分”,担心走到以阶级斗争为纲的老路上去。

其实,借此来否定阶级斗争理论和阶级分析方法是一种理论上的偏误。究其原因:阶级斗争理论与现实中对阶级斗争理论的具体运用是不同的问题,阶级分析、阶级斗争与以阶级斗争为纲是

三个不同的概念,或者说,客观存在的阶级矛盾和阶级斗争,科学的阶级分析方法和正确处理问题的原则,同基于对形势的错误判断而坚持的以阶级斗争为纲是完全不同的概念。马克思主义阶级分析的方法是以阶级和阶级斗争的客观为基础的,是马克思主义解决问题的基本观点和基本方法之一。阶级斗争理论是普遍的,阶级斗争理论的运用是具体的,具体的运用过程中出现的偏误,是由多种原因造成的,不等于具有普遍意义的阶级斗争理论本身是错误的。正确的阶级分析绝不会导致阶级斗争扩大化的错误,更不会同坚持以阶级斗争为纲有必然的联系。因此,我们决不能因为在新时期批判了以阶级斗争为纲这一历史错误,就把坚持正确的阶级立场、阶级观点和阶级分析方法一并抛弃。

今天,阶级分析的方法仍然没有过时,因为“在社会主义社会,仍然有反革命分子,有敌特分子,有各种破坏社会主义秩序的刑事犯罪分子和其他坏分子,有贪污盗窃、投机倒把的新剥削分子,并且这种现象在长时期内不可能完全消灭。同他们的斗争不同于过去历史上的阶级对阶级的斗争(他们不可能形成一个公开的完整的阶级),但仍然是一种特殊形式的阶级斗争,或者说是历史上的阶级斗争在社会主义条件下的特殊形式的遗留”。^①因此,必须运用阶级分析的方法指导我们认清广大人民群众同国内极少数敌对分子和国外反动势力的根本利益上的尖锐对立,从而提高警惕,居安思危。

在理论研究中坚持马克思主义的阶级分析方法,首先要始终不渝地站在唯物史观的立场上,同时,必须自觉地按照辩证法的要求,从相互关联的具体发展中作出全面的估价,不容许对事物作孤

^① 《邓小平文选》第二卷,人民出版社,1983年第1版,第169页。

立的、静止的、片面的考察。在目前的学术界中,存在着两种相互对立的分析思路,即“冲突论”与“功能论”。冲突论强调各阶级、阶层之间的利益冲突,强调对社会现实的批判;而功能论则重在揭示不同阶级阶层之间的利益整合。据此,人们常常把阶级分析法划归“冲突论”范畴。的确,马克思和毛泽东当年在对阶级问题进行分析时,主要目的是为了改造社会制度,动员广大人民群众起来推翻资本主义社会和半殖民地半封建社会。因此,他们的分析特别强调基本阶级之间的对抗性,揭露对抗性社会制度中的剥削和压迫现象。

但是,我们不能因此忽视阶级分析法中的“功能”特征,如作为中国革命的三大法宝之一的“统一战线”,强调的就是不同阶级之间在一定条件下的“大合唱”,而国共合作联手抗日,更是毛泽东同志对阶级分析法的创造性运用。进入社会主义初级阶段以后,虽然阶级斗争还在一定范围内存在,按邓小平同志的说法,对于一定范围内的阶级斗争,既不能缩小,也不能夸大,缩小或夸大都要犯严重错误,所以我们还必须坚持党的四项基本原则,坚持人民民主专政。但是,从主要的和基本的方面说,分析研究利益关系的目的,是要正确认识各利益群体的特征和发展趋向,研究他们的社会、政治、经济状态,从而更好地协调各利益群体之间的关系,充分调动各方面的积极因素,团结一切可以团结的力量,齐心协力,使之在改革开放和整个社会主义现代化建设过程中,各展其长,各得其所。

马克思主义的阶级分析方法包含着丰富的内容,既包括对基本阶级的分析,也包括对非基本阶级的分析,对利益群体的分析是阶级分析方法的题中应有之义。马克思曾在阶级关系的基础上把所有者分为葡萄园所有者、农场所有者、森林所有者、矿山所有者

等等。毛泽东在《中国社会各阶级分析》等文章里,对旧中国的社会结构、利益群体结构进行了科学的深入研究,他根据私有制关系的性质和特征把社会利益群体描述为“各阶级”结构之后,又从分工职业关系、消费收入关系、政治权力关系上对阶级结构进行了细致的解剖,划出了更多的社会阶层、集团及其相互矛盾的关系以及它们对于中国革命的意义。这一分析的科学性、真理性为中国革命实践所证实,至今仍显现出独有的理论魅力。

进入社会主义初级阶段后,我国已不是典型的阶级社会,但是,工农两大基本阶级仍将长期存在,不同阶级、阶层之间的差别仍将长期存在,国内外反对社会主义的敌对势力和一定范围内的阶级斗争仍将长期存在。在这样的国内外背景下,只有坚持和运用历史唯物主义的基本立场和观点,我们才能在新情况新问题层出不穷、错综复杂的形势下,始终保持清醒的政治头脑。要正确认识和调整新时期人民内部的利益矛盾,需要从社会主义初级阶段的实际出发,在马克思主义的指导下,整合政治学、社会学、经济学等领域的研究资源,深入研究人民内部利益矛盾的内容、表现形式、特征和发展趋势,探讨正确处理这些矛盾的理论、原则、机制和方针政策,以期作出适应我国现阶段客观实际的新的理论创造。马克思主义利益理论是历史唯物主义的重要组成部分,运用马克思主义利益理论,对利益群体进行科学的分析,建立马克思主义的利益群体理论是非常必要的。因此,坚持马克思主义阶级分析方法,加强利益群体分析,是研究新情况、解决新问题的迫切需要。

这里有一个关于马克思主义阶级理论和利益群体理论的一致性问题。同时利益群体理论对阶级理论又是一个很好的补充。马克思主义的阶级理论是认识阶级社会现象的指南。马克思主义利益群体理论运用历史唯物主义的基本观点,从经济关系——利益

关系入手,对社会利益群体进行科学分析,提出协调群际关系的基本原则和措施。利益群体分析当然也包括阶级社会中的阶级群体分析。从分析经济关系到分析包括阶级关系在内的利益关系来看,阶级理论和利益群体理论是一致的。

在我国现阶段社会结构已经发生质的变化的条件下,在马克思主义阶级理论和社会结构理论的指导下,分析社会主义初级阶段不同利益群体及其矛盾,揭示其历史特点,必将会丰富和发展马克思主义关于社会结构的理论。同时,由于社会主义初级阶段人民内部各利益群体之间的关系,是根本利益一致基础上的关系,是人民内部各成员之间非对抗性的关系。因此,运用利益群体分析方法从总体上、宏观上认识我国社会主义初级阶段的社会结构,必将有助于丰富马克思主义的阶级分析方法,有助于丰富马克思主义的矛盾学说和利益理论。从这个意义上来说,我们既要坚持马克思主义阶级分析的方法论原则,又不能机械照搬只适用于存在剥削与被剥削阶级尖锐对抗和疾风骤雨式阶级斗争时期阶级分析的具体结论和方法;既不能生搬硬套西方学者研究社会阶级阶层结构的理论和方法,又要借鉴吸收国外有关研究成果和方法的科学成分。

三、本课题的研究意义

就中国目前的经济、社会状况而言,本课题研究的意义十分重大。在人民生活总体上达到小康、人均国内生产总值跃上 1000 美元的台阶后,我国改革发展进入了一个关键时期,表现在:深化改革进一步触及深层次矛盾和问题,体制创新进入攻坚阶级,社会利益关系更趋复杂,统筹兼顾各方面利益的难度不断加大。这是一