

中国共产党 公民教育理论与实践

王振国 著



公民教育研究丛书

河南省哲学社会科学规划项目

教育部省属高校人文社会科学重点研究基地

郑州大学公民教育研究中心资助项目



郑州大学出版社



公民教育研究丛书

河南省哲学社会科学规划项目

教育部省属高校人文社会科学重点研究基地

郑州大学公民教育研究中心资助项目

中国共产党 公民教育理论与实践

王振国 著



郑州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党公民教育理论与实践/王振国著. —郑州:郑州大学出版社,2005.8

ISBN 7-81106-059-0

I. 中… II. 王… III. 中国共产党-公民教育-研究 IV. D261.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第040286号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路40号

出版人:邓世平

全国新华书店经销

新乡市凤泉印务有限公司印制

开本:710 mm × 1 010 mm

印张:21.5

字数:399千字

版次:2005年8月第1版

邮政编码:450052

发行部电话:0371-66966070

1/16

印数:1~3 000

印次:2005年8月第1次印刷

书号:ISBN 7-81106-059-0/D·76 定价:39.00元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

序

公民治理模式,是自古希腊罗马城邦政治文明、历经近代个人主义基础上的人权民主、现代自由主义基础上的宪政民主,从而日臻完善的、能够与现代市场经济契合的民主治理的社会治理模式。

中国传统的封建主义政治治理理念与制度,在近代社会文明与发展的转型中遇到的深刻的危机,最突出地表现为缺乏基本的对人的个体的权利与尊严的关注与尊重。正因为如此,近代所有解救中华民族与传统文化危机的努力与尝试,不约而同地将目光和方向投射在对于民主政治的追求上。不同的社会政治力量以各不相同的语言形式表达着各自关于民主政治的诉求。太平天国的农民革命是追求基本生存权利的一种直接行动;19世纪60~70年代改良主义的社会思潮,则更多代表了一种关于建立更有安全保障的政治体制的、局限于精神界面的设想;世纪末的维新改良运动,则是直接尝试建立一种更有民意基础的国家制度;戊戌新败之时,梁启超、严复等迫不及待地发动起历久弥新的新民运动,历十五年而先是演变为精神层面的深刻的改造国民性运动,接着发展为触及灵魂与现实制度的多重层面的新文化运动……但始终公开高擎公民政治的旗帜,紧紧环绕和植根公民政治的理想。由此可见,近代以来关于在中国建立现代民主治理制度的诉求采取了两种基本的话语模式:实践层面的直接行动和精神领域的玄思与批判。20世纪20年代正式孕育诞生的中国共产党,秉承着直接行动和理论反思的双重传统与方向,但更重要的方面,是将自己关于建立文明政治的设想,诉诸对武器

的批判。

人民民主、平等自由,是中国共产党最基本最重要最原始的价值追求之一。人民民主、劳动者主权的理想追求中隐含了民主治理、公民治理的思想。公民治理、民主政治,是中国共产党领导的革命变革的重要目标,代表了中国共产党在社会管理、政治治理方面的基本价值取向。无论是激烈的社会革命、持久的社会主义建设和改革,都是在不断地实现着中国共产党关于建立民主、文明社会的政治理想和抱负。时下最轰轰烈烈的关于建立健康和谐社会的伟大实践、遵循人本精神的社会发展理念的确立,也是在用一种更具体、更具有根本性的形式表达着中国共产党和中国人民关于建立民主治理社会的理想。

由于公民治理的社会理想,对于整个中国近现代历史的变革、对于中国共产党未竟的事业、对于当下的中国特色的社会主义建设事业的带有根本性的意义,而且,中国社会向现代文明的跨越,艰辛而复杂,因此,关于中国和中国共产党公民治理思想与实践的研究,关于传统中国社会向现代公民治理社会变革与转换、建设现代文明社会的一般规律的研究,显得殊为必要和珍贵。而对于公民治理的社会治理模式的确立而言,最要紧的莫过于公民治理社会的基础——公民意识、公民素质——的培育。公民教育是公民意识培养、公民素质提高的基本途径。

《中国共产党公民教育理论与实践》涉及中国共产党的全部历史。五四运动前后,中国先进的知识分子在

接受、宣传马克思主义的同时,对中国传统的国民教育从政治意义上进行探讨。中国共产党的公民教育实践严格说来是从她建立政权后才开始的,中国共产党先后制定了《苏维埃共和国宪法大纲》、《陕甘宁边区抗战时期施政纲领》、《陕甘宁边区宪法原则》、《中华人民共和国宪法》,这几部宪法对公民都作了具体界定,这是本书所研究的公民教育的主要依据。中国共产党对公民的定义具有广泛的适用性,无论是苏维埃共和国时期,或是抗日民主政权时期,还是新中国成立后,公民均不受年龄、性别、民族的限制:不管是儿童、少年、青年还是中年、老年,不管是男性还是女性,不管是汉族还是少数民族;公民不受职业、身份等限制:不管是工人、农民、知识分子、军人,不管是党员、团员、干部、群众,还是犯罪分子等等。

中国共产党的公民教育理论是一个酝酿、产生、发展的过程,公民教育实践也经历了一个不断拓展、丰富、飞跃的过程。在新民主主义革命时期,公民教育的内容主要包括文化知识教育、思想政治教育等等。在新中国成立后,特别是改革开放以来中国共产党对公民教育的内容不断丰富,诸如公民文明卫生教育、公民国防教育、公民心理健康教育、公民政治参与及政治民主教育、公民权利和义务教育等等。中国共产党通过以德治国、依法治国的民主政治、精神文明建设,逐步建立公民素质全面提升的和谐的公民社会。

惟其如此,王振国同志积多年心血成就的《中国共产党公民教育理论与实践》一书出版本身,就不失其价

价值和意义。该书在对于问题展开的立足点、体系、基本理念确立等基本方面,起点甚高,思辨性强,理念也具有前瞻性,且语言畅达,结构缜密,充分显示出著者严谨的治学态度和求索精神,以及扎实的理论功底,广博的学识。尤其是关于公民社会建立对于中国社会历史变革与现实的意义,整个近代中国公民治理理想确立的历史与意义,中国共产党公民教育理论与实践发展的分期,中国共产党公民教育理论与实践发展的特点与规律的厘定,中国共产党公民教育理论与实践的成就与问题的剖析等等重大而基本的方面的揭示,深刻、准确而富有新意。当然存在个中待于商榷和进一步挖掘的课题,但终不失为一部洋溢创新与开拓色彩的倾心之作。

振国同志寄来书稿,请为之序。细读大作,欣然命笔,即兴之言,或有不当,敬请指正,是为序。

吴潜涛

乙酉年仲春于北京

导论	1
一、20 世纪初的“新民”运动及“公民”、“国民”概念的引入与传播	1
二、中国共产党的诞生及其公民观、公民教育观的孕育	7
三、中国共产党公民教育理论与实践发展的基本脉络和特点	15
四、学校教育、思想政治教育等与中国共产党公民教育之间的区别与联系	19

第一编 新中国成立前公民教育思想的 酝酿、形成与发展

第一章 党成立时期平民教育理论与实践 （公民教育思想的酝酿与萌芽）	25
一、李大钊、毛泽东关于国民教育思想	26
二、邓中夏与“平民教育讲演团”的活动	30
三、党的“二大”纲领及保障人民民主的教育思想	32
第二章 国民革命时期公民教育理论与实践	36
一、上海平民女校	37
二、长辛店工人补习学校	39
三、湖南自修大学	40
四、安源路矿工人俱乐部	42
五、农民运动讲习所	43
六、杨贤江公民教育思想	44
第三章 土地革命时期公民教育理论与实践	48
一、《中华苏维埃共和国宪法大纲》中的“公民”概念及意义	50
二、公民基本权利的保障——工农民主政权的选举制度及立法	55

目录

三、工农民主政权建设中的公民教育实践	58
四、人民军队建设中的公民教育实践	61
五、工农民主政权的狱政方针——特殊公民的 特别教育	65
第四章 抗战时期根据地公民教育理论与实践 （服务于特殊历史主题下的特色公民教育）	68
一、抗日民主运动的发动与公民教育	70
二、根据地民主政权建设与公民教育	71
三、陕甘宁边区公民教育实践	77
四、大生产运动中的公民教育思想	83
五、延安整风：抗战时期干部教育的成功实践	85
六、《新民主主义论》中的公民教育思想	87
七、抗日军政大学、陕北公学等学校教育中的 公民教育实践	88
八、党的“七大”及公民教育思想	91
九、抗日民主政权的狱政思想及方针	93
第五章 解放战争中的公民教育理论与实践	97
一、解放区政权建设中的公民教育实践	98
二、人民军队中的公民教育实践	99
三、学校教育中的公民教育实践	102
四、对国统区和敌军教育、战俘瓦解中的 公民教育实践	104
五、“管训队”及教育内容	106
第二编 新中国成立后公民教育理论与实践	
第六章 新中国成立初期新政权建设中的公民教育 理论与实践	111
一、巩固新生政权的公民教育实践	112

目录

二、抗美援朝中的公民教育实践·····	115
三、整风整党运动中的公民教育实践·····	118
四、知识分子思想改造运动中的公民教育实践·····	121
五、镇压反革命运动和“三反”、“五反”运动中的 公民教育实践·····	124
第七章 社会主义改造时期党的公民教育理论与实践···	128
一、关于过渡时期总路线和社会主义改造的 公民教育实践·····	129
二、过渡时期军队中公民教育实践·····	136
三、《中华人民共和国宪法》的制定及公民教育思想···	138
四、新中国成立后前七年学校教育的恢复和变革·····	140
第八章 全面社会主义建设开始后公民教育思想的 丰富发展及偏差·····	147
一、贯彻“八大”路线,转变公民教育思想·····	149
二、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中的 公民教育思想·····	158
三、整风教育运动和反右斗争的扩大化·····	162
四、国民经济“大跃进”中的公民教育实践·····	168
五、在经济严重困难时期公民教育的作用·····	177
六、空前规模的社会主义教育运动与公民教育 的转向·····	186
第九章 “文化大革命”中我党公民教育发展的 挫折及教训·····	200
一、滥用“民主”对社会主义民主政治建设和公民 教育的冲击·····	201
二、个人崇拜泛滥对公民教育事业的冲击·····	203
三、党和政府的领导被扭曲,民主政治建设受破坏·····	205
四、违背学校教育规律,公民受教育权基本丧失·····	209

目录

第三编 改革开放的新时期党的公民教育理论与实践

第十章 改革开放之初党的公民教育理论与实践	217
一、拨乱反正中的公民教育	218
二、十一届三中全会的召开,公民教育实践发展的转机与改革开放的思想教育	221
三、开展社会主义初级阶段理论教育,提高全体公民对中国国情的认识	228
第十一章 新的社会治理理念中公民教育思想的飞跃及发展	232
一、政治体制改革与邓小平社会主义民主政治建设思想	233
二、依法治国的新的民主政治观的确立以及公民和公民教育思想发展的飞跃	246
三、全国普法教育和公民教育实践的大发展	252
第十二章 社会主义精神文明建设和以德治国理念中的公民教育思想	258
一、对于精神文明和社会主义文化建设认识的发展	259
二、社会主义精神文明建设的根本任务和党的公民教育思想的战略转变	263
三、开展“五讲四美三热爱”实践活动,推动社会主义精神文明建设	267
四、以德治国的社会治理理念与公民教育思想	271
五、全国教育工作会议与科教兴国战略的确立	284
六、新时期对党员领导干部“三讲”教育	291

目录

第十三章 新世纪以来党的公民教育理论	
与实践的创新及发展	297
一、全面提高公民素质的思想及实践	298
二、公民国防教育	303
三、《公民道德建设实施纲要》的颁行——公民 教育理论的巨大飞跃	308
四、人才强国战略——公民教育与管理新理念	316
五、全面建设小康社会与全面提高公民素质	323
后记	332



导 论

20 世纪之初迅速兴起的“新邦”、“新民”运动,为中华民族的社会文化话语体系引入了“公民”、“国民”的概念。公民、公民教育的话语体系引入中华民族历史发展的语境,是中国社会历史进步的成就和重要表征。当从社会历史发展的深远背景中深刻把握公民、公民教育话语的意义。

“公民”、“国民”和“公民教育”等的概念,是与共和、民主的政治体制和国家学说相联系的话语体系。在西方,希腊、罗马的城邦或共和体制的政治治理和理论体系中,较早孕育了“公民”、“国民”观念。而在中国,则是在 19 与 20 世纪之交,资产阶级追随立宪与共和的西方政治体制的变革诉求中,特别是在 20 世纪之初爆发并持续展开的“新民”运动中,迅速认同基本等同“公民”意义的“国民”等范畴的(戊戌变法以前中文著述中已偶有提及“国民”的概念,但广泛使用则是戊戌新政之后迅速掀起的“新民”运动中。也有少数学者则直接使用了“公民”的概念,如康有为 1902 年发表的《公民自治篇》)。在中华民族历史上,引入“公民”、“国民”等概念体系,是近代社会政治文化重大进步的产物和表现,是 20 世纪前二十年中国社会文化转型过程的重要组成部分,是中华民族历史发展的重大成果。中国共产党的公民、公民教育等理念,与 20 世纪初的“新邦”、“新民”运动之间有着鲜明的历史继承性。

一、20 世纪初的“新民”运动及“公民”、“国民”概念的引入与传播

公民、国民的范畴,是从属于一种特定政治观、国家观的概念体系。对于近代中国和中华民族的语言体系而言,它就是进



入20世纪之际一种新型国家观输入的结果。

(一)20世纪初中国社会历史的转换,新民运动的爆发

进入20世纪后的最初二十年,被普遍地认为是中华民族历史发展的一个特殊时期:二十年历史风驰电掣、跌宕起伏的急速变革,大大推进了中国社会文化及政治观念从传统到近代的转型。转换的核心包括两个基本方面:首先,已经成为近代中国社会历史变革主题层次的政治制度变革,从君民共主的观念,升华到主权在民、民主共和;从对君主立宪制的追求,发展到对民主共和的新型国家制度的追求。其次,与这一主题转换相对应,通过宣传新型国家观和建立新型国家制度的轰轰烈烈的历史实践,引发了民众政治文化意识的转变。这其中,除了资产阶级革命志士追求民主共和的政治抗争的直接推动外,包括先进的资产阶级民主主义者在内的中国新兴知识阶层在中国社会掀起的一场持久的“新民”强国运动,以及某种程度上也是作为其深化和激变的直接结果的新文化运动,起了不可忽视的重要作用。

19世纪的六七十年代,中华民族的有识之士,从意识到向西方学习的重要性到开始实践学习西方造船造炮的技术,从编练新式军队、兴办新式企业,发展到了变革制度的层面,并渐渐认识到实行一种新式制度所需要的“民智”和民众意识的支撑,从而进一步认识了民众启蒙、民众教育的意义。19世纪末,维新改良运动惨痛失败,无论是败亡日本的梁启超、严复等资产阶级改良派,还是新生的资产阶级革命党,不约而同地将立宪变革失败以至整个民族停滞、国家羸弱的根源归之于民智低下和民质、民性的怠惰。特别是聚集日本的中国新兴知识阶层,较普遍地接触、接受了西方启蒙主义思想家的社会政治学说,倡导共和体制和新的国家观,从而更加深刻地认识了民识、民智对于建立新式政治制度的基础性作用。

在20世纪初中国社会历史转型中发挥重要作用的“新民”运动发端于1901~1902年之交。具有标志意义的事件,是1901年11月至1902年2月,起着运动的旗帜作用的梁启超连续发表系统阐说新民思想的著述以及《新民丛报》的创刊。维新运动失败后,逃亡日本的梁启超,迅速认定长久以来维新志士孜孜以求的立宪改良之所以失败,是与民智基础息息相关的,因此鼎力倾心于开启民智。他提出:戊戌变法失败的根本原因在于“于新民之道未有留意焉者也”,“立宪政体必民智既开,然后能行之”^①。

1898年,败亡日本不足三个月,梁启超即创办《清议报》,并厘定头条宗旨“激发国民之正气”。第二年10月,他又发表著述,详陈自己关于国家、国民

① 《饮冰室合集·文集之五》,北京:中华书局,1988年版,第5页。



关系的新界说,并明确提出了他关于“国民”的见解:“国民者,以国为人民公产之称也……以一国之民治一国之事,定一国之法,谋一国之利,捍一国之患,其民不可得而侮,其国不可得而亡,是之谓国民。”^①此后两年间,更深入地接触西方启蒙思想家的社会政治学说后,梁启超认定西方诸家学说中“最适于今日之中国者,惟卢梭先生之《民约论》”。为此,1901年11月至12月,他又撰述《卢梭学案》,除系统介绍并极力推崇卢梭国家学说外,更进一步明确提出了“新民”学说。他提出:“国者积民而成,舍民之外,则无有国”;“质而言之,则主权者,邦国之所有;邦国者,众人之所有”,民为“国之邦本”、“国之主体”;在旧的专制政体之下,君主据邦国及人民之公产为—己之私,“虽有国之名,而未成国之形也”,因此,根本不是真正意义的国家。“新民为今日中国第一急务”。“今日欲挡列强之民族帝国主义,以挽浩劫而拯生灵,惟有我行我民族主义之一策。而欲行民族主义于中国,舍新民而莫由。”^②“凡一国之能立于世界,必有其国民独具之特质。”“今日谈救国者宜莫如养成国民能力之为急矣。”^③1902年2月,梁启超又在东京创办《新民丛报》,同时在创刊号上发表《新民说》,以主权在民、自由平等的新国家观为核心内容,系统全面地论述了自己的新民学说和新民运动的纲领。

(二) 新民运动的发展及嬗变

由梁启超等改良主义者发动的新民运动,由于与20世纪初中国新兴知识分子群的诞生同步,因此既引起了强烈的共鸣,更得着了赖以发展的社会基础。只是由于改良派与资产阶级革命民主主义者的立场选择不同,新民、新邦的追求形成了两种方向:资产阶级改良派率先鲜明树起新民、新邦的旗帜,大张旗鼓地引入了一种新型国家观,呼吁培植民德、民智,然后迅即感觉到真正民主国家制度的冲击与震动,转而提出民德、民智的培育绝非一时一世的革命变革所能成就,以“人民程度不足”反对真正追随人民民主的革命,退而追求缓进、渐变的教育、宣传;而新兴的资产阶级革命民主主义者的新民新邦要求,一开始就是建立在对旧王朝“自醒”、“自新”彻底绝望的基础之上的,其新民、新邦的吁请只是其新邦的暴烈追求的辅助形式和补充部分,并且认为“养成自由国民之资格,必自革命始”^④;人民程度的提高可以通过一时一世的激烈变革而于“至短之期限回复”,“五年小成,七年大成”。因此,经历了1903年

① 《梁启超选集》,北京:人民出版社,2004年版,第116~120页。

② 《饮冰室合集·专集之四》,北京:中华书局,1988年版,第5页。

③ 《饮冰室合集·专集之四》,北京:中华书局,1988年版,第156页。

④ 李石曾:《革命》,见:《新世纪丛书》第一期。



前后的革命民主主义的宣传高潮后,资产阶级革命派更多地对于新制度的追求诉诸接连不断的起义、暴动,再没有倾注较大力量于普通民众的教育启蒙,并认定“革命必先去奴隶之根性”,“革命以开民智、新民德”,以恢复国民“天赋之权利”,因此,新民运动的旗帜,更多地仍由坚持缓进改良的立宪派高擎着。

当然,从20世纪初到五四运动的二十年间,新民运动的具体形式、特点以及领导权则不断发生变化。依其主导力量、重心与特点变化,可以分解为五个不同的阶段:

(1)世纪之初由改良派发起,由革命派和改良派共同主导,核心是理论宣传与建树;

(2)经历1903年近代民主革命的第一次高潮后,革命派忙于创立共和的起义、暴动,新民旗帜由改良派高擎,但在主张立宪改良的梁启超等的内心,新民运动的革命意义已有所褪色,很大程度上成为他们对抗和拒斥革命的借重;

(3)在1911~1912年辛亥革命发展的高峰和中华民国临时政府草创的特别时期,由于民主革命的短暂成功提供了具体实验新民新邦理想的舞台,使建立新型民主国家的新民旗帜转移到了革命派手里,革命派曾醉心于新民新邦的热烈实践;

(4)1913年袁世凯复辟,“二次革命”失败,旋即而至的张勋复辟,使兴奋一时的革命派迅速又将心力置于保卫民主革命“成果”的政治斗争,而重将宣传教育民众的斗争弃置,新民运动重由改良派主导;但是与此同时,也有一些不惜拼将头颅热血长期追随共和之梦的革命志士,开始对一再惜败的革命深深反思,冷静考量其不懈政治追求与梦想的民智基础,尝试重新回到曾经倾心的民众启蒙与宣传,继严复之后,陈独秀、胡适等尝试对国情、民情、民性的剖析,开始执拗于揭示国民性、改造国民性,从而发起了一场良久的改造国民性运动;

(5)很大程度上是作为改造国民性的深化,1915年后,一批激进的资产阶级民主主义者理性地将目光转移至文化战线,发动了广泛而深刻的追随民主、科学和新道德的新文化运动,新民运动迈上了新的台阶。

(三)新民运动的具体内容及国民、国民教育概念的引入

持续二十余年的新民运动的核心内容包括两个基本方面:

(1)引入了一种主权在民、人人平等的新型国家观。

20世纪的前二十年间,各式民主主义者在海内外的各种报刊上发表了許多著述,表达了自己关于国家、政治、权利、社会等等观念的认识,实际上阐述了一种新型国家观。这种新型国家观是一种“国民国家”的国家观,区别于



历史以来的君主国家、贵族王侯之国。其基本内涵包括：第一、主权在民，民为国体、民为邦本。“国家者，国民全体之国家，非少数贵族之国家，更非君主一人之国家”^①，“国民者，一国之主人翁也”^②，“主权者，国民之所独掌也”^③。“国者，斯民之公产也”，“斯民亦固斯天下之真主也”。“一切平民之意思，即为统治权之源泉”^④。

第二、天赋人权，人人平等。“人生于天地之间，自有天然之权利”，“权利之实质，即人之本分”^⑤；“民约云者，必人人自由，人人平等。苟使有君主臣庶之别，则无论由于君主之威力，由于人民之好意，皆悖于事理者也”；“全国民皆为治人者，亦皆为治于人者。一人之身，同时为治人者，亦同时为治于人者”。“一国内无一人不得其平”，“无所谓贵，无所谓贱，无所谓尊，无所谓卑，无所谓君，无所谓臣，皆栖息于法之下”^⑥。

(2) 引发了一场开民智、兴民权、树民本、新民德的运动。

新邦国的基础在于培育新国民，树民本、兴民权。新的国民政治需要“有国家思想，能自治政治”的“国民”，需要具有一定权利、责任意识的新国民^⑦。国民国家与君主之国中，人民的地位不同。“国之治乱，常与其文野之度成正例，而文野之力，恒以国中全部之人为定断”，“凡一国之强盛兴废，全系国民智识与能力”^⑧。而旧的君主国家，因是君主、皇室一人一家之私，根本不是真正的国家；人民也不是真正的国民而是奴隶。“无权利者非国民”，“无责任者非国民”，“欲维新吾国，当先维新吾民”，“苟有新民，何患无新制度、无新政府、无新国家！”^⑨。因此，“欲其国之安富尊荣，则新民之道不可不讲”，非新民，则种种变法“未见其能济”。

新民之道首先在于“新民德，开民智，鼓民力”。

自秦汉以来，均“视其民为奴隶”，因此，使中国人“既无自治之力，也无自治之心”。“自秦政以迄洪宪皇帝……卑鄙齷齪之国民性，由此铸成”^⑩。专制政体之下只能造就奴隶，而国民与奴隶之间存在本质差别：“何谓国民？曰：

① 侠少：《国民的国家》，见：《云南》第十三号。

② 《新潮一勺》，见：《湖北学生界》第三册。

③ 杨笃生：《新湖南》。

④ 鸿飞：《对于开设国会者之感喟》，见：《河南》第四期。

⑤ 《权利篇》，见：《直说》第二期。

⑥ 田桐：《满政府之立宪问题》，见：《复报》第一期。

⑦ 《梁启超选集》，北京：人民出版社，2004年版，第217～219页。

⑧⑨ 《梁启超选集》，北京：人民出版社，2004年版，第206～207页。

⑩ 《独秀文存》，合肥：安徽人民出版社，1987年版，第61页。