

全国教育科学“十五”规划教育部重点课题
“综合实践活动及其师资建设”研究成果

综合实践活动

——学生和教师共同创生的课程

王明忠 主 编

邓千成 刘忠保 杨曙宁 副主编

ZONGHE SHIJIAN HUODONG

河海大学出版社

全国教育科学“十五”规划教育部重点课题
“综合实践活动及其师资建设”研究成果

综合实践活动

——学生和教师共同创生的课程

主 编 王明忠

副主编 邓干成 刘忠保 杨曙宁

河海大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合实践活动课程：学生和教师共同创建的课程/王明忠主编. —南京：河海大学出版社，2006. 2

ISBN 7 - 5630 - 2208 - 2

I. 综... II. 王... III. ①活动课程—教学研究—中小学②活动课程—教学研究—学前教育
IV. G632.3②G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 007555 号

书 名 / 综合实践活动——学生和教师共同创生的课程

书 号 / ISBN 7 - 5630 - 2208 - 2/G · 610

责任编辑 / 谢业保

封面设计 / 黄 炜

出 版 / 河海大学出版社

地 址 / 南京市西康路 1 号(邮编：210098)

电 话 / (025)83737852(总编室) (025)83722833(发行部)

经 销 / 江苏省新华书店

印 刷 / 南京捷迅印务有限公司

开 本 / 787 毫米×960 毫米 1/16

印 张 / 9.5

字 数 / 191 千字

版 次 / 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

定 价 / 15.00 元

前 言

综合实践活动课程作为课程改革的一个结构性的突破,以其全新的课程观念和全新的实施方式,极大地冲击着传统的教学观念、管理模式和评价体系,使人们感受到新课程的新鲜气息。然而它给我们带来特殊魅力的同时,也带来了许多困惑和问题。

综合实践活动课程是由国家规定、地方指导与学校开发的课程,它与其他学科并列但又相对独立,一方面它是国家规定的必修课程,另一方面它又只有实施指南,既没有课程标准也没有教材,是一个全新的课程形态。它不是一种预设的课程,也不是特定知识的载体。它是一种在开放的学习情景中,以实际问题的解决为导向的课程,即一种师生共同探索新知识的过程,是教学与学习展开的过程。在这个过程中教师和学生的主体地位和创新精神得到充分的尊重,他们的共同活动创生着课程^①。然而如何实施这个新增设的课程,课程实施中的两个主体,老师和学生遇到了许多具体的问题,迫切地需要解决问题的方法和经验。

江苏省有 200 多所中小学校自 1990 年起,就参加了教育部重点课题的实验研究工作,十几年来,从“课外科技活动”(“八五”规划课题)到“活动课程”(“九五”规划课题),再到“综合实践活动”(“十五”规划课题),经历了这个研究性课程形态转换的全过程。本书既是全国教育科学“十五”规划教育部重点课题“综合实践活动及其师资建设”的理论成果之一,也是实践经验的部分总结。编者在借鉴 20 世纪 90 年代以来国内外综合实践活动的先进理论和综合 200 多所率先进入综合实践活动课程实验学校成功经验的基础上,针对目前课程实施中老师和学生普遍关心的问题及解决这些问题的策略编写了此书,奉献给综合实践活动课程的实施者和创生者——老师和学生。

本书由江苏各地多所学校、教师通力合作完成,省市教育学会、教育研究的专家领导给予了大力支持。在此,对他们在综合实践活动及其师资建设方面做出的开拓性工作、发挥的决定性作用表示衷心的感谢。本书也引用了一些专家学者的见解,在此一并致谢。

编 者

① 综合实践活动的实施与管理,教育部基教司、师范司组织,高教出版社,P6。

主 编	王明忠		
副 主 编	邓千成	刘忠保	杨曙宁
执行主编	周 慰		
编 者	周晓宇	田宏文	王 玲
	王瑞楠	潘 康	曹建平
	张志伟	王 臻	吴佑德
	李萍艳	曹炳生	姜学勤
	黄建书	徐崇明	孟根荣
	曹应钧	王良洪	乔中全
	翁伟铭	顾伟如	许汉其

目 录

1 综合实践活动：教师和学生共同创生的课程	1
2 综合实践活动课程概况	3
2.1 国外综合实践活动课程概况	3
2.1.1 综合实践活动课程历史回顾	3
2.1.2 国外综合实践活动课程的现状	4
2.1.3 国外综合实践活动课程发展的启示	4
2.2 我国综合实践活动课程概况	6
2.2.1 港台地区综合实践活动课程的现状	6
2.2.2 内地综合实践活动课程的现状	7
2.2.3 我国综合实践活动课程的展望	9
3 综合实践活动课程的设计与实施	10
3.1 综合实践活动课程中教师角色的转变	10
3.1.1 教师要从知识的机械传递者转变为学生学习的导师	10
3.1.2 教师要从知识的权威转变为学生学习过程的参与者	11
3.1.3 教师要从单纯教授知识转变为关心学生的终身发展	11
3.1.4 教师要从经验型教师转变为科研型教师	12
3.2 综合实践活动课程中学生角色的转变	13
3.2.1 学生要从知识的机械接受者转变为知识的主动探究者	13
3.2.2 学生要从个体式的学习者转变为群体式的合作者	13
3.2.3 学生要从书本知识的“存储器”转变为知识运用的 “加工厂”	14
3.2.4 学生要从“定向思维”的“流水线”转变为“创新思维”的 “集散地”	14
3.3 综合实践活动设计的一般程序	15
3.4 综合实践活动实施的一般程序	22

3.5 综合实践活动的常见模式	34
3.5.1 课题研究模式	34
3.5.2 畅想创意模式	37
3.5.3 专题辩论模式	39
4 综合实践活动课程的管理	41
4.1 综合实践活动课程的行政管理	41
4.1.1 教育行政部门对综合实践活动课程的管理	41
4.1.2 学校对综合实践活动课程的管理	42
4.2 综合实践活动课程的目标管理	43
4.2.1 综合实践活动课程的目标	43
4.2.2 综合实践活动课程的目标管理	45
4.2.3 综合实践活动课程的目标管理特点	47
4.3 综合实践活动课程的过程管理	47
4.3.1 综合实践活动的一般过程	48
4.3.2 综合实践活动课程的过程管理	49
4.3.3 综合实践活动过程管理的职能	54
4.4 综合实践活动课程的队伍管理	55
4.4.1 建章立制,形成有效的组织、管理网络	55
4.4.2 强化对指导教师的教学管理,使学生综合实践活动真正 “有效”	57
4.5 综合实践活动课程的资源管理	58
4.5.1 整合校内教育资源,确保综合实践活动课程高质量地 开设	58
4.5.2 开发校外教育资源,拓宽实施综合实践活动课程的 渠道	60
4.6 综合实践活动课程的成果管理	61
4.6.1 学生成果形式展示	61
4.6.2 教师成果具体体现	61
4.6.3 课程成果管理体制	62
5 综合实践活动课程的评价	63
5.1 综合实践活动课程评价的特点	63
5.2 综合实践活动课程的评价指标	65
5.2.1 过程指标	65

5.2.2	成果指标	70
5.2.3	应用指标	70
5.3	综合实践活动评价的价值取向	73
5.3.1	综合实践活动评价应指向人文精神和科学态度的 完美结合	73
5.3.2	综合实践活动评价应着眼于终身教育	74
5.3.3	综合实践活动评价应立足于“精英”和“大众”教育相统一	74
5.4	综合实践活动评价的基本原则	74
5.5	综合实践活动课程中的学生评价	76
5.5.1	按评价的依据来分：目标评价法和目标游离法	77
5.5.2	按评价结论分：自评和他评	78
5.5.3	按评价结论分：定量评价法和定性评价法	78
5.5.4	按评价信息收集的途径来分：问卷调查法、行为观察法、 成果分析法、媒体收集法	79
5.6	综合实践活动课程中的教师评价	89
5.6.1	综合实践活动课程中教师的地位	89
5.6.2	综合实践活动课程中实施教师评价的基本原则	90
5.6.3	综合实践活动课程中实施教师评价的操作流程	90
6	综合实践活动课程的案例	93
案例一	茶叶、咖啡因、毒品	93
案例二	可持续发展教育系列	98
案例三	洪水与减灾	117
案例四	台球背后的学问	120
案例五	广告语言艺术鉴赏与创作	125
案例六	中国火箭初探	128
案例七	正确看待网络文学	130

1 综合实践活动：教师和学生共同创生的课程

20 世纪 50 年代以来,全球逐步跨入知识经济时代。科学技术的迅猛发展,信息技术的广泛应用,深刻地改变着人们的生活方式和学习方式,并对每个社会成员提出了新的素质要求:要求每个社会成员具有健全的价值观和负责任的生活态度;具有创造意识和能力,善于发现和探究;具有参与社会实践的能力;善于和他人共同生活、工作;具有社会责任感和生态伦理意识;能够与周围环境和谐相处。现代社会的发展对世界各国的基础教育都提出了严峻的挑战,它客观地要求基础教育必须关注学生综合实践能力的提高,关注学生终身学习能力的增强和终身学习愿望的提升。^①

综合实践活动的开设既适应了社会发展的需要,又实现了学生学习方式的变革。

综合实践活动是一门经验性课程。它超越了具有严密知识体系和技能体系的学科界限,强调以学生的经验、社会环境、科学技术等内容为核心,进行体验式、探究性的学习。活动中以主题的形式对课程资源进行整合,有效地培养和发展学生解决问题的能力、创新的精神和综合实践能力。

综合实践活动是一门实践性课程。它十分注重学生多样化的实践性学习方式,改变了传统单一的以获得书本知识为直接目的的知识授受学习方式;强调多样化的实践性学习,如探究、调查、访问、考察、实验、操作、服务、劳动实践、技术实践、搜集信息、分析取证、情感交流等。

综合实践活动是一门开放性课程。它强调打破教材、课堂和校园的局限,在生活动时空上向自然环境、学生的生活领域和社会实践领域延伸,为学生的发展开辟了面向生活、面向自然、面向社会的广阔时空。

综合实践活动是一门发展性课程。它集中体现了新的课程管理和发展机制,实行二级课程管理制度。综合实践活动课程由国家统一制定课程标准和指导纲要,地方教育管理部门根据本地区实际加以指导,学校根据相应的课程资源,进行本校活动资源包的开发和实施。在活动中,根据实践进展情况,可以动态地引申出

^① 郭元祥著,《综合实践活动课程设计与实践》,首都师范大学出版社,P3。

新的问题,并对原活动设计进行修正或拓展。因而,综合实践活动课程是一门体现地区和学校特色,满足学生个性发展需求,学习过程动态发展的课程。

综合实践活动是一门有效的创新教育课程。综合实践活动课程在创新教育理论的指导下,以适合学生生理和心理,联系生活、社会 and 自然,选择探究性的问题,使学生在“做中学”,在实践中运用创造性思维思考、解决问题;注重对学生创造性的全脑模式的开发,潜移默化地培养学生的创新精神和综合实践能力和探究能力。

哪里有教育,哪里就有课程。提到课程,可以说是学派林立,专家众说纷纭,而在教师的眼里,课程只是“教学大纲加教材”,是“静止的跑道”;在学生眼里,课程就是“课表加作业再加考试”,是“固定的程序”。综合实践活动体现了课程的“范式转换”,这种转换表现在三个层面上。

在课程层面,课程不再是特定知识的载体,而成为一种师生共同探索知识的过程;课程发展的过程具有开放性和灵活性,不再是完全预定的,不可更改的。综合实践活动真正确立了学生在课程中的主体地位,它所代表的课程形态是在教育情景中师生共同创造出的一系列“事件”,是师生开放的、动态的、生成的生命体验。

在教学层面,教学不再是单纯的认识过程与传授过程,而是师生在生活世界中通过交往共同建构新知的活动,教学成为一种以精神交流和意义创生为主要目的的人的生活,没有“知识权威”与“无知者”之间的对立关系,只有师生间以对话为特征的生命与情感的沟通,师生的主体角色都得到强化,在协调、沟通与合作的教学方式下,真正做到了教学相长。

在学习层面,综合实践活动体现了学生学习方式的变革,学习不再是单纯的认知行为,不再是封闭的个体行为,学习作为建构新知识的活动成为学生不断质疑、不断探索、不断表达个人见解的历程。学习自主权的确定使他们不停地进入生活、体验生活、创造生活,主动地担负起学习的责任。因此综合实践活动最终实现了课程教学与学生活动的一体化,在一体化状况中,教师、学生、活动构成了一个不可分割的整体,师生的共同活动构成了该课程。^①

综合实践活动课程形态、教学内涵及学习方式的变革,代表了当代课程改革的发展趋势,既意味着课程观念的不断更新,也真正实现了向学生生活的回归。

说到底,它不是由专家预先设定的课程,而是由教师与学生共同创生的课程。

^① 钟启泉等,《新课程的理念与创新》,高等教育出版社,2003年,P227—229。

2 综合实践活动课程概况

2.1 国外综合实践活动课程概况

2.1.1 综合实践活动课程历史回顾

作为我国基础教育课程体系中的“新生事物”，综合实践活动的课程编制与教学过程体现了学生与教师这两个主体，在以学生发展为中心的互动式的研究性学习的实践活动中，实现共同发展，因此它是一种研究性学习课程。

我们今天倡导的研究性学习既具有历史性，又具有时代性，把研究性学习置于历史的背景中加以反思，理解今天倡导的研究性学习与历史上曾反复出现的类似观点的区别与联系，结合我们今天的时代精神赋予研究性学习新的内涵，使之体现出鲜明的时代色彩。这是重大的理论与实践的课题。^①

自 18 世纪以来，国外综合实践活动课程的开设以“研究性学习”的形式展开，“研究性学习”至少被大规模地倡导过三次。

第一次发生于 18 世纪末到 19 世纪的欧洲，主要倡导者是卢梭(J. J. Rousseau)、裴斯泰洛齐(J. Pestalozzi)、福禄倍尔(F. Froebel)等人。这个时期对“综合实践活动”的倡导直接受“启蒙运动”的影响，其目的是把人的精神从中世纪的蒙昧、迷信、盲从中解放出来，让理性的光辉照亮人的心灵。

第二次发生于 19 世纪末至 20 世纪初的美国，主要倡导者为杜威(J. Dewey)、克伯屈(W. Kilpatrick)等进步主义者以及康茨(G. Counts)、拉格(H. Rugg)等改造主义者。这个时期对“研究性学习”的倡导主要是应工业化时代和社会民主化的需求，并且受实验科学的影响，其目的是培养适应现代社会需要的改造自然和社会的人。

第三次发生于 20 世纪 50 年代末至 70 年代的美欧诸国以及亚洲的韩国、日本等国，主要倡导者为美国的布鲁纳(J. Bruner)、施瓦布(J. Schwab)、费尼克斯(P. Phenix)等人，他们在理论上系统论证了“发现学习”、“探究学习”的合理性，推动了

^① 张华，研究性学习的理想与现实，上海科技教育出版社，2004 年。

课程改革运动——“学科结构运动”。这个时期对“综合实践活动”的倡导主要是适应“冷战”时期科技、军事与空间竞争的需要，目的是培养“智力的卓越性”，造就智力超群的社会“精英”。

2.1.2 国外综合实践活动课程的现状

20 世纪 90 年代以来，随着全球化浪潮和知识经济社会的到来，教育再次成为人们关注的焦点。世界各国教育改革的步伐不断加快，以适应社会、经济和国际竞争的需要。课程改革作为教育的一个主要内容，引起了各国的重视，各国纷纷出台各种举措，其中都把改变学生的学习方式作为重要的切入点。

美国是综合实践活动开展较早的国家之一，在综合实践活动课程和学习方式上已经进行了若干年的探索。微软公司、苹果公司、IBM 公司、美国国家宇航局等都在因特网上发布了这类课程计划和资源库。就学校综合实践活动课程而言，有的学校采用独立开课的方式，另一些学校虽没有明确的研究型课程概念，但将综合实践活动的概念融入各类课程中，如“自然与社会研究”、“设计学习”和“社会参与性学习”课程等。

法国在 1994 年开始进行中小学校的课程改革，其目标之一就是为了培养学生的创新精神与动手实践能力，增加了类似我们“综合实践活动”的“综合学习”课程。1999 年 12 月 6 日，法国基础教育司颁布《关于 1999—2000 学年在高中二年级开展“有指导的学生个人实践”实验的通知》，正式拉开在高中阶段实施研究型课程的序幕。而基于“Hands on”方法（做中学）的各种课程，已推广到 4000 多所学校。

日本文部省分别在 1998 年 12 月和 1999 年 3 月颁布的《学习指导纲要》中增设了“综合学习时间”，致力于培养学生主动开展问题解决式学习和探究性学习的态度，要求采取“综合体验性学习”和“课题综合实践活动”等多种不同的学习方式。目前，“体验学习”和“课题研究”已成为中小学生在“综合学习时间”课程中最重要的学习方式。“综合学习时间”主要是让学生通过自主体验或研究，形成社会实践能力和社会责任感，因而，它具有研究型课程的特征。

2.1.3 国外综合实践活动课程发展的启示

国外综合实践活动开展的时间比较长，积累了一些经验。我们开展综合实践活动应当借他山之“石”攻己之“玉”，汲取他们的经验教训，以便更好地改进我们的综合实践活动。梳理一下，我们发现建设研究型课程需要对涉及到的下述问题作进一步深化改革。

1. 加强教师的课程意识

长期以来，世界各国的教育存在一个共性的问题，那就是教学始终是在统一

的课程和教学体系之下展开的,广大教师在课程实施中,始终是“忠实的执行者”,缺乏必要的课程意识和课程生成能力,而在综合实践活动的视野中,不仅“教师即课程”,而且“学生即课程”。但只有具有课程意识的教师,才能在课程实施过程中使学生进入课程,才能使日常生活和学生的“生活世界”进入课程。^①因此要调动广大教师和学生参与课程创新和发展的积极性,挖掘他们开发课程的创造潜能。

2. 扩大学校开发课程的自主权

综合实践活动课程实施的过程是重建课程文化和校园文化的过程。

课程改革的成功与否取决于各个学校自己是否愿意积极参与,同时也取决于上级主管部门是否有保障学校主动改革的政策。事实上,研究型课程在学校层面上已有不少实践,有的学校还积累了很好的经验,对这些学校已有的经验进行系统总结和理论提高是十分必要的。教育行政部门在课程政策上应该给学校的探索和创造留有余地和空间。

3. 探索新的评价方法

研究型课程的学生评价要改变过去过分强调甄别与选拔的做法,将目标定位于促进学生的全面发展,发挥评价的激励、诊断和发展功能。正如《普通高中课程方案(实验)》的规定,要“建立发展性评价体系”,“改进校内评价,实行学生学业成绩与成长记录相结合的综合评价方式。学校应根据目标多元、方式多样、注重过程的评价原则,综合运用观察、交流测验、实际操作、作品展示、自评与互评等各种方式,为学生建立综合、动态的成长记录手册,全面反映学生的成长历程”。

4. 改革传统的教学方式

综合实践活动课程强调学生通过亲身体验获得对客观事物和自己生活的感知和直接认识,因而教师不再是单一的知识传授者,而是学生活动的引导者、组织者、管理者和参与者,指导教师不能像在其他学科教学中那样去“教”或者“上”综合实践活动,面应注重发挥学生学习的自主性和独立性,充分挖掘学生的智力潜能,激发学生的创造力,并深入学生的情感世界,探索促进学习的有效方法。

5. 拓展指导教师的组织形式

目前最常见的学校教学组织形式是按照学科分教研组,这种方式在实施分科课程体系时较有效,但对强化学科联系不利。研究型课程的开设可以考虑由不同学科的教师组成小组或教研室,加强教师之间的交流,共同寻求更为有效的教育方案。跨学科教研组可以和学科教研组并存,互为补充。

^① 郭元祥,综合实践活动的管理和评价,高等教育出版社,2003年9月,代序。

2.2 我国综合实践活动课程概况

2.2.1 港台地区综合实践活动课程的现状

(一) 香港特别行政区的综合实践活动课程

中华人民共和国香港特别行政区教育统筹委员会在《香港教育制度改革建议书——学会学习,全面发展》(2000年9月)中为21世纪的香港描绘了教育蓝图。在课程改革方面,他们提出了要“为学生提供全面均衡的学习经历。透过课程改革及改良教学方法,为学生提供智能发展、德育及公民教育、与工作相关的经历、社会服务和体艺发展等五种基本和重要的学习活动。并以融会贯通的方式,结合课堂内外不同形式的学习活动,让学生从多姿多彩和多元化的学习生活中,培养对学习的兴趣,建立正面的价值观和积极的态度,发展个人的分析能力、独立思考能力、批判性思维能力和创造力。”并将“专题学习”(Project Learning)作为课程改革的关键项目之一。

“专题研习是指就特定的题目进行探究,题目可由老师给出或由学生自行制定。研习的工作可由个别学生独自进行或多个学生合作进行。专题研习有助于提升学习能力和扩展学习领域,发掘学生兴趣和潜能,以及从学习过程中掌握问题的重心,运用不同领域的知识和从多角度看问题,发展高层次的思考能力(例如:批判性思维、创作及解决问题的能力),培养与别人沟通和合作的能力及自学的态度。”“专题研习的过程与结果同样重要,教师应向学生提供辅导,应观察学生在专题研习过程中的表现,向他们提供意见和鼓励,帮助他们改进和尽量发展潜质。教师应以学生参与专题研究的表现作为评估学生全面表现和进展的参考。”(《香港教育制度改革建议书——学会学习,全人发展》)

与此同时,香港教育署为专题研习的开展提供了各种援助,包括利用“优质教育基金”为学校 and 教师举办各种研讨交流会、提供培训经费、书面资料和网络资源等。而香港的许多学校也通过各种途径、方法开展专题研习的实践与探索,积极与内地学校开展交流学习,并且在实验中也积累了一定的经验。可以说,专题研习与内地的综合实践活动有异曲同工之效。与综合实践活动稍有区别的是,目前香港的专题研习是在基础教育阶段的教学中开展的。

(二) 台湾地区的综合实践活动

台湾地区即将推行九年一贯新课程。这个新课程设置了语文、数学、自然与科技、社会、艺术与人文、健康与综合活动七大学习领域。新课程突出以学生为主体,以生活经验为重心的,非常强调培养学生的“主动探索和研究”精神以及“解决问题的

能力”，提出了整个新课程体系之灵魂的“十大能力”。特别是将“综合活动”作为1~9年级都要开设的与其他六大领域具有同等课时量的一门课程，并且活动的目标、内容都以考虑学生的成长需求为主。

2.2.2 内地综合实践活动课程的现状

随着全球教育、教学改革的不深入开展，随着我国新一轮基础教育课程改革的推广、试验，综合实践活动课程作为改变学生的学习方式，培养创新人才的有效途径，越来越受到教育责任部门的认可。为了促进基础教育课程的改革，教育部于2001年6月8日发布了《基础教育课程改革纲要（试行）》，明确要求各地和各学校将综合实践活动课程作为必修课程，强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学研究的方法，发展综合运用知识的能力。

在我国，综合实践活动课程的研究与实践虽然起步较晚，但是它的推广和普及却进行得很快。全国教育工作者对综合实践活动课程表现出极大的关注，并积极投入到研究与实践中去。综合实践活动课程在我国正呈现蒸蒸日上的蓬勃发展之势。全国各地的综合实践活动课程都开展得有声有色，成果显著。尤其是上海、江苏、北京等省市的探索更是走在全国前列，而且影响较大。我们将以上海和江苏两地的实验研究为例，阐述我国综合实践活动课程（综合实践活动）的发展历程。

1. 近年来上海市有关综合实践活动课程（综合实践活动）的探索

近年来上海市有关综合实践活动课程（综合实践活动）的探索，实际上是在多年教改实践的基础上发展起来的。从理论到实践，都汲取借鉴了以往有关创造能力、实践能力培养的研究成果和有益经验。20世纪80年代以来开展的创造教育，较有影响的学校有向明中学、闵行中学、和田路小学、控江路第二小学等。创造教育强调的发展性思维、联系生活实际、手脑结合等，都与综合实践活动有着密切的关系。但早期创造教育的内容主要是小制作、小发明、创造技法学习、创造性思维训练等，因而对学生学习方式改变的影响较为有限。

90年代初全面展开的中小学课程教材改革，将中学课程分为必修课、选修课和活动课三个板块，其中活动课程的设置为学生的个性发展提供了更为有利的条件。三个板块的课程设置使教学改革进入了课程开发领域，也为开展综合实践活动的实践探索提供了时间和空间的保证。

上海市实验学校从1987年开始十年一贯制的中小学教育整体改革，在课程教材改革方面已形成了具有学校鲜明特色的理论和实践体系。近年来，在跨学科的综合课程研究上也取得了丰富的成果，提出了主题式学习，课程微型化、模块化，体验性学习，增强教材与学生的交互性等设想和做法，在培养学生的创新精神和实践能力方面走出了一条新路。崇明县从90年代开始探索实施的生物学及农业科技教育的“三园”（校园、家园、田园）实践模式，充分利用学校及当地农业科技指导方

面的教育资源,将生物学与农业科技知识的学习、研究及生产实践紧密结合起来,为农村学校开展综合实践活动,提供了很好的启示。

近二、三年来,上海的一些学校在以学生发展为本、全面实施素质教育的目标引导下,特别是在江泽民同志会见两院院士时关于“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力”讲话的鼓舞下,对综合实践活动课程(综合实践活动)的实践探索更趋活跃。其中较有影响的有:市西中学的“高中自研式活动课”、华师大一附中的“跨学科研究活动辅导”、华东师大二附中的“小课题研究”、七宝中学的“人与自然”系列研究、进才中学的“学生科学院”、市二中学的“研究型课程”等。

这种以小课题研究为主要形式的综合实践活动,模拟了科学研究的情境和过程,强调学习过程的参与和体验,对传统的重在知识传授的教学模式是一个突破。

近年来的实践表明,综合实践活动可以有相当的灵活性。目前,上海的学校一般是在活动课程的课时总量内,根据实际条件和各自的特长,设计各自的内容、实施形式、课时安排和评价方式。

2. 近年来江苏有关综合实践活动的探索

南京市的部分学校综合实践活动研究与实践也取得了很好的成绩。以南京金陵中学为代表的研究群体正在逐步形成,而且已经在发挥它的影响作用。

南京金陵中学于1996年下半年开始实施《以学分制为制约和激励机制的高中全面素质教育改革方案》,1997年秋季开始,又与南京大学等5所高校联合创办了高三实验班,从培养目标、课程结构、评价制度与高校衔接等方面,突破应试教育束缚,探索素质教育新路。为了把高三实验班学生培养成文理兼容、素质全面、特长鲜明、能力较强的优秀毕业生,学校尝试让学生通过撰写学术论文和专题社会调查报告的方式,运用杨振宁先生倡导的渗透学习法,开展综合实践活动。他们的经验是:清除学生的思想障碍;聘请专家介绍科研方法;从实际出发选择课题;采用多种方式开展研究活动;组织好关键阶段的交流活动;分析研讨,制作成品,撰写论文或报告;重视论文、报告答辩评审。

在该校学生课题论文答辩之后,特级教师喻旭初先生作了这样一个小结:从学生所选的课题来看,内容涉及自然科学、社会科学的各个领域。以社会科学为例,就涉及到法律、文学、艺术、教育、心理学、哲学、伦理学、美学等专业。综合类的课题更是丰富多彩,商业、交通、人口、保险等话题无所不谈,体现了当代青少年对生活的热爱、对社会的关注。从学生论文的表达来看,绝大多数既规范又清晰。除了标题、正文、参考文献全都齐全外,不少学生的论文还有提要、主题词、指导教师,有的甚至附有大量自己拍摄的照片,拿出去跟大学生的毕业论文、研究生的考题论文相比,也毫不逊色。由此可见,南京的综合实践活动已经搞得比较深入而有实效了,而且真正体现了我们现在所理解的综合实践活动课程的基本意义。

综合实践活动课程(综合实践活动)开展到现在,各地已经有不少学校做出了可贵的探索,积累了一些经验,有些学校已经形成了自己的课程模式。上海市七宝中学、文莱中学,江苏省太仓高级中学、南通第一中学、镇江第一中学、常州市第一中学、盐城市龙岗中学、南京市第六中学,河南省巩义市第二中学,天津市实验中学,深圳华侨城中学,东北师大附中等一批全国知名中学,在综合实践活动课程方面的步子跨得比较大,成果喜人。

2.2.3 我国综合实践活动课程的展望

目前以解决应用性问题为主的综合实践活动,在教学实践中尚有一定的局限性。随着信息时代的到来,学生获得知识的途径越来越多,学生进行实践和创新的欲望及能力越来越强,学生在课题研究过程中除了需要外出调研,还需要具备一定的设备条件,特别是对生命科学等前沿领域中的有关实验课题的研究,更需要经费的投入和尖端技术的支撑,这在普通中学中往往难以做到。中学生有将课题研究在理论上进一步归纳并力求取得某些突破的可能性(如北京中学生设计的通过搭载哥伦比亚号航天飞机,研究在失重条件下,家蚕吐丝结茧的过程)。学生们仿效和模拟科学家们的研究过程,将使他们深切地感受到,综合实践活动如果光停留在现在的操作层面上是不够的。他们呼唤着综合实践活动课程不仅从制度上、形式上给予保证,还应从更高层面给予支撑,如社会的全方位的支持、教育经费的专项投入、高科技手段的应用、国际合作与交流的畅通、高校对创新人才的直接选拔等等。通过综合实践活动课程的深入开展,达到科学家、发明家、工程技术人员阵地能够前移的目的。我们唯有通过将综合实践活动课程在更高要求下深入持久地开展下去,才能为国家、为社会源源不断地输送具有创新意识和创新才能的高素质人材,实现民族的振兴和腾飞。