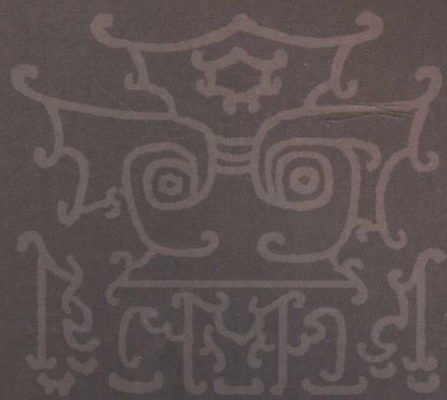




# 东方考古

## 第2集

山东大学东方考古研究中心  
编



科学出版社  
[www.sciencep.com](http://www.sciencep.com)

# 東方書局

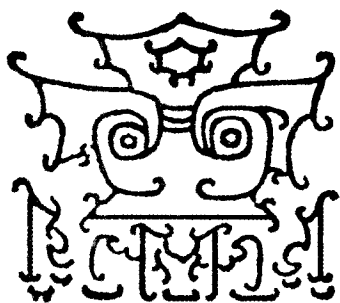
總發行所

上海南京路

山东大学重点学科建设基金资助

# 东方考古

第 2 集



山东大学东方考古研究中心 编

科学出版社

北 京

## 内 容 简 介

《东方考古》是山东大学东方考古研究中心编辑的关于考古学和古代东方文明研究的系列性丛书,分集陆续出版。本系列丛书以中国东方地区的考古学和东亚地区考古学为重点,广泛吸收国内外学者的最新研究成果,体现考古学研究的新思路、新理论和新方法。它的出版,将对推动中国考古学和东方文明研究的进步和发展有重要作用。

第2集收录26篇研究论文和发掘报告。内容涉及中国东方地区和东亚地区考古学文化谱系、相关文献、社会发展及文明化进程等方面的研究。

本书适用于从事人类学、考古学、美术史以及史学研究的工作者和相关院校师生等阅读参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

东方考古·第2集/山东大学东方考古研究中心编. —北京:科学出版社, 2006

ISBN 7-03-017055-5

I. 东… II. 山… III. 考古—东方国家—文集 IV. K883-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第025204号

责任编辑:王刃余 宋小军/责任校对:宋玲玲

责任印制:安春生/封面设计:黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2006年4月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2006年4月第一次印刷 印张:29 1/4 插页:5

印数:1—1 600 字数:676 000

定价:120.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

## 《东方考古》编辑委员会

主 任 栾丰实

副主任 方 辉

委 员 (以姓氏笔画为序)

于海广 方 辉 王 青 白云翔

任相宏 佟佩华 陈淑卿 赵 辉

栾丰实 崔大庸 靳桂云

秘 书 陈淑卿



中国科学院院士用笺

CHINESE ACADEMY OF SCIENCES

第四纪环境与考古研究相结合  
勤奋踏实勇敢创新开辟融第四纪  
科学于考古学的光辉大道 祝

山东大学东方考古研究中心  
第四纪环境与考古实验室 创立开幕

刘东生 敬贺  
2004年 7月23日

刘东生院士为祝贺山东大学东方考古研究中心第四纪环境与考古实验室创立的题词

# 序

以田野考古为标志的中国考古学自 20 世纪初诞生以来，已经走过了 80 多个年头。经过几代学者的不懈努力，到 20 世纪结束之前，基本建立起中国主要地区新石器时代和历史时期的考古学文化发展谱系和时空框架。目前，中国考古学研究的重心正处于由原来的建构文化谱系、描述文化过程为主的文化史研究，向人、社会、资源和环境及其相互关系为主的社会考古学研究方向转移。所以，许多人认为中国考古学正处在一个历史发展的转型时期。在这一新的形势下，考古学研究的多样化已经成为一个不可逆转的历史趋势，中国考古学呼唤理论和方法的创新，渴望能够提供更多信息的新方法和新技术，诉求在世界考古学的平台上来进行中国考古学研究。于是，各种理论和方法不断地被介绍到国内，现代科学技术越来越多地介入从调查、勘探、发掘到分析、整理和研究的考古学全过程，中国考古学与世界考古学的结合日趋紧密，这些已成为当今中国考古学发展的显著特点。

基于上述认识，为了推动考古学研究的发展，加强与国内外考古学者的联系和合作，并体现今后的研究重点和优势，山东大学于 2002 年春正式组建了东方考古研究中心。中心下设史前考古、历史考古和环境考古三个研究室，建立了以植物考古和动物考古为主的环境考古实验室。在今后的考古研究中，东方考古研究中心将最大限度地运用山东大学综合性大学学科门类齐全的优势，在学校的支持下，整合各种可利用资源，切实开展多学科综合研究，为中国考古学的发展贡献一份力量。

所谓东方，其中包含着两重含义。一是指中国的东方。以海岱、燕辽、太湖地区为主导并包括东北北部和闽台在内的东方地区，不仅地域上占有中国的半壁江山，而且在中国古代历史和文化的发展中也具有同样重要的地位。所以，究明这些地区古代社会和文化的产生、发展以及与中西部地区的文化联系和融合，是中国考古学的重要任务和长远目标。二是指世界的东方。不仅包括中国，在分布地域上也涵盖了东亚、东北亚和东南亚的广大地区。这些地区与中国内地地域相连，文化上的联系源远流长，在人类的产生和迁徙、农业的出现和扩散、国家的起源和形成等重大社会历史变革和进步方面，相互之间是深深地交织在一起的。进一步加强这些地区的考古学研究，开展并深化不同区域之间的比较研究，应该是今后考古学发展的一个

方向。

《东方考古》是山东大学东方考古研究中心的学术文集，也是有志于东方考古研究的学者们开展学术交流的园地，我们热忱欢迎来自海内外的考古学及其相关学科的研究成果。同时，在《东方考古》的成长过程中，期盼着学界同仁的关心、呵护和扶持，以为中国考古学的繁荣和发展尽到绵薄之力。

栾丰实

# 目 录

|                                         |                           |
|-----------------------------------------|---------------------------|
| 序 .....                                 | 栾丰实 (i)                   |
| 论走向多元化时代的中国考古学 .....                    | 水 涛 (1)                   |
| 没有帝国的东南——闽中地区国家文明起源与发展的初步研究 .....       | 吴春明 (7)                   |
| 台湾海峡两岸的史前移民与区域互动 .....                  | 焦天龙 (38)                  |
| 山东省古代文化和日本弥生文化的源流 .....                 | 蔡凤书 (39)                  |
| 史前时代玉石斧钺类器的柄饰及相关问题 .....                | 杨 晶 (53)                  |
| 海岱地区原始农业初探 .....                        | 佟佩华 (69)                  |
| 海岱地区新石器时代的磨盘、磨棒 .....                   | 加藤里美 (77)                 |
| 后李文化聚落的初步分析 .....                       | 孙 波 (104)                 |
| 试析景阳岗龙山文化城址——也谈海岱文化对中原文明的影响 .....       |                           |
| .....                                   | 王守功 李繁玲 王绪德 (119)         |
| 探讨岳石文化分期——二里头文化期至商代的山东半岛及其周围之考古文化 ..... |                           |
| .....                                   | 黄川田修 (135)                |
| 桓台西南部龙山、晚商时期的聚落 .....                   |                           |
| .....                                   | 燕生东 魏成敏 党 浩 胡长春 许志光 (168) |
| 三门峡虢季墓新考 .....                          | 彭裕商 (198)                 |
| 山东临淄战国墓出土独辘车的初步研究 .....                 | 魏成敏 (202)                 |
| 西汉先志镜浅识 .....                           | 马良民 (217)                 |
| 曲阜九龙山汉墓“战国印”商榷 .....                    | 王恩田 (224)                 |
| 山东长清灵岩寺“铁袈裟”考 .....                     | 郑 岩 (233)                 |
| 辽代壁画墓的发现与研究 .....                       | 李清泉 (243)                 |
| 古代中国的环境研究——关于解释和年代对应方面的问题 .....         | 佟 派 王 睦 (263)             |
| 聚落与景观考古学 .....                          | 加里·费曼 著 方 辉 惠夕平 翻译 (272)  |

|                                              |                                |
|----------------------------------------------|--------------------------------|
| 山东丹土和两城镇龙山文化遗址水稻植硅体定量研究 .....                |                                |
| ..... 靳桂云 刘延常 栾丰实 宇田津彻朗 王春燕 (280)            |                                |
| 科技文物综论——关于中国古代科技文物与科技史研究的再思考 .....           | 万 欣 (291)                      |
| 新疆东部出土早期铜器的铅同位素比值研究 .....                    |                                |
| ..... 梅建军 平尾良光 夏本淳子 刘国瑞 常喜恩 高滨秀 (303)        |                                |
| 考古学区域分析 .....                                | 格雷戈里·A·约翰逊 著 陈洪波 译 方 辉 校 (312) |
| 济南市小清河流域区域系统考古调查 .....                       | 方 辉 钱益汇 陈雪香 蓝秋霞 (330)          |
| 2003 年山东省济南市长清区归德镇南大沙河流域系统区域调查主要收获 .....     |                                |
| ..... 山东大学东方考古研究中心 (353)                     |                                |
| 山东济南长清区月庄遗址 2003 年发掘报告 .....                 |                                |
| ..... 山东大学东方考古研究中心 山东省文物考古研究所 济南市考古研究所 (365) |                                |

## CONTENTS

|                                                                                          |                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| On the Diversification Period of Chinese Archaeology .....                               | Shui Tao (6)                                                       |
| An Archaeological Research on <i>Seven-Min</i> (七闽) Stateless Society in Southeast China |                                                                    |
| During <i>Pre-Qin</i> (先秦) Age .....                                                     | Wu Chunming (14)                                                   |
| Prehistoric Population Migrations and Regional Interactions across the Taiwan Strait     |                                                                    |
| .....                                                                                    | Tianlong Jiao (15)                                                 |
| A Study on the Origin and Development between Yayoi Culture and Ancient Culture in       |                                                                    |
| Shandong .....                                                                           | Cai Fengshu (51)                                                   |
| A Study on Ornaments of Jade Axes and <i>Yue</i> -weapons of Prehistoric Time ...        | Yang Jing (68)                                                     |
| Preliminary Study on the Prehistoric Agriculture of Haidai Region .....                  | Tong Peihua (76)                                                   |
| “Mopan” and “Mobang” in Early Neolithic China, Haidai District .....                     | Satomi Kato (103)                                                  |
| Preliminary Research on the Settlement of the Houli Culture .....                        | Sun Bo (118)                                                       |
| A Study on the Jingyanggang Walled City Site: Some results of the influence of Haidai    |                                                                    |
| Region Culture on the Central Plain Region Civilization .....                            |                                                                    |
| .....                                                                                    | Wang Shougong Li Fanling Wang Xude (134)                           |
| Consideration of the Chronological Framework of Yueshi Culture——The Archaeological       |                                                                    |
| Culture of Shandong Peninsula and the Periphery, in Erlitou Culture Age to Shang         |                                                                    |
| Dynasty .....                                                                            | Kikawada Osamu (167)                                               |
| Settlement Archaeology of the Southwestern Huantai: During Longshan and the Late Shang   |                                                                    |
| Period ...                                                                               | Yan Shengdong Wei Chengmin Dang Hao Hu Changchun Xu Zhiguang (196) |
| New Research on the Burial of Guoji in Sanmenxia Cemetery .....                          | Peng Yushang (201)                                                 |
| The Reconstruction and Study on the Chariots of the Qi State, Linzi, Shandong Province   |                                                                    |
| .....                                                                                    | Wei Chengmin (216)                                                 |
| A Brief Research in Xianzhi Mirror of the Western Han .....                              | Ma Liangmin (223)                                                  |
| The Seal of Warring States Period Excavated from Jiulongshan, Qufu .....                 | Wang Entian (232)                                                  |

|                                                                                           |                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| The “Iron Monastic Robe” in the Lingyan Monastery at Changqing, Shandong .....            |                                                                       |
| .....                                                                                     | Zheng Yan (242)                                                       |
| Discoveries and Studies on the Mural Tombs of the Liao Dynasty .....                      | Li Qingquan (262)                                                     |
| Environmental Aspects of Chinese Antiquity: Problems of Interpretation and Chronolog-     |                                                                       |
| ical Correlation .....                                                                    | Pavel Tarasov Mayke Wagner (270)                                      |
| Settlement and Landscape Archaeology .....                                                | G. M. Feinman (279)                                                   |
| Quantitative Phytolith Analysis of the Samples from Longshan Culture Sites: Dantu and     |                                                                       |
| Liangchengzhen, Shandong, China .....                                                     |                                                                       |
| ..... Jin Guiyun Liu Yanchang Luan Fengshi Udatsu Tetsuro Wang Chunyan                    | (290)                                                                 |
| Rethinking on Chinese Ancient Technological History .....                                 | Wan Xin (302)                                                         |
| Lead Isotopic Analysis of Early Copper and Bronze Objects Unearthed from Eastern Xinjiang |                                                                       |
| ..... Mei Jianjun Y. Hirao J. Enomoto Liu Guorui Chang Xi'en S. Takahama                  | (311)                                                                 |
| Aspects of Regional Analysis in Archaeology .....                                         | Gregory A. Johnson (329)                                              |
| Brief Report on Systematic Regional Survey in the Upper Valley of Xiaoqinghe River        |                                                                       |
| near Jinan City .....                                                                     | Fang Hui Qian Yihui Chen Xuexiang Lan Qiuxia (352)                    |
| The Main Achievement of the Systematic Regional Survey of Nandasha River Valley in        |                                                                       |
| Guide Town, Changqing District, Jinan City, Shandong Province, in the Spring,             |                                                                       |
| 2003 .....                                                                                | Centre for East Asia Archaeology Studies of Shandong University (363) |
| The Excavation Report of Yuezhuang Site in Changqing District, Jinan City, Shandong       |                                                                       |
| Province in 2003 .....                                                                    | Centre for East                                                       |
| Asia Archaeology Studies of Shandong University Shandong Provincial Institute             |                                                                       |
| of Culture Relics and Archaeology Archaeology Research Institute of Jinan City            | (455)                                                                 |

# 论走向多元化时代的中国考古学

水 涛

（南京大学历史系，南京）

中国的考古学已经走过了近一个世纪的发展历程，经过几代学者的不断探索和发现，我们现在已能初步肯定，中国的古代文明和作为其前身的古代文化，都具有多元的结构特性。当然，对于中国古代文明的这一鲜明特性，我们并不是从一开始就有明确的认识。

## 一

从20世纪20年代开始的，对于仰韶文化、龙山文化、殷墟文化等的大量发现，首先在我国黄河流域初步建立起了远古文化的发展序列，可以说，中国考古学对于中国远古文化的发现和研究，是以黄河流域为起点和中心，然后向周围地区扩展的。由于中国历史上记载众多的中央王朝多建都在黄河流域，许多重要的历史事件大都发生在中原地区，黄河历来被看作是中华民族的摇篮和发祥之地，所以，在黄河流域的任何考古发现，其意义和影响都不容忽视。仰韶文化以及其他文化的发现，对于最终肯定中国远古文化的本土起源论，至今仍具有无可替代的重要学术价值。这些发现本身也就成了中国考古学在最初发展阶段的主要成就和贡献。然而，在一段时间内，对中原地区这些发现的过分依赖，使其成了中原文化中心论或一元文化中心论的主要依据，这种观点曾经成为一种影响甚广的学术思潮。

大约从20世纪70年代开始，或者是再早一些时候，我国的考古工作在长江流域、辽河流域以及其他更广阔的地域内，陆续有了一些十分重要的发现。由于这些新发现，才逐步改变了人们以往对于中国远古文化发展的习惯看法，使我们对于中国文化的丰富多彩，博大精深，有了更多直观的认识。

长江流域的史前考古工作，特别是在长江下游地区的若干发现，建立了从河姆渡文化、马家浜文化、崧泽文化，一直演变到良渚文化，这样一个基本一脉相承的文化发展序列，它完全不同于黄河流域已经发现的以仰韶文化、龙山文化为代表的文化演变序列，因此，近年来在考古学界和历史学界就有了关于长江文明的讨论和认识<sup>[1]</sup>。与此同时，在东北的辽河流域等地发现的、以红山文化为代表的一系列地方文化遗存，也显示了我国北方的长城以北地区，在相当长时期的文化发展上，具有独特的地区特性，有的学者据此提出了辽河文明的概念<sup>[2]</sup>。

不仅仅是这些早期文化具有多元化的特征，有关年代稍晚的三代文明时期（即夏、商、周时期）的一些考古发现，同样使我们对于这一时期中国文化的多重色彩有了深刻的理解，这些发现包括了著名的四川广汉三星堆铜器群<sup>[3]</sup>、江西新干大洋洲大墓<sup>[4]</sup>、云

南晋宁石寨山墓地<sup>[5]</sup>等。作为三代文明的最高发展阶段,春秋时期诸方国文化遗存的考古发现也表明,文化的多元化和多样化,是这一时期最具特点的文化现象,在某种意义上说,各诸侯国的地方文化的发展都达到了一个前所未有的高峰,这方面最有说服力的例证来自于对南方楚文化的发现和研究。

## 二

自从近代的田野考古学传入中国后,考古学对于历史研究和人类学研究的重要作用逐渐得到学术界越来越多的承认,如何对于各种考古新发现进行解释和阐述,也就成了学术界讨论颇多的问题。早年在黄河流域的一些发现,其最为直接的贡献便是为中国文化的本土起源论提供了证据。但是,随着后来各地考古工作的陆续展开,新发现的不断涌现,仅仅用黄河流域的发现来论证中国远古文化的起源和发展过程,显然是不够全面的,因而,许多问题不是变得越来越明朗,而是更加复杂多样,这样一来,一些基于考古学材料的理论阐释也就越来越具有了许多不确定性。

当中原地区的仰韶文化、龙山文化等遗存被大量发现以后,黄河流域作为文化中心的地位也随即得到确认。在很长时间内,讲到中国远古文化,便是指上述文化而言,其更加遥远的源头,或许可以追溯到在华北地区发现的许多旧石器时代文化遗存。这些发现似乎可以说明,中国的远古文化是从黄河中下游地区一脉相承的发展演变而来的。

长江流域的史前文化发展序列一经建立,就使得中国远古文化的中原中心论受到严峻的挑战,因为,仅就文化的分布和影响范围而言,长江流域所代表的中国南方古代文化分布区决不次于黄河流域的中原文化分布区。现在看来,在中国的早期文化发展历程中,曾经存在过两个或两个以上的文化中心,因此,我们今天所谈的中国远古文化,它的内涵已经得到了很大的拓展和充实,而这一内涵的全部含义,仍然可以说,还没有得到完全的揭示和认识。

不单是在如此宏观的问题上,一元论受到了质疑,在许多重要的学术问题上,以一元论为理论依据的解释,都面临着一些新发现的冲击和考验。自20世纪50年代以来,我国的学术界曾热烈讨论过人猿分野界限问题、亚细亚生产方式问题、古史分期问题、社会发展阶段问题、文明起源问题等,许多重要观点的提出,或多或少都可以从经典作家的有关论述中找出依据,似乎中国考古学的众多发现,都可以从这些论述中找到完整的答案,或者是成为这些论述的绝好例证和注脚。但是,用今天的学术眼光来判断,上述问题的结论显然都存在着不止一种的解释方案。以人猿分野问题为例,对动物行为学的研究和化石人类的已有发现都表明,猿之变成为人,并非只是一念之差的事情,因此,也就不能以所谓能够制造或使用工具、直立行走、语言或其他任何一项标准对二者作绝对的区分,上述这些技能已被证实在某些动物群体中都或多或少的存在着。在古猿逐步进化为人的几百万年时间阶段中,必然存在着一些亦猿亦人的生物,也应该存在过一些向不同方向进化的猿人种群。纯粹意义上的人的出现,只是一个具有理论意义的命题,实际上无法得到明确的证明,也就是说,临界点的选择仅仅是一种人为的标准,不同的研究者可以选择不同的标准,进而得出不同的结论。关于社会发展阶段问题,以美

国民族学家摩尔根《古代社会》一书所建立的标准<sup>[6]</sup>，原始社会是按照母系社会→父系社会→军事民主制社会这一逻辑方式存在和发展，但是，在具体讨论我国中原地区仰韶文化的社会性质问题时，人们既可以找到其为母系氏族社会的证据，如陕西华县元君庙墓地所见的情况<sup>[7]</sup>，也可以找到存在着父系对偶家庭的例证，如陕西临潼姜寨村落遗址中部分小型房屋遗存<sup>[8]</sup>；还有人认为，仰韶文化的社会组织中也存在着长老制阶层，如甘肃秦安大地湾遗址中的大房子建筑所反映的社会现象<sup>[9]</sup>。当然，这些差异反映了仰韶文化各发展阶段本身的一些变化，但更重要的，则是显示出在这样一种大范围分布的古代文化中，不同局部或地区的文化类型并不是完全按照同一种方式向前发展，也可以说，存在着向不同方向发展变化的可能和机会。同样的情况也反映在对文明起源问题的认识上，文明不会按照一种必然的模式产生，不同地区的古代文明应有各自的特点和判断标准，作为共同标准的文明因素如文字、城市、礼仪建筑、王权等，它们的出现可以有早有晚，甚至有时是可有可无。所以，在我们具体讨论黄河流域文明化与长江流域文明化的问题时，应该允许使用不同的标准，而当我们把中国的古代文明与世界其他地区的古代文明做一番比较时，他们之间的差异是显而易见的，他们所经历的发展历程往往也是完全不同的。

### 三

任何一种对于考古发现的解释，都反映着人类渴望了解自身发展历史的执著探索，而人类对自我的认识，又是从一个侧面反映着人类对于自然和宇宙的总的认识水平，所以，科学认识论的每一次突破和创新，必然会对人文科学的发展产生深远的影响。达尔文进化论的创立，无疑使人类对自身历史的认识产生了质的飞跃，由此开始了对人类起源问题的真正科学意义上的发现和探索过程<sup>[10]</sup>。但是，我们也应该看到，达尔文的学说还远没有达到能够解释一切生命起源过程的理论高度，生物学的新发展也在寻求着其他的解释途径，均变论正受到新的大爆炸理论和各种突变论的严峻挑战。

在认识大尺度空间的宇宙运动发展规律方面，爱因斯坦所创立的广义相对论，被公认为是一种迄今为止最为合理的解释，但是，在认识微观世界的物质运动规律时，以精确计算为依据的这一理论体系，却出现了以测不准为基本定律的现象，所以，也就有了玻尔的量子力学理论与广义相对论的争论<sup>[11]</sup>。显然，当人类还未能对全部的宇宙奥秘做出解答的时候，我们就不能轻易的肯定或否定这两种理论中的任意一种，也就是说，这两种理论都不失为反映现阶段人类认识水平的科学认识论。

科学认识论中允许这些不同理论并存的现象，也应该成为人类学研究和历史研究中的一个准则，毕竟，我们还没有完全认识人类的由来和其发展的全部历史过程，所谓历史研究，在某种意义上说，研究的也只是历史学家眼中的历史。在人类认识水平发展的这样一个阶段，如果轻易的信从或否认某一种解释体系，只能使我们的认识水平留于肤浅，从结果上看，人类学研究中的一元起源学说，在它的终极结论上只能是倒向神创论。

考古学研究所面临的对象，是那些深埋在地下的古代文化遗存，由于考古的调查和发掘工作，相对于大量存在的人类文化遗存来讲，总是那样的少而又少，这使得我们对

于古代文化和文明的认识,总体上是处在一种以偏概全、以局部论整体的不利局面。在同样的材料面前,人们有可能提出不同的解释和假说,难以形成共识,这种情况有的时候是由于没有足够的发现,往往不具备达成共识的条件和基础。另一方面,正如在认识微观世界物质运动规律时,有所谓测不准原理一样,人类社会历史发展进程中,也有许多我们尚不清楚,或者称为说不准的因素,例如,我们对于古代社会中广泛存在的宗教习俗、观念形态、神话传说等的研究,还大多处在臆测其含义的阶段,因而对于在这些观念形态指导下的某些人类行为和其动机就难以做出一致的判断,解释的不确定性也就在所难免。

解释的不确定性并不等于说可以允许随意解释,显然,随意解释多数情况下仅仅是不具常识的、不负责任的标新立异或哗众取宠。而我们所谈到的解释,是在更高或更深层次上的、更大范围内的对现有理论的一种反思或挑战,必然要以新的理论、方法或技术为其立论的依据。同时,这也就对挑战者自身提出了更多和更高的要求。由于考古学的研究对象从广义上来说,几乎包括了人类社会过去历史的各个层面的遗存,可以说是一个百科全书式的学术研究领域,所以,强调自然科学、社会科学与人文科学几者之间的相互联系,便成为考古学研究的一大特色。反过来看,任何学科领域内产生的新理论和新技术革命,都会对考古学研究形成或大或小的影响:放射性碳素测年技术的发展,已使其成为考古年代学研究中最重要的方法之一;植物孢子花粉以及植物硅酸体等方面的微观分类研究,为考古学开辟了更加广泛而深入的研究领域,是对人与自然环境相互依存关系的深入研究;数理统计方法以及计算机技术的发展,使考古学研究中大量繁杂而琐碎的数据资料的分析和整理,有了可靠的方法,因此将考古学从一般的简单定性研究阶段引入了以比较精确的定量研究为特色的全新境界,这也使所谓的纯理论性的模式研究真正成为可能。在这个科技发展日新月异的新时代,如何及时、准确地理解和运用各种新理论和新方法,也就成了考古学家面临的主要任务之一。

#### 四

中国的考古学研究已经开始进入一个新的时代,这个新时代带有今天的科技发展新时代所固有的一些特征,它表现在对一切现有理论的怀疑、求证和完善,对众多新方法的大胆采用和不断创新,对所有未知领域的勇于探索和追寻。这是一个多元化的时代,从研究对象上看,我们已经不能满足于主要以器物类型学研究为主的原有模式,更将对文化系统的整体研究、人地关系的研究、各类技术发生过程的实验研究、大区域之间文化与文明发展进程的比较研究等,特别是对隐藏在物质文化之内的人类精神活动现象的解释和分析研究尽快提上日程。从研究方法来看,多元化时代的到来,为我们提供了很多可以利用和借鉴的方法,由于考古遗存中有大量可以做精确的定性、定量分析的样品,所以,对于自然科学研究方法的依赖会越来越明显,谁能首先了解和运用最新的科学方法去鉴别考古新发现中的各类遗存,谁就将在研究中取得主动。对于未来的考古学研究者来说,其成果中科技成分的含量将成为判断其价值的主要标准,考古学向自然科学的不断靠拢将是一个必然的发展趋势。

另一方面,考古学又是人文科学领域中的一个分支,考古学研究不可避免的要受到当代历史学和人类学研究理论思潮的深刻影响。面对多元化的考古学研究对象,采用不同的方法,势必得出不同的结论,所以,解释的多元化倾向会日渐增强,这对于理论建设提出了新的要求,理论的多元化也必将成为我国考古学者的一种共识。从世界其他国家考古学的发展历史来看,新考古学运动的产生,其最主要的贡献不是在具体对某一类研究课题的解释方面,而是从最广泛的意义上提出了理论多元化、方法多样化的口号。这一突破,意义极其深远,这一口号也已成为许多国家的考古学家的共同认识和行动。

中国考古学由于有所谓历史考据学的悠久传统,长期以来,习惯于把考古学的作用仅仅看作是“证经补史”一类的附属学科,不重视对本学科理论的创新和发展。20世纪50年代以来,又受到原苏联学术研究模式的强烈影响,对考古发现的解释,多是侧重于它们在社会发展属性方面的意义,忽视了这些发现中可能包含的更加广泛的人类物质生活和精神生活各个层面的信息和研究价值,因而极大的限制了考古学的空间和视野。这种状况近些年来已见改观,许多学者由各自的研究领域出发,对现有理论过于单调、贫乏的现象提出了批评,对重新重视理论建设有了比较一致的认识。

理论多元化的出现,必定会在解释中提出各种学术观点,引起争论和争鸣。应该看到,凡是在现有理论中无法得到最终证明的问题,如果人为的制定标准,强求一致,并不是解决学术争端的最佳途径。大多数情况下,学术是需要时间来检验的,或者说,今后的学术研究,会给我们今天的争论做出公允的裁决。人类社会已经走过了漫长的历史,还将延续一个相当长的发展过程,作为历史长河中的一站,我们今天不可能穷尽人类历史的全部奥秘。一代人有一代人的学术使命,从某种意义上说,允许各种假说和解释的存在,无疑会为今后的学术研究提供契机和挑战,因此也可以说,只有真正意义上的理论多元化、方法多样化,才会给21世纪的中国考古学注入新的活力,带来新的繁荣。(本文为参加2001年8月在北京召开的“中国古代文明的起源及早期发展”国际学术研讨会而作)

## 注 释

- [1] 张正明等:《“长江文化研究规划与协商会议”发言纪要》,《东南文化》1992年1期。
- [2] 孙守道、郭大顺:《论辽河流域的原始文明与龙的起源》,《文物》1984年6期。
- [3] 四川省文物管理委员会、四川省文物考古研究所、广汉市文化局、文管所:《广汉三星堆遗址一号祭祀坑发掘简报》,《文物》1987年10期;四川省文物管理委员会、四川省文物考古研究所、广汉市文化局、文管所:《广汉三星堆遗址二号祭祀坑发掘简报》,《文物》1989年5期。
- [4] 江西省文物考古研究所等:《江西新干大洋洲商墓发掘简报》,《文物》1991年10期。
- [5] 云南省博物馆:《云南晋宁石寨山古墓群发掘报告》,文物出版社,1959年。
- [6] [美]摩尔根著,杨东莼等译:《古代社会》,商务印书馆,1971年。
- [7] 北京大学考古教研室编:《元君庙仰韶墓地》,文物出版社,1983年。
- [8] 西安半坡博物馆等:《姜寨——新石器时代遗址发掘报告》,文物出版社,1988年。
- [9] 甘肃省文物工作队:《甘肃秦安大地湾901号房址发掘简报》,《文物》1986年2期。
- [10] [英]达尔文著,潘光旦、胡寿文译:《人类的由来》,商务印书馆,1986年。
- [11] [英]史蒂芬·霍金著,许明贤、吴忠超译:《时间简史——从大爆炸到黑洞》,湖南科学出版社,1996年。