

NOESP

报告

中国教育科研

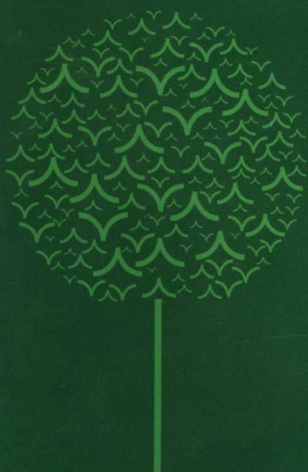
Report on Education Sciences Research in China

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

2006

第 1 辑

- ☐ 世纪初中国基础教育学校“转型性变革”的理论与实践
- ☐ 落实教育均衡发展的十条政策建议
- ☐ 认真对待“轻视知识”的教育思潮
- ☐ 概念重建与我国课程创新
- ☐ 中国教育研究的问题转向
- ☐ 关于质的教育研究



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

NOESP

中国教育科研报告

ZHONGGUO JIAOYU KEYAN BAOGAO

2006年第1辑

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育科研报告. 2006 年. 第 1 辑/
全国教育科学规划领导小组办公室组编.
曾天山, 刘立德主编.
—北京: 人民教育出版社, 2006
ISBN 7-107-19455-0

- I. 中...
- II. 全...
- III. 教育科学—科学研究—研究报告—中国—2006
- IV. G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 021255 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/16 印张: 6.5

字数: 185 千字 印数: 0 001~4 000 册

定价: 12.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

《中国基础教育发展研究年度报告》系列

基础教育在实施科教兴国和人才强国战略中具有全局性、先导性和基础性作用,是国家教育体系的重要基石,是我国教育改革与发展的第一战略重点,对发展平民教育、推进社会主义公民教育、建设社会主义和谐社会具有极其重要的作用。

由中央教育科学研究所牵头,联合全国教育科研机构、高等院校和教育行政部门编撰的《中国基础教育发展研究年度报告》(教育科学出版社出版,以下简称《年度报告》)是新世纪的第一套关于基础教育的发展研究报告,旨在反映新世纪以来我国基础教育的整体水平和研究成果,以便更好地为基础教育决策和实践服务。自2001年以来每年出版《年度报告》,日积月累,滴水穿石,它已逐渐成为我国基础教育研究与决策的重要依据和权威报告。

每年的《年度报告》都吸纳了来自全国教育科研机构、高校以及各级教育行政部门关于我国基础教育发展现状和革新动态的精华论文和典型调研报告。通过对我国基础教育系统——“投入—过程—产出”的完整分析,《年度报告》反映了我国基础教育在教育思想、总体规模、教育结构、发展速度、课程教学、教材教法、考试评价、管理体制、师资队伍等方面的成就,并展现区域基础教育发展的特色,分析了在“推进素质教育,提高教育质量,促进教育公平”方面尚存在的共性问题,以及区域基础教育发展的特殊问题,为促进全国基础教育的均衡、特色发展提供了基本思路。

《年度报告》不仅在整体框架设计上,而且在

内容材料取舍上,都力图从多层面、多角度、多方位反映我国基础教育研究的现状和发展趋势。从具体内容来看,全书分为“形势—任务”、“改革—发展”、“研究—探索”、“经验—报告”、“案例—分析”、“数据—资料”等专题栏目,既有对基础教育发展的前瞻性理论思考,又有对基础教育发展现状的客观评述;既有对基础教育宏观区域整体发展的经验总结,又有对基础教育县域和学校发展的专题案例分析,可谓理论与实践兼收并蓄,总论与专题相得益彰。

在剖析基础教育时,《年度报告》充分考虑基础教育与区域经济社会的关系、基础教育与整个教育体系的关系,从“省、县、校”和“人、财、事、信息、制度”两个维度,对影响基础教育的相關因素及其发展方向作了深入探讨,可谓视角全面,一览无余。

全书行文通俗易懂,所选文章多为本领域最新近的研究成果,具有较高的理论总结价值和实践指导意义。各省市的经验报告更给读者提供了一卷卷鲜活的基础教育工作诗画,使读者在分享实践欣喜的同时,又可有效深入思考,从而共同致力于探索我国基础教育更深远的发展空间。此外,全书还提供“基础教育大事记”、“全国基础教育事业统计指标简析”的完整资料,也给读者展示了国外基础教育改革的概貌,具有较强的资料性。

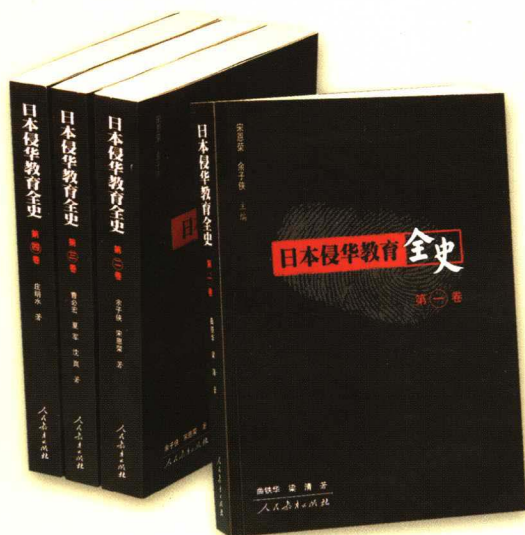
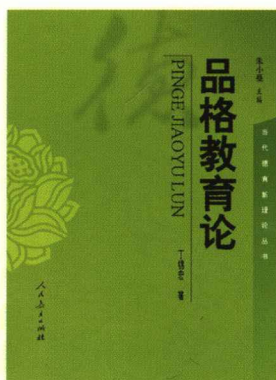
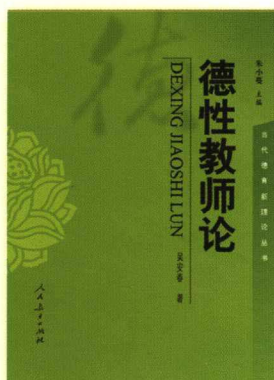
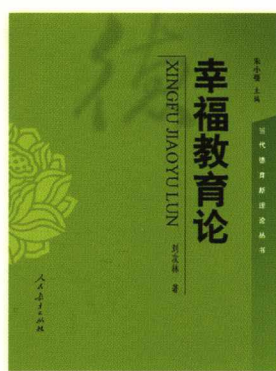
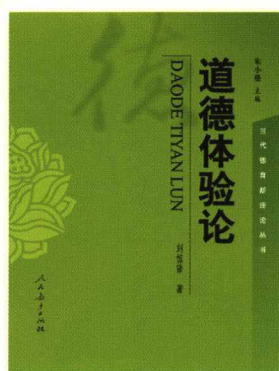
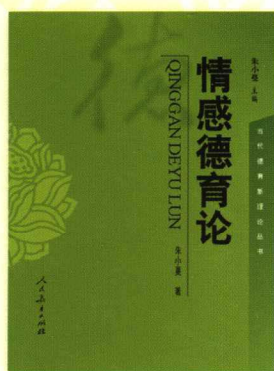
总之,该研究报告是一本“理论立意”与“实践立意”水乳交融的文集,览之可把握基础教育全貌和最新动态。

服务教育 促进科研 繁荣学术 积累文化

人民教育出版社 隆重推出

《当代德育新理论丛书》

- 国家教育部人文社会科学重点研究基地项目重要成果
- 中央教育科学研究所所长、著名德育理论专家朱小蔓主编
- 著名教育学家、德育理论专家鲁洁、王逢贤、班华为学术顾问



日本侵华教育全史

- 全国教育科学规划教育部重点课题研究成果
- 人民教育出版社与中国地方教育史志研究会联袂组织编写
- 著名教育史专家宋恩荣、余子侠任丛书主编

《中国教育科研报告》编委会

主 任：朱小蔓

编 委：

朱小蔓 曾天山 鄢 力 吴 键 王小明 邓友超

耿 申 (北京)	周春红 (北京)	肖风翔 (天津)	李经普 (河北)
温彭年 (山西)	刘彦泽 (内蒙古)	汪 力 (辽宁)	王玉兰 (吉林)
李玉杰 (黑龙江)	苏 忱 (上海)	彭 刚 (江苏)	盛阳荣 (浙江)
张守祥 (安徽)	庄将秋 (福建)	武 杰 (江西)	王积众 (山东)
高尚刚 (河南)	李文鹏 (湖北)	李倡平 (湖南)	王斌伟 (广东)
宁 耀 (广西)	蒋敦杰 (海南)	王纬虹 (重庆)	周 林 (四川)
张庆肃 (贵州)	曾传虎 (云南)	张应吉 (西藏)	齐管社 (陕西)
栗兆荣 (甘肃)	王振岭 (青海)	田继忠 (宁夏)	阿不力米提 (新疆)

马立峰 (军事) 谭南周 (厦门市) 梁 卫 (大连市) 喻立森 (宁波市)
张彦玲 (深圳市) 翟广顺 (青岛市)

学术咨询委员：

张武升 石 鸥 靳玉乐 石中英 方展画 陈学飞 刘海峰
扈中平 涂艳国 马云鹏 万明钢

学术支持单位：

西南大学 西北师范大学 浙江师范大学 江西科技师范学院 广州大学
宁波大学 中国教育学会教育学分会



人民教育出版社

出版人
韩绍祥总编辑
魏国栋监制
徐 岩
魏运华责任编辑
赵云来主审
吕 达

前 言

教育改革与发展的实践反复证明,没有教育科学就没有科学的教育,没有科学教育理论指导的教育改革是盲目的实践,没有教育实践的教育理论是空洞的理论。改革开放以来,教育部领导高度重视教育科学工作,教育科研事业取得了突飞猛进的发展。全国教育科学规划工作体系和机制逐步形成,科研经费投入不断加大。教育科学规划工作坚持以项目带动科研,体现教育改革与发展的需要,为教育科学的繁荣和发展发挥了引领、示范和辐射作用,促进了人才辈出、成果涌流,为建设中国特色、中国风格和中国气派的教育科学体系作出了重要贡献。

为满足全国教育科学工作者的需要,促进教育科研成果的转化和应用,加强教育科研机构 and 人员的交流,提高教育科研质量,我们特编辑出版《中国教育科研报告》(以下简称《报告》),每年一卷共六辑,系统展示全国教育科学规划自“六五”以来的课题研究成果,集中展现我国教育科学工作者的精神风貌、风尚、风范,全面体现教育科研的价值、过程、方法、规律和特点,力图通过过程性、历时性的检阅,反映中国教育科研进步的足迹,实现服务教育、繁荣学术、积累文化、贡献社会的宗旨。

教育实践(包括教育研究)每天都在发生与发展,研究者、决策者与实践者共同描绘着绚丽多彩的教育画卷。《报告》以“跟踪前沿、蕴涵思想、创新视角、生动可读”为编撰原则,以“现场实报”的方式将教育科研动态、成果奉献给读者。“现象诚可贵,意义价更高”,呈现现象本身不是目的,只有把它蕴涵的意义阐发出来后,现象才是立体的。《报告》是为教育科学的专业工作者服务的,但实际上教育科学最大的受众是一线的教育工作者,他们也是《报告》重要的服务对象。

《报告》以全国教育科学规划各级各类课题为支撑,从不同层面展示独家权威丰富的课题研究资源。“学术动态”反映国家教育科研政策与管理,报道学术活动信息,以扩大研究者视野;“学界大视野”反映有影响的学术观点;“教育科研大家谈”反映研究者对教育科研的认识和方法;“教育著作评论”反映有影响的产品;“教育科研机构”反映国内外有实力和有影响的组织;“教育学人”反映有影响的全国教育科学规划专家的科研工作;等等。

编撰《报告》对我们来说,是一种挑战,真诚希望广大读者惠予宝贵意见,让它更美丽、更有价值。

编 者

研究报告

世纪初中国基础教育学校“转型性变革”的理论与实践 叶 澜 (1)

落实教育均衡发展的十条政策建议 袁振国 (18)

成果公告

关于中国流动人口子女教育问题的研究 王 洁 (23)

中国县(市)教育投资评价研究 沈百福 (29)

学生社会认知的一般特点及其发展研究 王 沛 (32)

论点摘要

税费改革后农村义务教育投入保障机制问题研究 (36)

高等教育教学评价与加强质量管理研究 (36)

经济全球化和我国加入 WTO 的新形势对我国职业教育发展的影响、挑战和对策研究 (36)

不同年龄学生主观幸福及其与人格特征的关系研究 (37)

中国云南与周边国家边境民族教育政策的比较研究 (37)

不同活动在学生发展中的价值、局限及其关系研究 (38)

中小学生的欺负问题及其干预的研究 (38)

学界大视野

认真对待“轻视知识”的教育思潮 王策三 (39)

概念重建与我国课程创新 钟启泉 (64)

教育科研大家谈

中国教育研究的问题转向 劳凯声 (74)

关于质的教育研究 陈向明 (81)

教育著作评论

《缩小差距——中国教育政策的重大命题》评介 (84)

中国教育科研报告

第1卷第1辑

(总第1辑)

顾问

吕 达

主编

曾天山 刘立德

副主编

鄯 力 张天宝

编辑部主任

吴 键

采编部主任

邓友超

推广部主任

王小明

编辑部电话

010-62012570 62057202

传真

010-62367408 62019388

邮政编码

100088

地址

北京市北三环中路46号

电子邮箱

jks.qgb@cnier.ac.cn

网址

http://onsgep.moe.edu.cn

目 录

教育科研机构

中央教育科学研究所 (91)

北京师范大学教育研究机构 (92)

教育学人

郝克明: 站在教育发展的前沿 (93)

吕型伟: 中国基础教育的“活化石” (93)

潘懋元: 高等教育学的创始人 (94)

高校教育学科发展状况

教育学科 (95)

心理学科 (96)

学术动态

《政府工作报告》关注教育家培养 (31) / 德育: 新时代需要新理论 (35) / 新中国第一套教育学家自选集出版 (73) / 日本侵华教育史研究新进展 (80) / 2005 年全国教育科学规划工作年会纪要 (85) / 我国教育科学发展的里程碑 (86) / 高等教育使命、经费和管理国际会议述要 (87) / 教育部特级教师计划结硕果 (89) / 海峡两岸高等教育学术研讨会综述 (90)

CONTENT

Research Report

Transformative Change of Primary and Middle School At the Earlier 21st Century:

Theory into Practice Ye Lan (11)

Policy Suggestions on the Fulfillment of Education Balanced Development Yuan Zhenguo (18)

Outcome Bulletin

Research on the Education Problem of Migrant Children in China Wang Di (23)

Evaluation Research on Education Investment within a county or City Shen Baifu (29)

Characteristics and Development of Student's Social Cognition Wang Pei (32)

Abstracted Overview

Research on the Mechanism of Rural Compulsory Education after the Tax-to-Fee Reform (36)

Research on Teaching Evaluation and Quality Management of Higher Education (36)

Economic Globalization and China Entering WTO vs Vocational Education: Impacts,
Challenges and Countermeasures (36)

Research on the Relation between Student's Subjective Happiness and Personality Characteristics
across the Different Age (37)

Comparative Research on the Minority Education Policy along the Frontier of Yunnan Province in China
and the Countries around (37)

Different Activities vs Student Development: Value, Limits and Relationship (38)

Research on Student's Bully and its Intervention (38)

Academic Horizons

Treating the Thought of "Making Light of Knowledge" Carefully Wang Cesan (39)

Concept Reconstruction and Curriculum Innovation in China Zhong Qiquan (64)

Research Forum

Education Research in China: Problem Turning Lao Kaisheng (74)

On Qualitative Research in Education Cheng Xiangming (81)

Book Review

To Narrow down the Gap : A Momentous Issue in Chinese Education Policy (84)

Institutions of Education Sciences Research

China National Institute for Education Research (91)

Institutions of Education Research in Beijing Normal University (92)

Distinguished Scholars in Education Research

Hao Keming (93)

Lu Xingwei (93)

Pan Maoyuan (94)

Development of Education Sciences in University

Education (95)

Psychology (96)

Academic Trends

Government Work Report for Year 2005 Focusing on the Issue of Developing Educationists in China (31) /Moral Education: New Theory for the New Era (35) /The First Series of Educationists' Self-selected Works Published in China (73) /Recent Development in Research on China's Education History during Japan's Invasion (80) /2005' Summary of Annual Meeting of National Education Sciences Planning (85) /A Landmark in the Development of Education Science in China (86) /Meeting Summary of Mission, Finance and Management in Higher Education (87) /The Tremendous Achievements of Special-grade Teacher Project by the Ministry of Education in China (89) /Meeting Summary of Cross-Strait Higher Education (90)

研究报告

世纪初中国基础学校“转型性变革” 的理论与实践*

叶 澜

(华东师范大学)

一、世纪初中国学校转型性变革理论提出的 依据与内涵研究

“新基础教育”研究始于20世纪90年代中期,并贯穿世纪之交时段。中国社会处于又一次大转型的重要历史时期,转型过程中社会的深刻变化以及对社会中人的生存方式改变的渗透式的巨大影响,使人们强烈感受到现有学校教育的适应性弊端。“新基础教育”课题研究的提出,正是对这样一个大时代的回应。研究发表的第一篇论文以“时代精神与新教育理想的构建”^①命名,反映的正是课题负责人研究的立意:要为中国创建符合时代精神的新型基础教育而研究,这种新教育在教育系统中细胞式的载体是基层的一所所新型学校,最终成效是一代新人和新型教师的诞生。此后,“新基础教育”研究始终贯穿着对中国社会当代发展变化的研究,以及这些变化对学校教育变革的影响与需求的研究。

第一次正式提出并公开发表“学校转型性变革”这一命题是在《把精神生命发展的主动权还给学生》一文中^②。文中提出社会转型时期中的学校教育本身不可避免地也要实现转型,21世纪的教育与以往教育相比,要实现“转型式发展”。正是这一命题的提出,使发展性研究有了更明晰和更高的总目标,开展中国转型时期的学校转型

的理论与实践的研究,主要集中在以下两个方面。

(一) 21世纪初中国社会转型所处时代背景的深化研究

与20世纪90年代相比,21世纪中国社会转型所处时代背景最为鲜明的变化是全球化和信息化凸现。中国加入世贸组织(WTO)和以信息化推动社会主义现代化跨越式发展的发展路线的确定,是这一重大背景变化在决策层面上的反映,它推动了这“两化”在中国社会变革中的影响。教育界敏感人士的积极反应首先是提出了中国教育要与“国际接轨”和“教育信息化”的口号。在学校实践中率先反应的是学校信息技术设施的普遍改善,信息技术课的普遍开设,教师信息技术培训的普遍进行和外语教学的普遍加强,双语教学的积极提倡(甚至在民办学校中被作为一块吸引生源的广告牌使用),在一些有条件的学校请外籍教师,建立与加强国际交流,学校中招收外籍儿童乃至开设国际部等。“两化”实际上吹动了学校的一池春水,不少人还十分乐观地期望由此而带来中国学校教育现代化的跨越式发展。对于“新基础教育”发展性研究而言,这是对其研究目标的社会依据的进一步审视与丰富,是形成21世纪新型学校图景所不可缺少的部分。通过研究,认识上有了如下进展^③。

* 本文为叶澜教授主持的国家社会科学基金“十五”规划(教育学科)国家重点课题“‘新基础教育’理论及推广性、发展性研究”的研究主报告。

① 原文发表于《教育研究》,1994年第10期。

② 该文收集在郝克明主编:《面向21世纪我的教育观》,广东教育出版社1999年版。

③ 参阅叶澜:《“全球化、信息化背景下学校教育改革”课题研究结题总报告》,载叶澜主编:《全球化、信息化背景下基础教育改革研究报告集》,华东师范大学出版社2004年版。

1. 全球化与信息化是两个相关、相交但并不完全重合的概念

它们反映了人类在社会发展过程中有关时空、交往、流通的意识与行为,范围与速度,目标与手段,组织工具与形态等诸方面,在不同历史时期的变化过程。“两化”起始时期并不相同,但从20世纪下半叶起至今,相互作用日益加强并在全世界范围内汇流,尤其在发展中国家得到凸显和关注。有关政府对此或当做挑战,或当做机遇,以或喜或忧、或主动投入或消极限制等各种姿态作出应对。

2. 关于全球化

全球化当代形态的实质,并非如有些人所期望或宣称的那样,是淡化与消解国家、民族,强化全球、人类,以实现全世界共同利益和建立世界秩序为目标的全球发展过程。全球化也不是同质化、平等化和现代化,其发展的根本动力是资本扩张的需要,推行的是市场原则,核心强势利益主体依然是发达国家中的大国、强国与霸权国家。对于发展中国家而言,尤其要警惕大国、霸权国,以全球、人类的名义来推销有利于本国资本集团利益的全球化。但是,目前在经济领域确实存在着从资本、技术、人员等生产要素,以及生产过程、产品营销及消费市场等方面全球化的多种方式。更值得关注的是,发达国家的强势文化,不仅随着生产方式、管理方式以及各种产品倾销而传遍全球,而且还通过商业运作的多种国际性的文化活动,通过传播技术及其系统的全球化,通过文化产品的国际流通,使强势文化及其所携带的内在的价值观、思维方式及外在的时髦形态向全球渗透,对各国青少年及知识、学术领域产生更为直接的影响。强势文化的全球化也已经以不可逆转的方式对全球各国产生影响。这一点尤其要引起教育界的重视。

3. 关于信息化

信息技术不等于信息化,它只是信息化存在形态中基础性的技术存在形态,信息化还有结构性的社会存在和生命性的个体存在形态。故认识信息化需要从三个形态来认识,而不能只局限在技术层面。

信息化的技术存在形态最为表层的功能是新工具。但从发展的趋势来看,电脑、机器人技术

的将来,必将朝着人机对话界面的人性化和对人的多种特质和能力综合模拟的方向突进。正是这种全面拟人化的走向,有可能全面改变现存的人与技术的关系,由拟人化的功能走向属人化,走向信息技术服务于人的解放与发展。这是信息技术对于人类及其社会更为深刻和长远的意义,是与教育改革本质追求相一致的方面。

信息化的结构性社会存在形态,不仅表现在社会产业结构形态的变化,知识成为社会经济和社会发展的重要动力,以及企业生产和工作过程的内部结构形态的变化等方面,而且使整个社会环境被信息技术化,生存环境中增加了虚拟空间,出现了第四空间^①,“意象”与“现实”的关系,是信息化社会特有的症状,它向人的认识能力和价值体系提出了挑战。

信息化的个体生命存在形态是未被系统阐述,但在我们看来是与学校教育关系更为直接、更应引起关注的方面,它是以上两种信息存在形态,与生活在其中的人的相互作用给个体生命所带来的变化。其主要表现为以下几个方面。

第一,个人时空意识发生变化。在时间意识上,对“未来”的价值更为看重,未来以前所未有的力度介入到“现在”之中,使“现在”与“未来”紧密渗透,对“未来”的重视并不是停留在乌托邦式的设想,而是用加强对未来的策划来指导现在的行为。信息社会变化的加速和突发事件产生可能性的增加,使时间意识的恒定性和均速等值的意识被打破,“时机”(包括生机、良机、危机、转机等)即重要瞬间意识被强化,人在生活中的紧张度与不安全感也提升。在空间意识方面,个体意识中世界空间、宇宙空间变小,个人空间则因互联网而变大,从而有一种享受无限空间的感觉。个人生命实践中空间变换的频率、速率和跨度、弹性度,都与前信息时代有极大不同。此外,个体的生活中也可能增加虚拟生存空间。

第二,个人生存方式的变化。首先是交往方式的变化,增加了以间接性、匿名性和机器表达为特征的网上交往,这使人与人直接交往的机会减少,甚至熟人的陌生化。间接交往的增加既扩大了个体的交往圈,也可能导致网络受害或网络犯罪,或因对网上交往的痴迷妨碍日常生活与工作。

① 其他三个空间是指物质空间、文化精神空间、个体心理空间。这些空间构成人生存的实存空间,不同于虚拟空间。

第三,个人学习方式发生变化。网络提供的丰富信息在提升个体独立学习可能性创造条件的同时,也为个体学习能力在搜索、判断、综合、重组乃至创造新的信息等方面提供了可能。然而这一切都与个体的信息素养有关。如何进行网络学习,为何用网络学习,从网络中学什么,通过网络学到了什么和有无发展,在个体之间存在极大的差异。在这个意义上说,在信息社会中,知识与个人的生命历程及需要、能力密切相关,它不再只是作为一种客观存在和必须掌握的共同的标准知识,其个人意义和个人形成解决各种问题的经验与知识的关联性被凸显,个人在学习中的价值取向与主动性之重要性被凸显。这是信息化对个人学习方式变化及自身发展的深层影响,它向教育提出了新的要求。

第四,个体生存方式的变化还表现在个体活动方式与时间分配的变化上。个体与计算机的互动和网上生活的可能增加,个人利用网络节省了许多时间和做了许多过去不可能做的事,但也不可能消费了许多时间和做了许多本可不必做的事。个体活动方式与时间分配的变化,对个体的身心乃至性格都会产生不同程度的或积极、或消极甚至十分有害的影响。

第五,个人语言与思维方式的变化。这一变化属个体生命内在精神活动与表达形态的变化,是信息生命性存在的最内在、深刻和具有持久价值的一面。它表现在语汇和表达方式变换量与速度都有增加,口头流行语言转向书面语言的转换率提升,语法意识淡化。原先相对稳定的语言系统也变得开放、多元、复杂和多变起来。外来语言、缩写、音译新名词、计算机技术语言和网络语言,介入母语日常语言系统的走势也在增强。另外,计算机和传媒对生活的强介入,极大增加了图像语言的表达机会和表达力,对青年一代的阅读习惯产生影响,其趋势是图像阅读和表达的兴趣激增,诸多的动漫迷是一个典型的例证;书面阅读的需求疲软,敏感的出版商大量出版图文并茂的儿童、青少年读物,VCD等音像制品的畅销又是一例。

语言的变化带来思维方式的变化,其中最强的因素是图像语言。图像语言是一种全息式的语言,并且有情境性。阅读图像语言需要或者能培

养起综合、全息式和情境式、互动式的思维能力与习惯,需要情感和理性的同时投入,通过体会和领悟达到理解和内化。它打破了传统的认识分感性与理性两阶段、认识方法中分析与综合的清晰界线。其次,个体思维方式的变化与“人机对话”的增强相关,它使个体思维中的程序意识和计算机逻辑的因素得到加强,由于变化的加快和世界各种事态的复杂、开放、多元性的普遍增强,向人的思维方式提出了加强总体和过程策划、具有策略意识和根据实际进程调整方案、博弈式思维等方面的要求。有关结构、关系、过程、转换、目标、手段、策略、组织等,都成为人在世界上生存必须经常面对的思维对象。正是思维对象、任务和目标的重大变化,使人的思维方式和品质也需要和可能发生变化。

以上有关全球化和信息化的研究,不但使我们看到了“两化”的复杂性和丰富性,它对社会发展和个人发展影响的双刃性、弥漫性和深刻性,改变了对其认识上的表面化和局限性。更为重要的是,使我们对中国社会当前转型的时代背景进入到深层次的认识,从总体上认识到,在中国,一个缓慢、稳定、相对封闭和单一的社会形态正加速成为过去。不确定性、复杂性、多元互动性、开放性正在成为越来越多的中国人必须面对的生存环境,通过日常工作和生活等实践形态,且以潜移默化的方式改变着个体,尤其改变着青少年。中国社会真正进入了繁荣发展、需要以更多个体的富有时代性的充分发展作为条件的时代,社会发展与个体发展从来没有像今天这样具有直接的联系。这正是当前中国学校教育需要转型性变革的最重要和具有根本性与前瞻性的社会依据,也是学校实现转型的社会意义与个体意义的揭示。对全球化与信息化的深入研究,还使我们一代新人因时代造成的、不同于工业社会的特性,有了进一步的认识。

(二) 当代中国基础教育“学校转型性变革”的内涵研究

它需要回答现存学校属于什么形态,它的弊端在哪里?新型学校的特征是什么?转型主要包括哪些方面等问题。需要有历史、现实与未来三个维度的结合研究,也需要理论与实践结合的研究。课题研究形成了如下系列观点^①。

^① 参阅叶澜:《实现转型:世纪初中国学校变革的走向》,载《探索与争鸣》,2002年第7期。

1. 21世纪初中国社会的学校“转型性变革”

这是指学校教育的整体形态、内在基质^①和日常的教育实践,要完成由“近代型”向“现代型”的转换。转型是对变革性质与深度的描述,并非是对变化速度的要求。事实上,实现转型这样一个深刻的变化,需要一个长时段,需要有人去探索转型之路,也需要对新的形态进行理论与实践结合的尝试。“新基础教育”是为这样的需要而开展的。

当前我国中小学的现状,从根本上看,尚未走出20世纪初中国从封建社会走向半殖民地半封建社会时初建的“近代学校”的形态。众所周知,当时中国近代学校制度的初建是向西方学习的结果,带有明显的工业社会教育的特征,学校的基本任务是知识的传递和为社会不同领域需要的规范化人才打好基础。20世纪新中国建立前后,学校教育确实发生了很大的变化,但变化的性质具有极强的政治性,由于国民经济并没有完成工业化的转换,国家整体经济实力不强,在教育方面的投入和开放程度都远不足,故学校在既无内在转型的需要,也无外在冲击压力的情况下,并未发生上述意义上的转型性变革。

改变这种状态的需要,产生于中国社会在20世纪80年代中期开始、90年代加强力度和明确指向的社会转型。21世纪初中国社会发展又直面全球化和信息化的渗透与挑战,又强化了对学校变革的需求。除此以外,中国教育改革实践的不断深化不仅对学校转型提出了要求,也提供了可能性。现实学校教育中存在的弊端,与社会对教育新质的需求之间矛盾的尖锐化,促使“学校转型”作为一个现实性的问题被提出。在我们看来,这是当前中国基础教育的学校改革能否走出高原期、进入新层次的一个关键问题。

2. 现代型学校的特质即符合“新基础教育”创建新型学校的要求

第一,价值提升。现代型学校的存在价值不再停留和满足于传递、继承人类已有知识,实现文化的“代际遗传”和社会生产力、生产关系的复制式再生,而是追求为社会更新性发展、为个人终身发展服务的存在价值,使教育成为人类社

会更新性的再生系统。这一转换将使教育的主旨从以传递知识为主要直接目标,转换到以通过包括知识教育在内的各种手段,培养具有主动发展的意识与能力、能在各种不同和变化着的具体情景中努力开发自己潜力的人为主要直接目标。在近代型学校中,受教育者被视为知识的承继者,在现代型学校中,受教育者被视为自我发展的承担者。因而,从传递知识为本转向以培养人的健康、主动发展的意识与能力为本,是现代型学校价值提升的核心构成。

第二,重心下移。主要体现在三个大方面。首先在教育对象与目标方面的重心下移。学校不是只关心少数“尖子”学生,为高一级学校培养专门化的、精英式的人物服务,不应仅以培养出获奖学生、考上名牌大学或后来成为著名人物的学生为荣(在各类校庆和校史展览中,人们最能感受这一点);而应致力于每一个学生的发展,为学生的终身学习与发展奠定坚实的基础。这不仅是教育由精英向大众的转换,而且体现了教育观念和行动中“具体个人”意识的诞生,对每一个人的幸福人生与生命价值的关爱。^②只有在这样认识教育对象和目标时,教育才可能成为促进每个具体个人成长的力量,成为活生生的具体个人生命历程中的有机构成。其次是教学内容方面的重心下移。把近代型学校中以为进入学术象牙塔作准备的学科知识为主的教学内容构成,移向学科领域知识与生活领域、职业实践领域、科学技术领域、人生领域等方面沟通的教学内容。这种沟通并不局限于应用和理解,而且涉及学习者知识和能力的创生,是学科与生活、社会、职业世界多向交互作用的结果。因而它与近代社会在谈到教育为平民服务时提倡的“知识下嫁”、“生计教育”的性质并不完全相同。第三是管理重心的下移。除了中央、地方、地区把学校管理权交给学校自主以外,还包括学校在课程开发和师资培养、教育研究等方面的不离“土”,它们与学生、学校教育的实践,与教师个人的教学、教育实践,要真正做到结合、沟通与互动。这是对学校另一方面的主体——每个教师与教师群体的主动性和潜力的开发与提升。学校教育唯有在教师和学生双

① 内在基质是指构成学校作为教育机构的基本要素的特质,主要包括学校物质因素(含校内建筑布局、内在设施、校园环境)和教师、管理人员的素质等。

② 参阅[法]保尔·朗格朗著,周南照、陈树清译:《终身教育引论》,中国对外翻译出版公司1985年版,第87~88页。

方的主动性和潜力都被开发,并在教育教学实践中积极产生交互作用时,才能办出个性和生气,才会成为参与学校教育和教学活动的每个具体人的生存发展的有机构成。

第三,结构开放。这是现代型学校的又一特质。除了表现为整个学制的开放性和弹性化以外,在学校结构层面上,主要表现为两个向度的开放。一个是向外的,包括对网络、媒体的开放;对社区、社会的开放;以及学校间、相关教育机构的相互交流开放。另一个是向内的,在管理上向师生的开放和教育、教学活动中向学生发展的可能世界开放。结构开放不仅打破了近代型学校的基本封闭状态,也促使学校结构形态由宝塔型向扁平型转换。即减少管理的层级,在学校教育实践的不同层面之间有积极的互动,在同一活动过程中每个参与的个体或者有组织的群体,都兼有信息接受者、传递者和加工者,而且也是信息的创造者和发送者的“角色”,使结构整体呈网络态。

第四,过程互动。这是上述一系列转换对教育教学活动过程转型的要求。它与近代型学校以单向传递为主的教育教学活动过程的基本状态形成鲜明的对照。过程中的互动呈现多元、多层、多向、多群的状态。教学与教育过程中的创生和师生创造力由潜在可能向现实的发展转化,在这样积极、有目的的互动过程中实现。

第五,动力内化。发展动力的转换是最深层次的转换。动力内化意味着学校形成自己内在的发展需求、动机和动力机制。动力内化机制方面的主要表现是由贯彻上级行政要求式的执行机制,转向以校本研究为动力的学校发展机制。近代型学校的发展看重外在的标准,显性的、可计量的成果和社会舆论的承认,看重在同类学校中的地位等等。在某种意义上,可以把它统称为“应式”办学。它有时是积极的,有时则是消极的。然而,重要的是学校只有具备了内在动力,认识到教育内在的使命和力量,认识到教育是直面生命、通过生命、为了生命的人类伟大而特殊事业时,才会把教育中具体人的健康、主动的发展看做既是目标,又是过程,又是动力。认识到只有把内在的价值与动力调动、开发出来,才会在应对外在需求时保持主动、善于选择且不丢失自己的相对独立性。

以上学校教育的价值转型、重心转型、结构转型、实践转型和发展动力转型,构成了学校转

型的综合结构,它们的内在关系并非是并列式的,而是由价值的重建开始,到动力内化的学校整体转型的过程,对这一过程的阐述,也是我们在发展性研究的学校变革实践基础上,对改革提供的经验作理性抽象的反映。

3. 学校转型性变革是一个深刻和持续、整体的逐步行进过程

首先要有学校外部环境和各级教育领导部门给予政策及各方面的支持。就现状而言,各级教育领导和决策部门尚缺乏学校需要作整体转型式变革的认识,面对众说纷纭的教育改革的观点与指示,学校改革会出现“盲人摸象”和“高原期”的状态。学校自主办学的机制与环境也尚未形成。就学校内部而言,多年来中国教育变革由上而下的推动模式,使包括基层学校的领导在内,都习惯把改革看做落实和贯彻中央决定,不习惯于立足学校,研究学校本身的实际情况,研究社会发展对学校提出的要求以及学校发展的可能,作出学校变革与发展的整体策划。

在现实中,不可能在外部条件充分具备以后才开始学校内部的变革。内外的变革相关而又相对独立。社会发展、学生成长都不会等待。所以,就学校工作者而言,一方面要积极促进外部条件的改善,更重要的是要立足于自身变革可能,在无人能代替的领域内投入变革实践。学校内部,首先是学校主要领导人以及全校教师,要自觉、主动地认识这一转型的必要性、价值和转型涉及到的主要方面,从自身的办学观念、教育和教学思想以及与此相关的实践状态的反思开始,积极投入到重建学校的变革实践之中,在实践中不仅改变学校本身,而且实现自身教育观念与行为的变化,创造和体验新的职业生存方式,实现自身的发展。因而,学校转型不只是教育实践的变化、培养目标的重新构建和实现,而且是教育者自身的发展变化过程。没有从事学校教育实践一线的工作者自身的变化,转型要最终实现是不可能的。教育者自身的改变也不可能脱离变革实践来完成。这就是“新基础教育”研究为什么坚持“理论”与“实践变革”紧密结合的重要原因,也是在发展性研究阶段对学校改革明确提出并坚持“成事成人”统一的原则,即在“成”变革之“事”中成“人”,努力以“人”变促进“事”变的重要原因。发展性研究阶段的变革实践,在一定程度上创造了校本研究与校本培训紧密结合,推进校

本发展的新经验。它使一批新型学校所需要的校长、教师在变革的过程中实现了自身的发展。自然,转型尚未完成,但已迈出步伐。

二、学校转型性变革中基本理论与实践的更新

这是发展性研究中最为基础和艰苦的探究过程。它所涉及的是学校办学中的基本实践和与此密切相关的学校教育的基本理论变革。可把它们合称为“新基础教育”研究中的“双基”问题。“双基”在教育者和学校实践中真正实现转型,可以视做学校转型性变革的新根基形成的标志。

(一) 关于培养目标

学校培养目标问题是任何学校办学所首先需要清晰意识的问题。关于这一问题的回答,从理论上来说,它是随着教育者对时代变化的认识和对作为教育对象的人——学生发展问题的认识的变化而变化的。从实践上来说,校长、教师对培养目标的认识往往来自两个方面。一是教育领导部门有关文件的规定或上级领导乃至领袖人物的指示,这些较多停留在口头上;另一些来自本人的经验,其中包括自己受教育和成长过程中所体验和感悟到的,对作为人在社会上生存和发展所需要的品质和能力的理解,以及教育者对自己应尽责任的理解,它较多体现在教育行为和过程中,体现在教师与学生的谈话中。实践工作者往往不太重视有关培养目标的理论研究,认为这是理论工作者的事情,是写书时需要的,所以对时代和人的研究缺乏关注,这是教育实践者难于自觉地突破传统教育模式的一个重要原因。“新基础教育”研究力图在理论与实践统一的意义上,对培养目标的认识实现突破。

在前期研究中,我们已经结合对时代精神的剖析,提出了理想新人即学校培养目标在认知、道德和精神力量等三个维度的要求^①,同时,还提出了学校教育观念系统更新的具体方面^②,其中包括与培养目标相关的价值观和学生观的六个观念。在此基础上,我们对培养目标作了补充性

和聚焦式的深化研究。

首先,我们提出,“新基础教育”要关注每一个学生,把学校教育价值观聚焦到为每一个学生的终身学习与发展,实现幸福人生奠定基础上。这是“新基础教育”之“新”的一层含义。它将学校教育对当代的社会和个人、现实与未来的价值,统一在具有全息性的个体生命发展的价值之中,并呈现出学校教育价值与其他社会活动、以及后基础教育阶段的区别。

在学生观上,将“主动性”、“潜在性”、“差异性”聚集到“具体个人”的概念上。我们赞同保尔·朗格朗的观点:“教育的真正对象是全面的人,是处在各种环境中的人,是担负着各种社会责任的人,简言之,是具体的人”^③,具有“作为一种物质的、理智的、有感情的、有性别的、社会的、精神的存在的各个方面和各种范围,这些成分都不能也不应当孤立起来,他们之间是相互依靠的”^④。把学生抽象、一般化,这不仅是教育实践中的问题,同样是教育学中对“人”的认识的偏差,说到底,这是工业社会和分析理性主义、科学主义的产物。我们在学生观上提出要把学生当做“具体个人”去认识和研究,那就是“要承认人的生命是在具体个人中存活、生长、发展的;每一个具体个人都是不可分割的有机体;个体生命是以整体的方式存活在环境中,并在与环境一日不可中断的相互作用和相互构成中生存与发展;具体个人的生命价值只有在各种生命经历中,通过主观努力、奋斗、反思、学习和不断超越自我,才能创建和实现;离开了对具体个人生命经历的关注和提升,就很难认识个人的成长与发展;具体个人是既有唯一性、独特性,又在其中体现着人之普遍性、共通性的个人,是个性与群性具体统一的个人”^⑤。这是教育价值观中的生命性在学生观中的具体展开,是“新基础教育”之“新”的第二义。

在上述学生观与价值观的基础上,我们把学校教育的培养目标聚焦在培养健康、主动发展的人。在此,“健康”不只是指身体健康,在今天中

① 参阅叶澜:《时代精神与新教育理想的构建》,《教育研究》,1994年第10期。

② 参阅叶澜:《更新教育观念,创建面向21世纪的新基础教育》,载叶澜主编:《“新基础教育”探索性研究报告集》,上海三联书店出版社,1999年版。

③④ 保尔·朗格朗著,周南照、陈树清译:《终身教育引论》,中国对外翻译出版公司1985年版,第87、88页。

⑤ 叶澜:《教育创新呼唤“具体个人”意识》,载《中国社会科学》,2003年第1期。