

全国中小学教师继续教育

学习参考书

教学论

李秉德 主 编

李定仁 副主编

教育部师范教育司 组织评审

人民教育出版社

全国中小学教师继续教育学习参考书

教 学 论

李秉德 主 编

李定仁 副主编

教育部师范教育司 组织评审

人民教育出版社

全国中小学教师继续教育学习参考书

教 学 论

李秉德 主 编

李定仁 副主编

*

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京天宇星印刷厂印装 全国新华书店经销

*

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 13.875 字数: 360 000

2000 年 3 月第 1 版 2002 年 5 月第 2 次印刷

印数: 3 501~8 500

ISBN 7-107-13651-8 定价: 19.50 元
G·6760

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换。

(联系地址: 北京市方庄小区芳城园三区 13 号楼 邮编: 100078)

国家教育部师范教育司首批推荐

全国中小学教师继续教育教材

- | | |
|-----------|--------------|
| 邓小平论教育 | (中共中央文献研究室编) |
| 素质教育论 | (毛家瑞 孙孔懿著) |
| 心理学 | (章志光主编) |
| 学校心理咨询 | (郑日昌 陈永胜著) |
| 智育心理学 | (皮连生著) |
| 学校管理学 | (萧宗六著) |
| 学校管理学概论 | (孙灿成主编) |
| 学习论 | (施良方著) |
| 小学教育学教程 | (胡寅生主编) |
| 中小学课堂教学策略 | (陈心五著) |

全国中小学教师继续教育学习参考书

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 毛泽东周恩来刘少奇邓小平论教育 | (人民教育出版社编) |
| 毛泽东同志论教育工作 | (人民教育出版社编) |
| 国民素质建构与基础教育改革 | (郭文安 陈东升著) |
| 教学实验论 | (王策三主编) |
| 教育学 | (沈适菡主编) |
| 教育学 | (唯文龙 廖时人 朱新春主编) |
| 中学教育学 | (班华主编) |
| 小学教育学 | (叶立群主编) |
| 教育学教学咨询 | (唯文龙 廖时人 朱新春主编) |
| 教学论 | (李秉德主编) |
| 家庭教育学 | (赵忠心著) |
| 小学教育学教程教学指导书 | (胡寅生主编) |
| 心理学研究方法 | (王重鸣著) |
| 学校教育心理学 | (万云英主编) |
| 儿童心理学 | (朱智贤著) |
| 中学优秀教师的成长与高师教改之探索 | (王邦佐主编) |

出版说明

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出：建设高质量的教师队伍是全面推进素质教育的基本保证；要开展以培训全体教师为目标、骨干教师为重点的继续教育，使中小学教师的整体素质明显提高。据此，教育部师范教育司进一步加强了对中小学教师继续教育课程教材的管理，在全国范围内组织开展了教师继续教育教材的评审和推荐工作。

根据1999年12月27日国家教育部“教师司[1999]61号”文件，经教育部师范教育司组织专家评审，我社有26种教育学类和心理学类图书被列为首批“全国中小学教师继续教育教材”“全国中小学教师继续教育学习参考书”，另外还有物理、化学等多种学科的图书入选。

按照教育部师范教育司的部署，我们组织有关作者，认真研究了专家评审意见，对入选图书进行了订正或修订，以更加切合中小学教师继续教育的需要。各地在使用上述教材时有哪些意见和建议，敬请及时反馈给我们，以便使之日臻完善。

我们将根据教育部师范教育司的安排，加大研究和开发中小学教师继续教育教材的力度，为贯彻落实国务院批转的《面向21世纪教育振兴行动计划》而不懈努力！

人民教育出版社

师范教育课程教材研究开发中心

2000年2月

编者的话

本书原是国家教委教育科学七五规划的项目之一，是为高等师范院校教育专业学生编写的教材，也可供广大的中小学教师、教育行政部门和教育科研工作者的自学参考之用。

本书的编者也是教育学科的教师，自己也在使用这本教材进行教学，而且也常用本书所提到的“反馈”这个教学基本要素来对自己的教学进行反馈，其中包括对这本教材在使用后的一些想法或感受。

大体说来，这些感受可以分为两个方面。一个方面是比较满意的，另一方面则是感到不足乃至遗憾的。这前一方面又包括两点。(1) 显然，本书取材主要来自前人已有的成就。但编者感到满意的是：对于前人已有成果的选取、组织和阐释还是比较准确的，编者对于本书的编写是慎重的，是对使用者负责的。(2) 编者自认为本书还有若干创新之处，如对教学七要素的分析，把教学环境与教学反馈也作为教学要素，而且还列为专章来讨论。这些意见提出后似乎也得到了许多读者的认可，因此编者也不免为之沾沾自喜。

对于本书使用后反思的另一方面是看到本书的一些缺点因而产生的遗憾。这里特别要提出的是，这一方面的感觉年复一年地趋于严重。起初只是觉得书中有些部分还没谈透，应予补充；后来就觉得书中缺失的地方越来越多。特别是在这世纪之交，再来看这本书时，就清楚地看出它是落后于时代的要求了。例如，素质教育这一理念是针对我国当代教育的理论与实践问题而提出的。它在理论上有着丰富而深远的意义，并且为推进我国当前的教育改革指出了明

确的方向。而对于这一重大问题，在本书中并未作出突出的反映。其他与素质教育有关的一些重要问题，诸如思想道德教育的进一步落实与加深、创新精神与实践能力的培养，乃至现代教育技术的飞速进步可能给教育发展带来的重大影响以及如何贯彻终身教育精神，在学习化社会的环境中如何处理教学问题等，在本书中都缺少足够的论述。总之，本书的现代性显得很不够了。为了弥补这一不足，在这次把本书作为全国中小学教师继续教育学习参考书时，对各章均作了一些适当的修改和补充。我们也希望尽快地再编一本《现代教学论》作为本书的姊妹篇，以就正于广大的教育工作者。

参加本书编写工作的是西北师范大学教育专业的部分教师，也有个别的研究生参加了部分工作。各章执笔人是李秉德（第一章）、李定仁（第二章一部分及第十三章）、杨爱程（第三、六章及第二章一部分）、李瑾瑜（第四章及第七章一部分）、万明纲（第五章及第十一章一部分）、刘要悟（第八章及第十一章一部分）、南国农（第九章）、田慧生（第十章及第七章一部分）和陶立志（第十二章）。吕方、唐树声、丁耕、吴锦良、郭戈、丁立平也参加了部分章节的编写工作。最后由李秉德、李定仁统稿。

参加此次修改工作的有：李秉德、李定仁、南国农、陶立志、李瑾瑜、徐继存、刘旭东、许洁英、王鉴、潘洪建、高天明、郝志军、李长吉、田慧生。

我们在编写本书时，力图运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点，结合我国实际，反映国内外教育研究的新成果，来阐述本门学科的基本理论，使其成为一个比较完整的体系。中经反复讨论，几易其稿。但因我们水平所限，书中不当之处在所难免，敬希读者批评指正。

李秉德 李定仁

2000年4月12日

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 教学的概念、地位和任务.....	(1)
第二节 教学论的研究对象.....	(5)
第三节 教学诸要素的系统分析	(10)
第四节 教学论的研究方法	(16)
第五节 本书内容结构概貌	(18)
第二章 过程论	(21)
第一节 教学过程的本质	(21)
第二节 教学过程的基本特点	(27)
第三节 教学过程的基本功能	(34)
第三章 目的论	(44)
第一节 教育目的的系统 and 层次	(44)
第二节 教学目标的分类	(49)
第三节 课堂教学中教学目标的设立	(62)
第四章 原则论	(72)
第一节 教学原则概述	(72)
第二节 教学原则体系 (上)	(76)
第三节 教学原则体系 (下)	(87)

第五章 主体论	(103)
第一节 师生双方的地位与关系.....	(103)
第二节 学生.....	(114)
第三节 教师.....	(134)
第六章 课程论	(148)
第一节 课程的意义、地位和历史发展.....	(148)
第二节 课程编制的理论与方法.....	(154)
第三节 我国中小学课程和教材.....	(169)
第七章 方法论（一）——教学方法	(181)
第一节 教学方法的概念及其分类.....	(181)
第二节 中小学常用的教学方法 及其基本要求.....	(188)
第三节 教学方法的选择与运用.....	(201)
第四节 教学方法改革与发展的特点.....	(206)
第八章 方法论（二）——教学组织形式	(213)
第一节 教学组织形式概说.....	(213)
第二节 当代对教学组织形式的探索.....	(228)
第三节 国内外教学组织形式改革的趋势.....	(238)
第九章 方法论（三）——教学媒体	(243)
第一节 教学媒体概述.....	(243)
第二节 现代教学媒体.....	(246)

第十章 教学环境论	(266)
第一节 教学环境概述.....	(266)
第二节 教学环境对学生学习活动的影响.....	(278)
第三节 评价教学环境的原理与方法.....	(290)
第四节 教学环境的调控与优化.....	(301)
第十一章 反馈论 (一) —— 教学评价	(307)
第一节 教学评价的基本理论.....	(307)
第二节 教学评价的种类及各类评价的特 点和用途.....	(319)
第三节 教师的教学工作评价.....	(329)
第四节 学生学习质量的评价.....	(332)
第十二章 反馈论 (二) —— 教学管理	(355)
第一节 教学管理的意义.....	(356)
第二节 教学管理的基本任务.....	(364)
第三节 教学管理的主要内容.....	(371)
第四节 教学管理的措施.....	(379)
第十三章 余论—— 中外教学论研究及实验的现状与展望	(385)
第一节 当代国外教学论发展的趋势.....	(385)
第二节 我国近年来的教学研究与实验.....	(400)
第三节 现代教学论所面临的几个问题.....	(423)

第一章 绪 论

学过教育学的人都知道，教育学包括许多方面，如教育基本理论、教学论、德育论、学校管理论等。教学论只是其中的一个方面。教育学中这些方面的分界不是绝对的。它们之间有着不可分割的联系，而且互相渗透，并受着许多相同的规律所制约。随着教育科学的不断发展，教学论逐渐成为一门相对独立的分支学科。

教育学中属于各部分共同性的理论就不在这里重述了。这里只论述有关教学论部分的特殊问题。教学论是研究教学一般规律的科学。它的研究范围十分广泛，包括教学过程及其本质、教学目的与任务、教学原则、教师与学生、课程设置与教材、教学方法与形式、教学环境、教学评价与管理，等等。

教学是一个实践过程，教学论就是从教学实践中总结、概括并上升为理论的科学体系。它来自教学实践，又指导教学实践；通过教学实践，又发展教学理论。这里，在阐述教学理论问题之前，首先要明确教学的概念、地位和任务。

第一节 教学的概念、地位和任务

一、教学的概念

对于“教学”一词，在意义的广狭上，在侧重的方面上，不同的人有不同的理解。古今中外的有关教育论著在使用这个词时，含义也不尽相同。对于这些分歧，我们没有必要去加以辨析和考证，我

们现在可以直截了当地从今天一般教育工作者所应理解的，特别是本书所使用的这一词的含义讲起。

对于我们一般教育工作者来说，“教学”就是指教的人指导学的人进行学习的活动。进一步说，指的是教和学相结合或相统一的活动。这里要注意的是“结合”或“统一”二字。就是说，只有教或只有学的片面活动，或者只是这二项活动的简单相加而没有什么“结合”或“统一”，都不是我们所说的严格意义的教学活动。

“教的人”不限于教师，但主要指的是教师。“学的人”不限于学生，但主要指的是学生。明确这一点，首先为的是不要把“教学”一词理解得太死或过于狭隘了，以致把学校之外的教学现象，或者以这样那样新形式出现的教学现象，排斥于“教学”概念之外，从而封闭我们的眼界，堵塞我们的思路。因为那样将会不利于我们对有关教学问题的进一步探索。

其次，明确这一点为的是要分清主次。因为，一般说来，教学活动，主要是在学校这个场所之内，在教师和学生之间进行的。所以，本书所要论述的教学活动主要也是指在学校范围内，在教师和学生之间所展开的有组织有计划的教学活动。

教育按等级可分为学前教育、普通教育和高等教育等。不同层次的教育各有不同的任务与特点。本书所论述的教学活动大都针对中小学普通教育而言，但所论述的一般理论的适用范围，并不以普通教育为限。

二、教学的地位

学校是对学生进行全面教育的场所。教育一词含义比教学一词更为丰富，教育所涉及的范围也更为广泛。教学只是学校教育的一部分。但是，这一部分有着特别突出的重要地位。

就学生接受教育的来源而言，有学校、家庭、社会，但主要是靠学校。因为学校是专门的教育机构，其中有受过训练的专业人员，在教育行政部门的领导下，按照一定的方向与规定，进行有组织的

教育工作。学校教育的影响是巨大的，能对家庭与社会教育的影响发生主导作用。

另一方面，就学校实施教育的途径而言，除教学外，还有生产劳动、体育运动、各项竞赛，还有党、团、队及其他课外的组织、活动与措施。但在这些中间，教学是最基本的。这是因为它所产生的教育作用最全面、最深刻、最系统，占去的时间也最多。一个学校的教育质量如何，主要就是由它的各科教学质量来决定的。

就是因为以上这些缘故，教学工作被视为学校的中心工作。学校各项工作，包括总务、人事及其他行政工作，均应围绕教学工作来进行。这是学校工作的一条重要规律。违背这一规律就要受到惩罚。在这一方面我们是有过严重教训的。因此，我们必须清楚地认识到，教学工作在整个学校教育系统中的特别重要的地位，并坚决地、经常地在实际工作中予以贯彻，千万不能有任何忽视。

三、教学的任务

学校实施教育既然必须以教学为基本途径，那么教学所应完成的任务也就是学校教育所应完成的任务。教育所应完成的任务是多方面的。它包括思想品德的培养、系统的文化科学知识的传授、技能技巧的获得、身心各种能力特别是智力、创新及实践能力的发展，以及健康的审美情趣乃至与社会发展相适应的完满个性的形成。以上这些就是教学工作所必须完成的任务。

以上各方面的互相紧密联系，形成一个整体。其中心任务就是面向全体学生，贯彻德智体全面发展的方针，实施以思想道德教育为核心的素质教育来培养社会主义新人。

为了完成这个中心任务，必须照顾到以上各个方面。但这各方面的关系不是彼此孤立的，而是互相联系、密不可分的。对于这个问题，我们有不少的教育工作者由于缺乏全面而深入的认识，加上受到片面追求升学率压力的冲击，往往只注意抓智育，而忽视德育和体育。其实就对所谓智育来说，也是极片面的。正是由于这种片

面的形而上学的理解，造成了教育工作上的很大失误。所以，我们认为，从全面联系的观点来进一步深入认识教学任务各方面的关系，是十分必要的。

我们就从系统的文化科学知识的传授说起吧。这是最基本的，也是完成其他各方面任务的基础，但与之紧密结合，必须同时进行思想政治道德教育。然后还要使学生在思想、文化、科学知识的基础上养成有关的技能技巧。即对这些基础知识，既能理解，又会运用；既能牢固掌握，又会动手操作。而这后一方面，则往往是被我们过去所忽视的。

对于传统文化科学知识，一般学校在过去是比较重视的。缺点在于往往以此为满足，认为这样就已经完成任务了。不，还差得远呢。对于学生身心的发展，我们过去提出过，但仅仅是把身心发展作为确定教学内容与方法的一个重要条件，而没有清楚地认识到这是完成教学任务的一个方面，更没有深刻地理解到学生身心的发展和文化科学知识的习得是相辅相成、互为因果、不可分割的。

在身心各项能力的发展中尤应注意智力特别是创新能力的发展。这是因为鉴于现代社会各方面的迅速进步，特别是现代科学技术的飞速发展以及由此而引起的社会各方面的巨大变化，关心教育的人们都认识到，光靠在学校里学到的有限知识不足以应付将来的生活和工作需要，必须使学生树立终身教育思想，养成独立应付将来社会生活和个人工作可能发生的种种变动的能力。可以说，由于社会发展的需要，迫使我们认识到发展智力特别是创新能力的极端重要性。另一方面，由于对人的大脑的研究，发现人类的大脑还具有很大潜力有待开发。这一发现增强了进一步开发学生智力的信心，对于教学的这项任务，我们绝大多数的教育工作者都已认识到了。下一步的问题是如何去发展学生的智力。关于这一问题还需要大家努力去探讨。不过有一点应该明确，那就是发展智力必须以习得的知识技能为基础，并与之结合。否则发展智力就是一句空话。

即令把传授知识、培养能力与发展的智力都注意到了，也还是不够的。因为人的身心活动与发展，除了上面这些以外，还包括有情感、兴趣、爱好与意志等，一般把这些叫做非认知心理因素。因此教学除了注意完成智力方面的任务外，教学工作还必须注意对于这些非认知心理因素的培养引导，为养成良好的文明习惯、健康的审美情趣、高尚的思想品德奠坚定的基础。

上面分析教学的各项任务，只是为了论述的方便。实际上这些任务互相联系，构成一个整体。只要我们能全面加以注意，不要顾此失彼，只有这样才能促进个性的或人格的全面发展，胜利地完成培养社会主义新人的任务。

第二节 教学论的研究对象

要使教学工作全面完成前述任务不是一件简单容易的事情，必须对教学现象进行全面而深入的研究。教学论就是专门研究关于教学各方面的问题的。

对于教学现象的探讨，无论在中国还是在外国，早在两千多年以前就已经开始了。我国伟大教育家孔子就从事过大量的教学活动，并且对于教学现象作过许多非常精辟的论述。他的关于学与思关系的言论、他所用的启发式的教学方法以及因材施教的教学实践，至今还有着重要的现实意义。其后的《学记》一书，对于教学现象又作了全面的总结。书中所提出的“教学相长”的思想以及所论述的几个教学原则，至今仍闪烁着智慧的光辉。此后历代教育家对于教学现象也都有过相当深刻的论述，其中朱熹（1130—1200年）提出的六条“读书法”，即循序渐进、熟读深思、虚心涵咏、切己体察、着紧用力、居敬持志，又从学习者的角度总结出较深刻的体会。

在古希腊，苏格拉底（Sokrates，公元前469—前400年）在教

学上所用的产婆术（一种诘问性谈话法）可与差不多同一时期孔子（公元前 551—前 479 年）所用的启发式方法媲美。到了中世纪，由于神学在封建社会占据统治地位，西方各国的学术研究基本上处于停滞状态。到了 17 世纪，捷克教育家夸美纽斯（J. A. Comenius, 1592—1670）写出了《大教学论》，全面论述了当时他所接触的教育现象，提出了至今仍有借鉴意义的许多教学原则，达到了前所未有的水平，可以说给教学论这一学科的建立奠定了基础。其后，法国的卢梭（J. J. Rousseau, 1712—1778 年）、瑞士的裴斯泰洛齐（J. H. Pestalozzi, 1746—1827 年）、德国的赫尔巴特（J. F. Herbart, 1776—1841 年）都努力从心理学方面为教学理论寻找依据，并探讨合理的教学方法。特别是由赫尔巴特提出并由他的学生发展了的“五段教学法”，曾经统治欧美教育界达半个世纪之久，甚至影响到东方的中国和日本。在本世纪初，新教育运动以及美国的杜威（J. Dewey, 1859—1952 年）提出的“儿童中心主义”，与赫尔巴特的传统派形成了鲜明的对比。此后，传统派与革新派的斗争一直延续到现代。这两个学派也都给予我国各级学校的教育以极为深刻的影响。

由上可知，过去的中外教育家们对于教学现象的探究是由来已久的。他们在这方面做出了卓越的贡献。且不说我国战国末期出现的《学记》，就拿树立了近代教学论的里程碑的《大教学论》来说，到现在也已有三百多年了。在今天我们虽然把教学论作为教育学的的一个组成部分，可是教学论思想的产生与发展并逐渐形成体系，却是早于把它包括在内的教育学的。教育学之成为一个学科体系应该说是稍后的事情。

我们对于中外历代教育家在教学现象方面的努力探索的精神表示敬佩，对于他们留下的丰富遗产表示感谢。但是对于他们已经取得的所有成就，我们仍感到很不满足。他们对于有关教学论的论述都还不够全面、系统，而且论证还不够透彻。特别是在研究的对象与重点上还不够明确。不过，对于所有这些，我们是不应该苛求于

前辈的。他们已经做出了他们应有的贡献，完成了他们应负的历史使命。在这里特别值得我们注意的是把他们在历史上取得的成就联系起来看，从教学论思想发展的轨迹中去寻求，可以看出教学论这一学科是逐步在朝着科学化的方向发展的。我们应在这一点上受到启示，并应继续努力，以期能在新的历史条件下，在教学论进一步科学化方面做出新的贡献。现代教学论工作者为了能够担负起这一使命，首先必须明确现代教学论的研究对象与任务。

过去所讲的教学论大都是在教学经验的基础上讲求教学的方法与技术。例如我国解放前各大学教育系所开设的相当于“教学论”的课程多是以“普通教学法”来命名的。在这门课中虽然也讲一些教学理论，但主要偏重于各种教学方法与技术的介绍，其中包括设计教学法、道尔顿制与文纳特卡制等。我们过去的这种做法也是从西方学来的。因为西方的教学论从来也是这样讲的。例如，夸美纽斯就在他的《大教学论》的扉页上写明：他的《大教学论》是要阐明“把一切事物教给一切人类的全部艺术”。并说他写该书的“主要目的是在：寻找一种教学的方法，使得教员可以少教，但是学生可以多学”^①。而且还认为他所指出的是“一种简易而又可靠的方法”，是“能够称心地实现出来”的。夸美纽斯的这些话并没有说错，只是把教学论的对象的范围限制得过于狭隘了。

随着教育科学的发展，特别是随着教育心理学研究的进步，人们对于教学现象的了解也逐步趋于全面与深入。因此，现代教学论就不能以描述教学的方法与艺术为满足，而要进一步追问：教学的本质是什么？教学过程是怎样的一种过程？它有着怎样的内在与外在的规律？只有在弄清了这些基本问题之后，有关教学原则、内容与方法等方面的研究才有可能建筑在科学基础之上。所有这些现代教学论所要研究的问题。简言之，现代教学论的研究对象与任

^① 夸美纽斯：《大教学论》扉页，人民教育出版社1957年版。