



中国古代文明与考古学

研究丛书之三

河洛与海岱地区 考古学文化的交流与融合

靳松安 著



科学出版社
www.sciencep.com

“中国古代文明与考古学”研究丛书之三

河洛与海岱地区考古学文化的 交流与融合

靳松安 著

科学出版社

北京

Chinese Ancient Civilization and Archaeology Vol. III

The Communication and Merging of
Archaeological Culture between
Heluo and Haidai Regions

Jin Song-an

Science Press
Beijing

内 容 简 介

本书依据考古学资料,运用考古类型学的分析方法,结合历史地理学和相关文献,全面系统地分析了河洛与海岱地区史前至夏商时期文化交流与融合的具体内容、途径、方式及其产生的历史背景。并通过比较这两个地区典型的文化因素,揭示了中华民族文化的形成与发展,进而探讨了中国古代文明多元一体格局形成的大体历程。

本书适合于从事历史、考古、文博等方面研究的专家、学者和相关专业院校的师生参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合/靳松安著. 北京:科学出版社,2006
(中国古代文明与考古学;三)

ISBN 7-03-016872-0

I. 河… II. 靳… III. 文化交流-考古学-研究-河南省、山东省-上古~三代时期 IV. ①K296.1 ②K295.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 009633 号

责任编辑:闫向东 张亚娜 / 责任校对:宋玲玲

责任印制:安春生 / 封面设计:黄华斌

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2006年3月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2006年3月第一次印刷 印张:16

印数:1—1 300 字数:348 000

定价:96.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

本书的出版得到
郑州大学“十五”“211”重点学科建设项目
——“中国古代文明与考古学”资助

“中国古代文明与考古学”研究丛书

编辑委员会

主 任 韩国河

编 委 (以姓氏笔画为序)

王星光 许俊平 李国霞

陈 飞 陈朝云 张国硕

韩国河

总 序

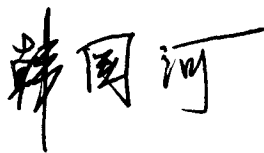
2003年初,郑州大学“十五”“211”二期重点学科建设项目开始实施,“中国古代文明与考古学”作为子项目获准立项。原定的建设目标及任务是:依托地理优势,发扬优良传统,不断开拓进取,通过“十五”“211工程”的重点建设,在3年内拿到一个二级学科的博士点,把郑州大学考古、历史专业建设成为一个与国内外同类大学整体水平相当、中原文化与古代文明研究方向水平领先、河南乃至全国培养高级人才的重要基地,并在中国古代文明起源、夏商文明、东周两汉文明、陶瓷研究(科技考古)、古文字、古文献等方向的研究上有所突破或进展。根据这个大的方向与目标,我们又制定了详细的实施计划和量化的具体任务。其中,资助该学科研究团队的成果出版也是一项重要衡量指标。

经过近三年的建设,我们陆续资助了《尚书译注》、《三礼译注》、《生态环境变迁与夏代的兴起探索》、《西周封国考疑》、《春秋战国货币地理研究》、《秦甲冑研究》、《郑玄以礼笺〈诗〉研究》、《长安汉墓》、《中华古史求索集》、《秦汉魏晋南北朝史论考》、《魏晋南北朝史发微》等专著的创作与出版。最近,又与科学出版社签约出版“中国古代文明与考古学”研究系列图书,主要有《新乡李大召——仰韶文化至汉代遗址发掘报告》、《中原地区文明化进程学术研讨会文集》、《河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合》、《商代聚落模式及其社会功能研究》、《鲜卑考古学文化研究》等等。除此之外,还将出版《郑州大学科技考古文集》以及物理考古、冶金考古方面的专题研究著作。

从以上已经出版或陆续出版的著作内容来看,主要由考古发掘报告、专题研究、文献考据、个人文集四个方面组成,集中反映了郑州大学历史学科近期在“中国古代文明”方面的研究领域与水平,体现出了学科的优势与特色:一是中原地区考古新发现;二是古代文化遗产的综合整理与深化研究;三是多学科的交叉与融合。这些成果不但为我们提供了新的研究视野和资料,也为郑州大学历史学科的发展注入了新的活力与生机。2003年,郑州大学考古学及博物馆学专业获得博士学位授权点;2006年初,经国务院学位委员会第22次会议批准,郑州大学历史学科又获得了一级博士学位授权点。可以说正是这样一些高水准的研究成果才支撑起了学位点建设的脊梁。

总之,通过著作出版这样一个侧面,我们认为郑州大学“十五”、“211工程”建设的最大成效之一是对学科可持续发展产生了重大影响:一是表现于建立了一支老中青相结合的年龄、职称、学历结构相对合理的师资队伍;二是体现了学科建设的良性循环;三是构建了一个大的学科研究平台,初步探索了文理工等多学科交叉、相融合的合作研究模式;四是占领了一批学术前沿课题,为今后师资队伍及人才的培养打下了坚实的基础。

最后,对多年来支持郑州大学历史、考古等人文学科发展的各级领导、专家、同仁以及单位表示最衷心的感谢!

A handwritten signature in black ink, reading '韩国河' (Han Guohe). The characters are written in a cursive, flowing style. The first character '韩' is on the left, followed by '国' and '河' on the right. A long horizontal stroke extends from the right side of the '河' character.

2006年1月12日

序

靳松安同志 1986 年毕业于武汉大学历史系考古专业,后分配到郑州大学任教,主要担任新石器时代考古的教学与科研工作,现为郑州大学历史学院考古系副教授。1988 年在职攻读硕士学位,师从李友谋先生学习新石器时代考古。2001 年又在职攻读博士学位,跟随我学习夏商周考古。作为我的学生,我对松安同志的人品、治学态度等方面是比较了解的。他非常热爱考古工作,对田野考古工作有浓厚的兴趣,不仅积极带领学生进行田野考古实习,而且还经常应邀与河南省文物考古研究所的同志合作,进行田野发掘与研究,这些考古实践,为自己打下了扎实的专业基础,尤其是积累了丰富的田野考古经验。在搞好教学工作的同时,认真从事科研工作,发表了多篇具有独到见解的学术论文。攻读博士学位期间,松安同志工作勤奋,学习刻苦,成绩优秀,这本《河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合》,就是在他撰写的博士学位论文的基础上,经过修改充实后成书,付梓出版的。

河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合,其选题与研究具有重要意义。地处黄河中下游的河洛与海岱地区,是中国古代文明发祥地的核心地区。自新石器时代中期开始至夏商时期,两地区的考古学文化发展演变序列比较清晰,各自的文化面貌与特征也十分突出,表明二者是两个相对独立的考古学文化区系。但彼此之间都或多或少地包含有相同或相似的文化因素和特征,据此可证,在各自的发展进程中,二者之间亦存在着文化的影响、传播、交流与融合,相互关系甚为密切,在中国古代文化交流发展史上极富有典型性。因此,对这两个地区发现的新石器至夏商时期考古学文化,进行全面系统研究,尤其是对两者之间文化交流与融合的全过程做深入的探讨是很有必要的,这不仅可以探明黄河中下游地区在中国古代文明起源、形成和发展过程中所起的核心作用,而且还可以较为清楚地揭示中国古代文明多元一体格局形成的大体历程。

研究河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合,具有一定的难度。首先是研究内容涉及的空间大,时间长。其空间范围基本上包括了黄河中下游地区,时间范围则从距今八九千年的裴李岗文化开始,至距今三四千年的夏商文

化,跨越五六千年的历史。其次是两地区发现的新石器至夏商时期的考古学文化材料异常丰富,但又十分零散,收集和整理材料很不容易。再就是前人对这两个地区考古学文化交流与融合的系统研究薄弱,可资参考的研究成果较少。面对这些难题,松安同志知难而上,克服困难,终于完成了这一课题的研究,撰写出30余万字的学位论文,而且在论文答辩中获得评委们的一致好评。

作者在研究河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合过程中,首先从文化分期和年代分析入手,进而理清两地区不同时期考古学文化的年代对应关系。在此基础上,运用考古类型学的文化因素分析方法,对两地区新石器至夏商时期考古学文化交流与融合的具体内容加以比较全面系统的剖析,探究各自在不同时期文化交流格局中所处地位;进而结合文献记载和历史地理学的相关研究成果,对两地区文化交流和传播的途径、方式及其产生原因与历史背景进行了初步探讨。

文化分期和年代对应关系研究,是非常细致和复杂的问题。作者在文化分期上,依据前人的研究成果,作了调整充实,进行了较为详细的分期。例如,对河洛地区的裴李岗文化就作了比较细致的划分,共分为三期六段;庙底沟二期文化也作了较细致的划分,分为两期四段。在分期的基础上,依据文化因素对比分析并参考各自的¹⁴C测年数据,就两地区考古学文化的年代关系作了对应研究。将河洛地区的裴李岗文化与海岱地区的后李文化对应;河洛地区的仰韶文化,则与海岱地区的北辛文化和大汶口文化早、中期对应;河洛地区以庙底沟二期为代表的龙山早期文化,则与海岱地区的大汶口文化晚期对应;河洛地区以王湾三期为代表的龙山晚期文化,则与海岱地区的龙山文化对应;河洛地区的二里头文化、先商文化和早商文化,则与海岱地区的岳石文化对应,其中将二里头文化二期至四期偏早及先商文化早、中期与岳石文化一至三期对应,二里头文化四期偏晚及先商文化晚期与岳石文化四期偏早对应,早商文化则与岳石文化四期偏晚对应。这种系统的年代对应关系研究,是前人未涉及的,可以说是第一次所作的开创性尝试。

至于河洛与海岱地区考古学文化交流与融合的发展过程,作者把它划分为三个阶段,并论述了每一阶段各自在文化交流格局中所处主次地位的变化。第一阶段是肇始期,约当裴李岗时代。这一阶段主要是后李文化在发展过程中受到裴李岗文化一定的影响,裴李岗文化占主导地位。第二阶段是繁荣期,约当仰韶时代至早商早期。这一阶段两地区考古学文化之间的交流相当频繁,对其文化的发展造成了重大影响,但各自所处地位有所变化。仰韶时代早

期至晚期前段,以仰韶文化对北辛文化和大汶口文化的影响为主。仰韶时代晚期后段至龙山时代早期,则以大汶口文化对仰韶文化和庙底沟二期等文化的影响为主。龙山时代晚期前段,以王湾三期等文化对龙山文化的影响略占上风。龙山时代晚期后段至夏代,则以龙山文化和岳石文化对王湾三期等文化及二里头文化、先商文化的影响稍占优势。商代早期,早商文化与岳石文化之间的文化交流与影响基本上是对等的,难分主次。第三阶段是融合期,约当早商晚期至春秋中期。这一阶段两地区考古学文化的交流,始终是以河洛地区华夏文化对海岱地区东夷文化的影响占主导地位。从早商晚期开始,商文化东扩以及商人对海岱地区的占领,促成了东夷文化与华夏文化的逐步融合。上述分析全面深刻,观点亦具有说服力。

关于河洛与海岱地区考古学文化交流与融合的途径,作者认为可能是通过豫东、鲁西南或豫北冀南、鲁西北这两条通道来实现的。至于其方式及其产生的原因和历史背景,作者推测主要是在和平环境下的人员来往与人口迁徙;同时亦有战争的原因,“涿鹿之战”、“后羿代夏”、“仲丁征蓝夷”等战争,当是实现两地区文化交流与融合的重要原因,在战争中文化的交流与融合可能最快,而政治统治则是文化融合的保障。

总之,《河洛与海岱地区考古学文化的交流与融合》一书,材料丰富,图文并茂,研究方法科学,有自己的独到见解,是一部具有一定可读性和较高参考价值的学术著作。

陳旭

2006年1月6日

目 录

总序	韩国河 (i)
序	陈旭 (iii)
第一章 绪论	(1)
第一节 河洛与海岱文化区的形成	(1)
一、河洛与海岱文化区的地理范围	(1)
二、河洛与海岱文化区形成的因素	(3)
第二节 河洛与海岱地区史前至夏商时期考古学文化研究现状	(11)
一、两地区考古学文化的发展序列	(11)
二、有关两地区文化交流与融合研究历史的简略回顾	(11)
第三节 本课题研究的意义及方法	(15)
一、研究意义	(15)
二、研究方法	(17)
第四节 河洛与海岱地区文化交流与融合状况总体观	(18)
第二章 河洛地区史前文化的分期和类型	(27)
第一节 裴李岗文化	(27)
一、分期与年代	(27)
二、分布与类型	(32)
第二节 仰韶文化	(34)
一、分期与年代	(35)
二、分布与类型	(37)
第三节 龙山时代早期诸文化	(51)
一、庙底沟二期文化	(51)
二、大河村五期文化	(54)
三、孟庄龙山早期文化	(56)
第四节 龙山时代晚期诸文化	(56)
一、王湾三期文化	(56)

二、后岗二期文化	(61)
三、造律台文化	(64)
四、三里桥文化	(69)
第三章 海岱地区史前文化的分期和类型	(83)
第一节 后李文化	(83)
一、分期与年代	(83)
二、分布	(86)
第二节 北辛文化	(86)
一、分期与年代	(86)
二、分布与类型	(89)
第三节 大汶口文化	(90)
一、分期与年代	(90)
二、分布与类型	(95)
第四节 龙山文化	(97)
一、分期与年代	(98)
二、分布与类型	(102)
第四章 河洛与海岱地区夏代文化的分期和类型	(109)
第一节 二里头文化	(109)
一、分期与年代	(109)
二、分布	(114)
第二节 先商文化	(115)
一、分期与年代	(116)
二、分布与类型	(118)
第三节 岳石文化	(119)
一、分期与年代	(119)
二、分布与类型	(123)
第五章 河洛与海岱地区史前文化的交流与影响	(132)
第一节 河洛与海岱地区史前诸文化的年代对应关系	(132)
第二节 裴李岗时代至仰韶时代早期两地区文化的交流与影响	(133)
一、裴李岗文化对后李文化的影响	(133)
二、仰韶文化早期与北辛文化的交流和影响	(135)
第三节 仰韶时代中晚期两地区文化的交流与影响	(142)

一、仰韶时代中期两地区文化的交流与影响·····	(142)
二、仰韶时代晚期两地区文化的交流与影响·····	(150)
第四节 龙山时代两地区文化的交流与影响 ·····	(156)
一、龙山时代早期两地区文化的交流与影响·····	(156)
二、龙山时代晚期两地区文化的交流与影响·····	(164)
第五节 史前时期两地区文化交流的途径、方式及其产生原因与历史背景 ···	(178)
一、裴李岗时代和仰韶时代两地区文化交流的途径、方式及其产生原因与历史背景 ·····	(178)
二、龙山时代两地区文化交流的途径、方式及其产生原因与历史背景·····	(181)
第六章 河洛与海岱地区夏代至早商早期文化的交流与影响 ·····	(194)
第一节 二里头文化与岳石文化的交流和影响 ·····	(194)
一、岳石文化对二里头文化的传播与影响·····	(194)
二、二里头文化对岳石文化的传播与影响·····	(197)
第二节 先商文化与岳石文化的交流和影响 ·····	(200)
一、岳石文化对先商文化的传播与影响·····	(200)
二、先商文化对岳石文化的传播与影响·····	(204)
第三节 早商早期文化与岳石文化的交流和影响 ·····	(207)
一、岳石文化对早商早期文化的传播与影响·····	(207)
二、早商早期文化对岳石文化的传播与影响·····	(209)
第四节 夏代至早商早期两地区文化交流的方式及其产生原因与历史背景 ···	(211)
一、“后羿代夏”的考古学观察 ·····	(211)
二、夷商联盟的考古学观察·····	(213)
第七章 夷人文化的融合与消亡 ·····	(218)
第一节 早商文化的东扩与“仲丁征蓝夷” ·····	(218)
第二节 夷人文化的融合与消亡 ·····	(220)
第八章 结语 ·····	(225)
主要参考文献 ·····	(227)
后记 ·····	(231)
Abstract ·····	(233)

插图目录

图 1-1	河洛与海岱文化区地理单元空间分布示意图	(4)
图 1-2	华夏、东夷、苗蛮集团空间分布示意图	(12)
图 2-1	裴李岗文化陶器分期图之一	(28)
图 2-2	裴李岗文化陶器分期图之二	(29)
图 2-3	裴李岗文化陶器分期图之三	(30)
图 2-4	仰韶文化后岗类型陶器分期图	(42)
图 2-5	仰韶文化阎村类型陶器分期图	(46)
图 2-6	仰韶文化大河村类型陶器分期图	(50)
图 2-7	庙底沟二期文化陶器分期图	(52)
图 2-8	王湾三期文化陶器分期图	(58)
图 2-9	后岗二期文化陶器分期图	(63)
图 2-10	造律台文化陶器分期图	(66)
图 2-11	三里桥文化陶器分期图	(70)
图 3-1	后李文化陶器分期图	(84)
图 3-2	北辛文化陶器分期图	(87)
图 3-3	大汶口文化陶器分期图之一	(91)
图 3-4	大汶口文化陶器分期图之二	(92)
图 3-5	大汶口文化陶器分期图之三	(93)
图 3-6	龙山文化陶器分期图之一	(99)
图 3-7	龙山文化陶器分期图之二	(100)
图 3-8	龙山文化陶器分期图之三	(101)
图 4-1	二里头文化陶器分期图之一	(111)
图 4-2	二里头文化陶器分期图之二	(112)
图 4-3	先商文化陶器分期图	(116)
图 4-4	岳石文化陶器分期图	(121)
图 5-1	后李文化与裴李岗文化相似文化因素比较	(134)
图 5-2	北辛文化与仰韶文化早期类同文化因素比较	(136)
图 5-3	北辛文化与仰韶文化早期相似文化因素比较	(138)
图 5-4	北辛文化与北福地文化类同文化因素比较	(139)
图 5-5	仰韶文化早期与北辛文化相似文化因素比较	(140)

图 5-6	仰韶时代早期河洛与海岱地区共有文化因素比较	(141)
图 5-7	大汶口文化早期所见典型仰韶文化因素	(143)
图 5-8	仰韶文化中期出现于大汶口文化早期的文化因素	(144)
图 5-9	大汶口文化早期与仰韶文化中期彩陶图案比较	(146)
图 5-10	仰韶文化中期与大汶口文化早期相似文化因素比较	(148)
图 5-11	仰韶文化自身相似文化因素比较	(149)
图 5-12	仰韶文化中期与崧泽文化相似文化因素比较	(150)
图 5-13	大汶口文化中期与仰韶文化晚期相似文化因素比较	(151)
图 5-14	仰韶文化晚期所见典型大汶口文化因素	(153)
图 5-15	大汶口文化中期常见于仰韶文化晚期文化因素	(154)
图 5-16	仰韶文化晚期与大汶口文化中期相似文化因素比较	(155)
图 5-17	河洛地区大汶口文化尉迟寺类型陶器分期图	(157)
图 5-18	龙山时代早期前段河洛与海岱地区类同文化因素比较	(159)
图 5-19	龙山时代早期后段河洛与海岱地区类同文化因素比较	(160)
图 5-20	龙山时代早期河洛与海岱地区相似文化因素比较	(162)
图 5-21	龙山时代早期海岱与河洛地区相似文化因素比较	(163)
图 5-22	龙山时代晚期前段河洛与海岱地区类同文化因素比较	(165)
图 5-23	龙山时代晚期后段后岗二期文化出土的龙山文化典型陶器	(167)
图 5-24	龙山时代晚期后段出现于后岗二期文化中的龙山文化陶器	(168)
图 5-25	龙山时代晚期后段造律台文化与龙山文化类同文化因素比较	(169)
图 5-26	龙山时代晚期后段王湾三期及三里桥文化与龙山文化类同文化因素比较	(171)
图 5-27	龙山时代晚期后段河洛地区出土具有龙山文化因素陶器	(172)
图 5-28	龙山时代晚期前段海岱与河洛地区类同文化因素比较	(174)
图 5-29	龙山时代晚期后段海岱与河洛地区类同文化因素比较	(175)
图 5-30	龙山时代晚期河洛与海岱地区共有文化因素比较	(177)
图 5-31	仰韶时代晚期河洛地区含有大汶口文化因素遗址空间分布示意图	(179)
图 5-32	龙山时代早期河洛地区大汶口文化及含有大汶口文化因素遗址空间分布示意图	(184)
图 6-1	二里头文化出土岳石文化典型器物	(195)
图 6-2	二里头文化出土具有岳石文化因素陶器	(197)
图 6-3	岳石文化出土二里头文化典型陶器	(198)
图 6-4	岳石文化出土具有二里头文化因素陶器	(199)
图 6-5	先商文化出土岳石文化典型陶器	(201)
图 6-6	先商文化出土具有岳石文化因素陶器	(203)

图 6-7	岳石文化出土先商文化典型陶器	(205)
图 6-8	岳石文化出土具有先商文化因素陶器	(206)
图 6-9	早商早期文化出土岳石文化典型陶器	(208)
图 6-10	早商早期文化出土具有岳石文化因素陶器	(209)
图 6-11	岳石文化出土典型或具有早商早期文化因素陶器	(210)
图 6-12	二里头文化一期出土具有龙山文化因素陶器	(212)
图 7-1	早商晚期河洛地区出土岳石文化典型器物	(219)