

美国教科书里的 中国

李毅◎著

- 美国人对中国的看法是如何形成的？
- 美国也有由教科书引起的通病吗？

中国



广东教育出版社

美国教科书里的 中国

李毅◎著

- 美国人对中国的看法是如何形成的？
- 美国也有由教科书引起的通病吗？

广东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国教科书里的中国 / 李毅著. — 广州: 广东教育出版社, 2006.5

ISBN 7-5406-6295-6

I. 美... II. 李... III. 中国—概况 IV. K92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 027392 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gds.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

东莞市翔盈印务有限公司印刷

(东莞市东城区莞龙路)

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 21.25 印张 425 000 字

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

印数 1-5 000 册

ISBN 7-5406-6295-6/K · 117

定价: 40.00 元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-34120440

导言

随着最近二十年来中国的现代化进程日益加快，世人都注意到一个富强的中国正在地平线上崛起，国内外许多学者和学生都在预言着一个“中国世纪”的到来。崛起的中国首先要面临的，无疑是当今世界的老大美国。确实，至今为止中美关系的起落，无不与中国的现代化互为影响；而这种起落在很大程度上又基于两国人民之间的相互了解。我们这里所说的相互了解，不仅是了解的程度，更重要的是了解的性质。比如说，美国人是怎么了解中国人的——从什么角度，注重哪些方面，得出什么结论。关注这个问题的人们常常被两种互相矛盾的现象所困惑。一方面，美国人似乎整个一副流氓嘴脸，自挟其冷战后的胜势，无时不对中国软硬兼施，围攻堵截；旗号上打的是保卫民主人权，骨子里全都是为了自己的利益，于是中国朝野喊“不”之声此起彼伏。另一方面，大多数与美国人有过直接接触的人，都会对他们那种近乎天真的直率性格留下深刻的印象。来中国的游客、商人和学生固然如此，许多在美国的中国留学生，也常常会告诉你，房东老大娘如何在生活上关心他们，如何热心地教他们学英语，如何请他们一起过圣诞节的故事。

人们似乎很难把这样的心慈面善的房东老大娘，跟轰炸中国驻南盟使馆联系起来。很显然，对美国人在面上的认识和在点上的认识之间，我们很多人多少还有些落差。

本书试图从美国的教科书入手，来解决这一认识上的落差提供桥梁。十多年前我刚到美国求学时，就发现对很多历史事件，中国的教科书与美国的教科书常常有截然不同的解释。这些不同非常明显，人人可见，无疑都与中美两国在意识形态上的不同有直接的关系。记得当时美国教授没有直接为美国的解释辩护，而只是说，中国学校里培养的是中国社会需要的人，而美国学校里培养的则是美国社会需要的人。言外之意就是说，从不同的观点看同样的事物，得出的结论很可能会大相径庭。在这里，本书无意从哲学上认识论的角度去深入探讨真与假的分界，也不想去政治理论上去评论不同意识形态之间的得失，而是仅仅希望着眼于美国的教科书中关于中国的部分，看看美国人对中国的看法是如何形成的。从小学到大学之间的十多年里，所有的美国人都会或多或少地从教科书中学到一些关于中国的知识，形成他们的知识结构中的一个组成部分，并且左右着他们的世界观，尤其是他们对中国的看法。我们都知道，日本文教省为了迎合其社会上右翼的口味而修改中学历史教科书，在国际上尤其是在中国引起了很大的反应，因为这直接涉及日本的孩子们长大以后如何看待当年的那场战争，从而直接影响到中日两国之间的关系。教科书会影响到日本人对中国的看法，当然也会影响美国人的看法。因此，如果把美国人的脑袋壳比作一台电脑的硬件，教科书就是为这个特殊“硬件”而编就的许多“软件程序”之一，甚至可以说是最重要的“软件程序”之一。只要我们了解了美国教科书是如何解释中国的，那么对当代美国人对中国的种种政策、态度、反应和观感，也就会洞如观火了。

本书讨论的范围包括小学到大学研究生阶段的教科书，但是侧重点则放在大学基础课这一关键层次上。总体而言，在大学以前的义务教育阶段，美国使用的教科书中涉及中国的部分可谓凤毛麟角，因此对学生们产生的影响也微不足道。大学以后的研究生课程虽然非常重要，却属于学术界；美国学术界对中国的研究有如他山之石，自有独到之处，此前已有许多专著作过系统介绍，本书就不再重复。而且在学术界里是仁者见仁，智者见智，百家争鸣之中，想达成共识毕竟不容易。再说，因为只有很少的学生涉足其间，学术界对中国的认识与大众文化中对中国的认识就存在着很大的差别。我自己的经验是，即使在同一所大学、同一个系里同时攻读研究生学位，以中国

为研究的主攻方向的学生都相互提携，自成一体，却一般不怎么与其他学生交流。所以对于大部分美国学生而言，对中国的认识主要是在上大学基础课时形成的；如果他们此后再也没有机会继续进一步系统地了解中国，在基础课上学到的关于中国的知识和形成的看法，很可能会伴其一生，并从此左右他们政治和社会活动的价值取向。

20世纪初有个大名叫作明恩溥的美国人，来中国逛了几圈后写了一本书，名为《中国人的特性》。书中他断言，一个西方人想要真正了解中国人几乎是不可能的。在一般西方人的眼里，中国的确是个极其令人困惑的国家，因为它的古代文化灿烂辉煌，不让希腊罗马，而近代却好像很窝囊，老是落后挨打。很多西方人对待中国总是持一种爱恨交织的态度：远远望去好像充满了神奇和异国情趣，而走近一看却觉得很陌生，甚至不可理解。这种态度可以一直上溯到启蒙运动时期，那时的西方人对中国知焉不详，风闻那里有圣君贤臣，百姓安居乐业，比起中世纪末欧洲因为战乱而留下的满目疮痍，中国可真是天堂一般。到了19世纪在中国进行商业扩张时，西方人又从另一个层次和角度来领略中国的风情：在那里他们被当作来进贡的野蛮人来对待，要向中国的达官贵人三跪九叩，以示敬慕和恭顺，而暗地里却又要往他们的私人口袋里塞满银子，才会得到开市的恩赐。自命不凡的西方人每次想到这些耻辱，都无不咬牙切齿。当年西方人对中国这种爱恨交织的态度，自然为今天的美国人所继承。

美国人对中国的观点看法及其演变，一直是海内外学者和作家们关注的题目之一。据我所知，各种介绍美国的汉学研究成就的著作和杂志就为数不少。记得几十年前就看过一本书，题为《外国资产阶级是怎样看待中国历史的》；今天在书店里看到的“西方汉学史”一类的题目就更多了。在大众化的层次上，也有不少有趣的探讨，如《老外侃中国》立足于对来过中国的外国人进行的个人访谈，加以整理后成册；别的题目如“美国的媒体是如何妖魔化中国的”，也很有意思，因为它把聚焦点放在一个很具体的范围里，所以很能说明问题。这些题材极大地丰富了我们的见识，也至少说明了我们对自己在洋人眼中的形象更敏感，更关注了。但是，要探索美国人对中国的看法是如何形成的，从教科书入手应该是一条最可靠的捷径。从个人的亲身经历来看这个问题，当然很真实可信，但局限是个人经历一般都是就事论事，我们很难测定它的代表性。大众媒体也很重要，因为它们无时不有，无处不在，影响极大；但是落实到不同的个人和团体，由于其他因素的作用，这种影响的效果会怎样又常常很不

同。举例说，对同一条新闻，不同背景的听众常常会有截然不同的反应，这在美国和中国可能都一样。只有学校里使用的教科书，介绍中国时有系统有规范，对象又是年轻人，思想像是一张白纸，最容易受到影响。所以在一般美国人形成认识中国的基本框架这一过程中，教科书的意义应该比个人经历和大众媒体更显重要。

根据美国大学基础课程在学科上的基本分类，本书主要从文学、政治学、历史学、地理学、哲学、经济学、社会学和人类学的课本中，截取其关于中国的章节，逐一进行介绍、分析和探讨，使读者对美国人头脑中解释中国的“软件程序”有一个全貌性的认识。必须指出的是，这些关于中国的章节，未必就能代表美国人研究中国的最高和最新成就。这也像中国的学界一样，如果一个人自认为是真正的学者，一般都不会去折腾着写什么教科书的。但是不管学问如何，一旦写进了教科书并且得到采用，就会在不同程度上造成影响。所以可以说，不论哪个美国人，由于什么原因，形成对中国的看法如何，学校教科书里关于中国的章节，都构成这些看法的主流，或者是源头，至少也是支流。

4

在不同学科的教科书中，最能系统地介绍中国的首推历史教科书。所以历史教科书也是本书考察的主要目标。本书按照讨论到的主要事件发生的时间顺序，粗略地分成九章；为了取跨学科之意，这些章节的具体内容就不再一定严格按照时间顺序来排列了。第1章旨在引导读者入门，简单介绍美国的教育制度、教科书的编写和采用，以及中小学教育中关于中国的部分。第2到第5章是关于传统中国的，资料主要是从历史教科书中收集；第6到第8章讨论的是当代中国，主要根据不同题目的内容和角度来介绍和解释，所引的教科书也超出了历史这一科。第9章则是以人物为经纬，旨在为读者提供理解本书内容的另一条途径。全书的内容分类与题目选择，主要是依据所引用的教科书中讨论到的范围，随其侧重而侧重。这种写法首先是由本书的性质所决定的，因为书中谈到的都不是我自己的观点，而仅仅是介绍其他人的观点而稍加圈点。同时，不按历史顺序排列，还更方便于摆脱传统学科分类的桎梏，以期收到兼容并包之效。同时在体例上，本书虽然力求言之有据，资料翔实，却并不是学术著作。这样做的目的是希望从“象牙之塔”中回归自然，使本书雅俗共赏。

我从20世纪80年代末到美国求学，几年内转辗数州。完成学业后就留在美国大学里任教，一晃就过了十多年，教出来的学生一批又一批，使用的教科书也换了一次

又一次，也曾多次在课堂上实验性地使用跨学科的观点，并且尝到过甜头。因此本书写的很多都是基于课堂上使用的第一手材料，同时参考别的有关出版物。在编写本书过程中，我还访问了许多其他任课老师和学区学监，也通过因特网在美国全国范围内收集资料和素材，在翔实、准确的基础上力求全面，以取鉴于读者。

CONTENTS | 目录

导言 / 1

第1章 美国教科书的编写和采用 / 1

从美国教育制度讲起 / 2

美国教科书编写和采用的机制 / 7

美国中小学教科书对中国的介绍 / 12

第2章 比较观点下的传统中国 / 21

中国的地理环境 / 22

传统中国的社会次序 / 29

传统中国的政治次序 / 36

中国的语言文字 / 44

传统中国的宗教与哲学 / 50

第3章 全球观点下的传统中国 / 61

全球观点下的人口迁移 / 62

全球观点下的军事征服 / 70

全球观点下的商业贸易 / 76

全球观点下的文化交流 / 82

全球观点下的生物传播 / 89

第4章 “西方中心论”观点下的中国近代化 / 98

郑和下西洋的问题 / 99

中国“反商文化”的问题 / 106

中国与西方的战与和：鸦片战争 / 112

中国对西方科技的学习和采纳 / 119

中日关系及两国的比较 / 126

第5章 关于中国的革命浪潮 / 135

义和团运动 / 136

反满革命 / 143

五四新文化运动 / 151

国民革命和国民政府 / 159

抗日战争 / 165

第6章 关于冷战中的中国 / 175

中国的解放战争 / 176

朝鲜战争中的中国 / 183

越南战争中的中国 / 189

冷战中的中、美、苏三角关系 / 197

第三只眼看冷战：东西半球对峙中的南北半球对峙 / 203

第7章 关于中国的特别社区 / 212

海外华人社区 / 213

台湾 / 221

香港和澳门 / 225

亚洲经济奇迹中的台湾和香港 / 231

第8章 多棱镜下的当代中国社会 / 241

不同视角下的当代中国 / 242

经济学教科书里的中国经济 / 248

政治学教科书里的中国政治 / 255

当代中国的妇女解放问题 / 264

当代中国的人文世界 / 270

第9章 关于中国古今名人 / 279

关于古代帝王将相 / 280

关于古代社会名人 / 289

关于近现代社会名人 / 299

关于近现代政治名人 / 307

参考文献 / 319

后记 / 327

第 1 章

美国教科书的编写和采用

1

要了解美国教科书中对中国的观点，介绍中国的内容，以及其对美国年轻学生可能产生的潜在影响，就首先要了解在那里教科书是怎么编写、出版并为学校的老师采用为课本的；然后还要知道哪些学生，在什么条件下，会修那些在内容上包括中国在内的课程。美国素来以民主国家自我标榜，两百多年来世人交口称赞的有之，侧目而视的也有之。真伪与否我们先不去说它，平心而论至少有这么一点是公认的，那就是，由谁来写教科书，怎么来写，写了以后由谁出版，出版以后是否得到采用，采用了以后老师在课堂上又怎么解释，所有这些问题都是按照自由主义的原则来解决的。简单的回答是，教科书是谁都可以写，怎么写都可以，写了以后谁都可以出，出了以后谁都可以采用，采用了以后谁都可以在一定范围内任意解释和发挥。这么说来，给人的印象就不对劲儿了：那岂不是乱七八糟的？怎么才能讲出个究竟来呢？其实在教科书编写和出版上的这种无政府状态，和资本主义生产的无政府状态是如出一辙，大同小异的，用马克思的话来说，关键就在于利润这一环上。一本教科书出版了以后是否会得到采用，采用了以后是否会有学生选修这门课程，



则跟美国的教育制度和学术研究的方向有很大关系。在这一章里，我们先从美国的教育制度入手，就教科书的编写、出版和采用等问题作些一般性的介绍，同时也解释关于美国教育制度的一些普通常识，最后再简单介绍一下中小学校里是怎么把中国包括在教学活动里的。这些内容虽然并不全都是关于教科书的，但是俗话说的是磨刀不误砍柴工，有了这些知识背景以后，再去了解教科书中关于中国的内容时就会有势如破竹的感觉了。

>>从美国教育制度讲起

美国以分权为立国之本，不但政府内部三权分立，从联邦到州、郡、市各级政府也有明码标价的不同权限。分权制下的教育属于州政府的权限。各州在教学大纲、师资要求、评分标准等方面都各取所需，只要所作所为不违背宪法，联邦政府就无权过问。有一个广为流传的故事，说的是大约一百年前，加州三藩市的公立学校理事会通过了一个地方性的教育法案，要求该市的公立学校把有色人种的孩子和白人的孩子隔离开来。三藩市素来是亚裔聚住的地方，这样的法案明摆着就是要跟亚裔过不去；不过当时的亚洲国家普遍积弱，对此虽然不满却无可奈何，如中国就把打断的门牙往肚子里咽，只是象征性地有气无力抗议几声。可是日本人就不干了。那时他们刚刚在日俄战争中打败了俄罗斯，自我感觉空前好，哪里受得了这种怨气？日本政府于是龇着牙，向白宫递交了通牒，对当时的罗斯福总统叫阵说，你要存心跟中国人为难我们不管，但是我们日本人可也是优秀人种，一定要得到平等对待，要不然就在战场上白刀子进去，红刀子出来。这就给罗斯福出了难题了，因为他虽然贵为总统，对三藩市的那帮种族主义无赖却直如狗咬刺猬，无处下口。苦思三天之后，他决定采取软硬兼施的办法来对付日本人。一方面他先亲自跑到三藩市去，自掏腰包请学校理事会的那帮地方无赖撮了一顿好吃的，请求他们看在他的面子上配合工作；把家里的事儿摆平后，他又转向日本人，细声细气地向他们解释他的苦衷。与此同时，他命令美国刚刚组织训练成军的太平洋舰队周游远东世界。这支舰队是美国人的骄傲，不但阵容庞大，武器精良，技术先进，而且这次周游世界带着明显的针对性：军舰的船体一律涂成白色，先访问了白种人管辖下的新西

兰、澳大利亚、新加坡和香港等地。这样做向世人传达的政治信息就很清楚了：美国人不但气壮如牛，而且还有很多帮手的，你们小日本还是先自己掂掂分量吧！就像所有的人所预料的那样，这支有名的“白色舰队”访问远东之行的最后一站是日本，并且把天皇老爷子也请到了船上去做客。这一下还真的把日本人给镇住了，看到美国人的大炮口径好像能把职业相扑运动员装塞进去的样子，原来大言不惭的日本人此时心中连叫侥幸，幸亏没有真的动手；随后连忙踩着罗斯福早就给搭好的那个台阶躲进幕后，从此对三藩市的那个案子装聋作哑。后人把罗斯福这种高超的外交手腕总结为这么两句话：提着粗大的狼牙棒，细声细气地说好话。这个故事本来是世界外交史上的美谈，而我们只要留意，就可以从中略见美国教育制度之一斑。一句话，美国公立教育系统的老板不是总统，而是州长大人；谁要是为了教科书的事冲着总统去了，结果只能是隔靴搔痒。

不过这位州长老板手头要管的事太多了，不可能凡事亲躬，所以一般会把这一档子事交给州内阁里的一位成员，由他来看摊子；州长本人只有在要作方向性决策，或者是有饭局要照相的时候才会露面，教科书的事他肯定是不管。那个看摊子的教育主管，其实也就不过是个跑腿的，有权签单的只有州长大人，这不待说，而关于教育的许多具体决策，则是各地区的学校理事会的禁脔。所以上面的那个故事里，我们才会看到是三藩市的学校理事会，而不是州长本人，在水面上拨弄出那么一阵阵小浪花。那么这理事会的成员又都是些什么人呢？一般来说他们是地方上的社会名流，热心公益，造福一方，一般由州长三顾茅庐，聘请任命为学校的理事。因为这些人是真的地头蛇，为了拉选票，平时连州长也要让他们三分；至于那远在天边的白宫之主，他们就更不买账了。当然要是谁能像罗斯福那样给足了面子，凡事也不是没有商量余地的。这些地方名流也是有自己生意的人，作为业余爱好关心一下地方教育的事那义不容辞，但是他们中的大部分都不是职业教育家，如果碰上个暴发户，甚至可能连本身的教育程度也不高，所以要是让他们去管什么招生啦、请老师啦、选择教科书啦等等琐碎的事，那就跟拉牛上树一样了。而他们也有自知之明，在任内要做的一件首要大事就是聘请校长，用薪水养肥他，让他去代劳跑腿。这就是我们常说的校长责任制。所以就一个学校而言，如果我们把学校理事会比作古罗马的元老院的话，校长就可以比作执政官了。执政官干得不好，元老们

就换人：这种事情并不新鲜。

在每个学校里校长是“老总”，可是校长也不是三头六臂，他的主要工作是办好理事会，跟他们赔笑脸，以保证学校的运转资金及时到位，校内的具体教学和行政工作还是得由下面的人管。至于在一个学校里的工作该怎么分配，就要看校长有什么高招了。严格地说，老师和行政人员都是由校长聘的，直接向校长负责，干得不好校长也同样会让你走人。但是不知道从哪年开始，美国大学的教授们经过长期斗争，把所谓的“教职终身制”以法律形式固定了下来。一个教授一旦取得终身教职的身份，只要不去杀人越货，哪怕校长再看你不顺眼，也不能炒你鱿鱼，跟中国的铁饭碗没什么两样。实行终身制的初衷，是让教授们能够不必再为了保住饭碗而不得不昧着良心讨好校长，从而得以专心于教学和研究，以保证教学质量；但是校长为此付出的代价也很大，因为一旦看走了眼选错了人，想改也改不了，只能吃不了兜着走。在每个大学里都可以找到一两个这样的教授，得到终身教职之后就逐渐变得像依附在船体上的壳类动物一样，不死不活地耗在那儿。正是因为这样，各校对终身教职的授予总是很严格的，对那些新来乍到的年轻人，校方通常是先让你在没有任何工作保障的情况下折磨上那么五六年，把你的棱角耗没了，第一本专业著作也出版了，才给你终身教职的身份。这个过程想必就像多年的媳妇熬成了婆一样：不是每个人都能顺利熬到这份儿上，但是只要你熬到了，就可以扬眉吐气了，再也不必看着谁的脸色。

在这样的制度下，大学教授们在课堂上的自由度是很大的，这也包括选择教科书的自由度。他们一般都按照自己的专长、兴趣和课题的需要，甚至自己的个人口味，来选择教科书；有的教授或者孤僻古怪，或者目中无人，干脆什么教科书都不用，就讲自己脑袋里的那一套。但是一旦他们选择采用了一本教科书，哪怕这书再贵，选课的学生还是要买；小课的学生可能有二三十人，而大课的学生常常有一两百人，不难看出这是一笔很不小的生意。教科书出版社的市场嗅觉极度灵敏，早就深知其中奥妙，要成功推销教科书产品最重要的一环不是校长，更不是州长，当然绝对不会是总统，而是任课的教授们。所以他们的办公室门口经常可以看到一些出版社的教科书推销员，满脸堆着笑容，好像是非常有耐心的样子站在那里，为了有机会和你谈上十分钟，不惜站上半个小时，因为教授们的决定就是他们的生计呢。

当然教授们的自由度也会受到一些牵制。最常见也是最有效的是系里的老师们形成的传统或者一致意见。由于许多基础课如英语、数学和历史，都是一两百人选修的大课，分成好几个班，不可能全都由一个教授来包干；为了有一个相对统一的标准，各系的教授们倾向于通过内部讨论形成共识，选择采用共同的教科书，至于说课堂上的发挥当然还是各人的事。

但是最近的一个新趋势是，学校的理事会似乎也开始对教科书的选择感兴趣了。俗话说内行看门道外行看热闹，他们虽然不怎么明白教授们在课堂上讲的那一套，可是也不甘心就这么袖手旁观，让那些“臭老九”坐大。在华盛顿州，学校理事会的成员们就一直挟“民意代表”之势，要求公立学校用一个可以让他们看得懂的方式，来证明教学是行之有效的。他们的想法好像也有些道理：你拿着纳税人的钱，说是要培养“革命事业”的接班人，到底培养出来了没有？这个问题不能仅仅回答是或者否，还要拿出些可以衡量的证据来。前一段时间有人试图把这个可以衡量的证据定位为毕业生应该能挣到20美元以上的时薪；后来普遍觉得这样的硬性规定连社会主义国家也没法儿做到，就只好放弃了。现在据说理事大人们又在努力推动标准化教学改革，把工业化大机器生产的模式应用于教育。其中很重要的一环就是全州所有的学校，只要是同样的课程，就要采用同样的教科书；更有甚者，他们还要求教授们在课堂上的发挥，甚至考试的问题，评分的标准，也应该按照一定的程序和格式。理事们通过给校长施压，要自上而下地扭转乾坤，但是教授们最引以为傲的就是学术自由，现在理事们这么做不但无异于虎口夺食，还要把他们的角色改造成为一台大机器中可以置换的螺丝钉，那谈何容易？至少到目前为止，改革仍然没能初见成效。

不过哪怕教授们在课堂上有了充分自由，把课题吹得再天花乱坠，还得有学生选他们的课，教科书里说的那一套才会有实质性的影响效果。那么学生们是怎么来选课的呢？美国的大学里实行学分制，学生们只要在一年的年限内按规定修满了一定数量的学分，就可以申请毕业和学位。一般而言，在大学的一二年级里一些基本训练，如数学和英语，是每个学生都要修的；除此以外，规定还要求他们选修若干学分的社会科学、自然科学和人文科学的课程。通过学习这些课程而积累起来的学分，加上英语和数学这两门必修课，就是大学生们的基础课学分。比如说我所在的



学校的基础课学分要求，就包括了两门英语、两门数学、三门人文学科、三门社会科学和三门自然科学。如果按照每门课5学分来算，一个学生修完了这些课程后就会有65个学分；修满了这65个学分，就可以升三年级，从此脱离苦海，可以选择自己有兴趣的专业课了。

一般学校开设的所有课程，虽然内容和学科不同，都会满足不同学科和学分的要求。如历史开设的美国史或世界史，就会满足社会科学的学分要求。但是在这些课程中选修哪门，先修还是后修，就是学生的自由了。每个学期开始以前，学校就把开设的所有课程列出来让学生选择，他们都会有一张选课表，在上面选择填写下学期要上的课程时，就像在自助餐厅的各式菜盆子里挑选出自己最喜欢的菜式一样。在开学后若干天内，如果发现所选的哪门课不合口味，或者教课的老师“口臭”，学生们还有放弃这门课而不受惩罚的权力。所以有了终身教职的大学老师们还有一个小小的烦恼，那就是担心开出来的课没学生选。新墨西哥州立大学的纽曼教授学问很好，讲课却糟透了，据说有一次他班上的学生居然跑得只剩一个人，而那个留下来的是他自己的研究生，实在跑不了才没跑。这件事虽然无妨于纽曼的职位和工资，在同事中却很是没面子，而这样的事情并不罕见。通常到了三年级以后，就很少有人继续选修那些专业以外的课程了。比如说一个专业是计算机的学生，除了在大学的头两年为了满足学分要求而去上中国历史的课，一旦这门课的学分拿到了，就可能再也没有机会系统地认识中国了。这就是为什么我说大学基础课是美国人形成他们认识中国的关键。

虽然所有的教科书都有可能在不同程度上讲到中国，学生们认识中国的主要途径，无疑主要是在社会科学和人文科学这两项；而列于这两项之下的学科中，最能系统地介绍中国的科目肯定就是历史课了。在普遍实行的学分制下，历史系开的课一般可以分为两种，一种是基础课，修课的学生大部分都不是历史专业的，而只是为了达到社会科学课程的学分要求，好拿到学位；与此相对的是专业课，那主要是为选择历史专业的学生设置的，要是没有选择历史为专业，一般人是不会问津的。作为基础课的历史课及其选用的教科书内容可能不是很深，由于选修的学生较多，在面上的影响却无疑要比专业课大得多。其他学科如政治学、经济学、人类学和文学，当然也有很多讲到中国的地方，只是远没有历史课那么有系统，也没有那么全