

帝

王

明代 帝王陵墓制度研究

刘毅 著

人民大学出版社

陵

墓



帝

王

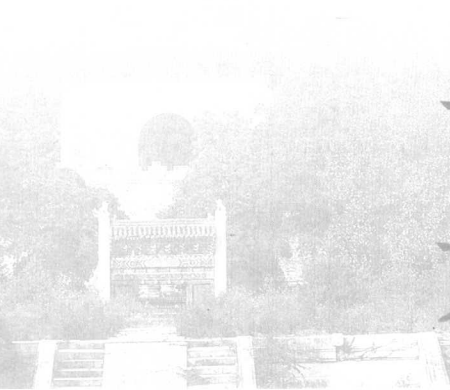
明代 帝王陵墓制度研究

刘毅著

人民出版社

陵

墓



责任编辑:乔还田

装帧设计:徐 晖

版式设计:卢永勤

图书在版编目(CIP)数据

明代帝王陵墓制度研究/刘毅著. —北京:人民出版社,2006.6

ISBN 7-01-005359-6

I. 明… II. 刘… III. 陵墓-研究-中国-明代 IV. K878.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 161279 号

明代帝王陵墓制度研究

MINGDAI DIWANG LINGMU ZHIDU YANJIU

刘 毅 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:18.875

字数:450 千字 印数:0,001—5,000 册

ISBN 7-01-005359-6 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

刘庆柱

六年前,我应邀作为刘毅博士的《明代帝王陵墓制度研究》博士学位论文答辩委员会成员,高兴地看到了这篇博士论文。我长期从事古代都城与帝陵的田野考古调查、发掘、研究,20世纪70年代至80年代中期,我曾经参加并主持过汉唐帝陵的考古调查、勘探、发掘与研究,此后我一直十分关注中国古代帝王陵墓的考古学研究,这就是我看到《明代帝王陵墓制度研究》倍感兴奋的原因。

刘毅博士以《明代帝王陵墓研究》为题,作为自己的博士学位论文,我想主要是他看到了这项研究的重要学术意义。中国古代社会人们有着“视死如生”理念,当时人们的生死观认为:世界有“生”与“死”两个世界,前者是人类生前的活动空间——“阳间”,后者是人类死后的归宿——“阴间”。正因为如此,古人非常重视墓葬的修建,尤其是历代王朝的帝王更是倾全力营建其陵墓,使其恢弘不异人间。帝王生前的主要活动空间是其都城,古代都城是王国或帝国的政治统治中心、军事指挥中心、经济管理中心和文化礼制活动中心。帝王去世后的“阴宅”应该按照其“阳宅”——都城修建,因此《吕氏春秋》记载国王修建的“陵墓若都邑”。如秦始皇陵陵区范围56平方公里,仿照当时通行的都城布局形制,陵园设内城与外城,内城中央为帝陵高大封土。在陵园之中有秦始皇的妃嫔与儿女的墓葬,陵园附近的东南部还有皇室显贵的陪葬墓。秦始皇陵陵区现已发现各类陪葬坑180座,包括陵园之内的铜车马坑、文官俑坑、百戏俑坑、石铠甲坑、

马厩坑等,陵园之外、陵区之内的兵马俑坑、动物俑坑等,这些陪葬坑反映了秦始皇生前所在都城布局的情况。又如唐高宗与武则天合葬的乾陵,显然是以唐朝首都长安城为蓝图修建的。乾陵坐北朝南,陵园平面方形,四面各辟一门,陵墓位于陵园中部。陵区自南向北置鹊台、乳台和陵园南司马门门阙,它们分别象征都城的外郭城正门的明德门、皇城的朱雀门和宫城的承天门。从这一角度来看,“阴间”的墓葬成了“阳间”都城的缩影与模型。因此,历代王朝的帝王把陵墓的修建视为国之大事。历史文献记载,帝王一般是“预作寿陵”,帝王墓葬最早所称之“陵”即名“寿陵”。有的帝王登基伊始即为自己建造陵墓,如汉武帝在位 54 年,他为自己修建陵墓长达 53 年。帝王陵墓不只是修建时间长,而且耗资巨大,有的帝王陵墓建设经费几乎占用国家财政收入的三分之一。历代帝王对陵墓的修建越来越重视,从陵墓到陵园,从陪葬坑到陪葬墓,从陵寝建筑到陵邑设置,帝王陵墓越来越成为体现王权或皇权至高无上的重要形式。有鉴于此,古代帝王陵墓的研究,就成为揭示古代历史的重要内容与途径。帝王陵墓成为复原、认识古代社会历史的重要考古资料。当然,在谈到对古代帝王陵墓资料进行考古学、历史学研究的重要性同时,我们还应该明确古代帝王陵墓及一般古代墓葬,虽然是当时社会生活的缩影,但是它们毕竟还不是现实生活的再版,古代墓葬是人们为死者构建的“理想”世界,其中既有现实生活的“折射”,也有对现实生活的“期盼”。这种生者对死者的“期盼”,实际是生者理想的寄托。古代墓葬的“期盼”习俗、“夸大”的文化现象,在当今的人类学、民族学、社会学调查中还可以看到。尽管古代墓葬资料在学术研究中存在着一定的局限性,但是作为一种物质文化遗产,其科学研究价值还是非常重要的。因为对于考古学、历史学而言,所有的各种各样资料既有其优越性,也有其局限性,古代墓葬资料当然也不例外。

刘毅博士的《明代帝王陵墓制度研究》，是研究明代历史的重要著作，也是中国古代帝王陵墓考古中颇具代表性的学术专著。明代作为中国古代封建社会晚期的王朝，集中国古代封建社会制度之大成，这在帝王陵墓制度方面也得到了充分体现。刘毅博士在《明代帝王陵墓制度研究》一书中，通过回顾、梳理中国古代陵寝制度发展史和以往关于明代帝王陵墓制度研究，展开对明代皇陵制度、王陵制度及其所涉及的关于明代帝王陵墓制度渊源问题、陵墓选址问题、埋葬与随葬品情况、祭祀制度等，进行全面、系统、深入的探讨，提出了许多重要学术观点，颇多创新之意，如关于明代帝王陵墓制度方面创新多于继承的认识，并且进一步指出有明一代，帝王陵墓制度也不是完全一样的。通过对帝陵的考古学研究，提出了凤阳明皇陵、明孝陵与明长陵及以后诸帝陵的三个时期分期的科学论断，并进而提出创新的学术推断：即凤阳明皇陵属于基本继承唐宋帝陵制度，孝陵开明代帝陵一新之格局，长陵因之小有改作，以后其他诸明帝陵则进入守成时期。此外，该书对于明代藩王陵的分期，也具有同样重要的学术意义。

近年有关古代帝王陵墓方面的著作出版数量不少，其中大多为普及读物，像刘毅博士《明代帝王陵墓制度研究》这样的学术专著还不多见。《明代帝王陵墓制度研究》的突出学术特点是考古资料的大量使用，考古资料与历史文献的有机结合。我们知道 19 世纪末、20 世纪初，殷墟甲骨的释读、汉晋简牍的出土、敦煌文书的发现，曾经震惊世界，成为中国从传统学术向现代学术转变的契机，引发了具有近代科学意义的新史学的诞生。国学大师王国维把殷墟甲骨、汉晋简牍、敦煌文书等考古资料与历史文献密切结合，提出了著名的“二重证据法”，在中国学术界产生了巨大影响。近百年来，从世界范围的历史科学发展趋势来看，考古资料在历史科学研究中使用越来越多、

学术价值越来越重要。无庸讳言,目前中国学术界能够很好地将考古资料与历史文献有机结合的历史著作,为数不多。我认为刘毅博士的《明代帝王陵墓制度研究》就是这些“为数不多”中的一部,因而对于《明代帝王陵墓制度研究》能够出版,我觉得实在是一件可喜、可贺的事情!

刘毅博士长期主持南开大学文物博物馆专业的教学工作,他十分重视田野考古,全面、系统的掌握相关考古学资料,尤其是在中古时代以后的考古学研究方面有着深厚的、宽广的学术积累。这应该就是他搞好博物馆学专业教学、推进博物馆学研究和取得一系列考古学研究成果的学术基础。我期盼着今后刘毅博士再接再厉,为考古学界、历史学界、为社会各界撰写出更多、更好的像《明代帝王陵墓研究》这样的精品学术著作。

2005年8月18日

执著与严谨的追求之作(代序)

冯尔康

刘毅弟将《明代帝王陵墓制度研究》书稿拿来,要我写序,我理解、尊重他的情谊,但是当时没有答应。人贵有自知之明,我不懂考古学,从未研治过帝王陵墓史,哪里有资格为这部运用考古学、历史学结合研究的成果——《明代帝王陵墓制度研究》作序!鉴于友情,我将书稿留下,表示思考一下再说。

现在我写序了,不过不是真正意义上的“序”,名曰“代序”,仅是想说两句心里话:一句推荐该书出版的话,一句表示我对刘毅佩服的心情,而且主要是为说后一句话而不得不说前一句话,因为既然就该书说其作者的追求,怎么能不提这部书呢!

第一句话很简单,我将推荐信原文照录于次:“刘毅教授的书稿《明代帝王陵墓制度研究》,是第一部关于明代帝王陵墓系统研究的学术专著,论述了明代皇陵、王陵的陵园制度、玄宫制度及其特征与演变,并通过纵通(帝王陵墓的明代与古代、清代的比较)、横通(明代皇帝陵与亲王陵的比较)的比较研究,首创地提出明代皇陵制度与前代相比是创新多而继承少的见解,具体指出明代山陵建于山阳慢坡处,注意穴点和周围环境的选择;皇陵陵宫确立全新的平面布局,其结构模拟“前朝后寝”;陵祭比前代发生根本性变革,取消寝祭,突出殿祭,甚至陵墓之祭重于太庙之祭;天子玄宫用石材建造,亲王用砖石混合材料,体现社会等级差异。鉴于该书稿是一部历史学、考古学研究结合的颇具学术建树的陵墓史专著,特予推荐,建议出版,以享学术界和读者。”

第二句话,句子长一点,然而也有限。

1999年6月,这部书稿的初稿,作为刘毅的博士学位论文被答辩委员会通过了,至今算来,已经整整六年又一个季度,一般的情形,书稿早就会变为著作问世了,可是刘毅才将它交给出版社,最快明年始可见书。见他不着急的样子,我倒有时间问问加工修饰的情形。他当然不是不想早出书,但是有个原则,就是对书稿修改提高,精益求精。他在补充资料,丰富已有的见解。而这种充实,不只是图书文献,更多的是田野考察,文物调查,这自然要大费时日和精力了,且不说经费的筹措。举例来说,2002年9月我们一起去桂林出席学术研讨会,会间去明代靖江王陵园考察,我的“考察”不过比一般性参观多用点心,他则不然,对所要获得的信息,先作详细的调研提纲,进行目的性极强的实地调查和访问,我们只在那里停留了几小时,他不满足,又专程去继续察看。今日我们看到书中第三章第二节第一目之第8子目《靖江诸王陵园》,他奔波的辛劳情景立即显现于我的脑际。同章的《明代亲王陵墓资料表》、《明代亲王妃墓葬资料表》等四个表,莫不是这种艰苦劳作的产物。时下社会的浮躁之风,愈演愈烈,谁都知道,博士论文的出版,就意味着职称、津贴,甚而至于房子,当然越早推出越好,刘毅不慌不忙,他不是嫌钱烫手,而是要保证著作的学术质量,他在追求学术的高品位、高质量。

刘毅在本科,学的是政治学,他同时在历史学系学习文物博物馆学,获取双学位,与只学一个学科的同学一样,所用的时间亦是四年,可知他的勤奋于学了。两个学科,改善了他的知识结构。他毕业后进入南开大学历史学系博物馆学专业工作,文物博物馆学知识结构庞杂,涉及到自然科学与人文科学结合的考古学,他又投入进去,进行相关知识的补充和从事新领域的课题研究。不时听他讲,到浙江什么地方去了,到河南、陕西、山东那个地方去了,到考古发掘工地

去,带领学生去哪个博物馆实习去,到什么遗址研究课题去,总之在校外的时间很不少。他的专业,要求他将文献资料与考古发掘结合起来,他克服种种困难实践着这种要求。跑田野,辛苦、费神,出活难,他从来不计较这些。这样,他的知识结构不断完善,从而能够胜任他的工作,提高学术研究的品质。他现在是天津市文物鉴定委员会委员,学政治学、历史学出身的年轻人,取得这样的成就实在令人替他高兴,当然更佩服他了。他在书上讲研究方法是王国维提倡的“二重证据法”,即文献资料与考古发掘材料的结合,不过他更是以考古调查和发掘资料为基本依据,结合明代以来的文献记载,进行实物与文字材料互勘、互证,写出他的书。他的这种多学科结合研究,令我们可以信赖他的研究结论。

刘毅被文物界接受,特别是被陶瓷考古学界认可,是完全凭着他的学术实力打出来的,是挣出来的。我常想,我所在的南开大学中国古代史研究群体的声誉,是我的老师郑天挺、杨志玖等教授开创的,当郑天挺师在1980年举办改革开放以来首次大规模的国际明清史学术讨论会,令学术前辈、同龄人知道我们,给了我们展示的机会,我们就容易冲出去。老师早走了,但留给我们恩泽,让我们享受余荫。可是刘毅和我们决然不同,他缺少群体的资源,在他身边没有人能够拉扯他,他必须自己闯,用他的学术见解、学术成果感动同行,去接纳他。他三十岁出头时成为陶瓷学会理事,是奋斗出来的,是学术实力的体现,当然也体现出陶瓷学会的真正学术团体的品格。

最后,我愿意说:刘毅能写出这样的好书,在于他的勤奋,他的知识结构较为完善,他的对学问的执著追求和严谨的学风,这样的治学态度和精神,可以预期,他还会有新成果贡献给学术界。

2005年10月8日于南开大学顾真斋

目 录

序	刘庆柱(1)
执著与严谨的追求之作(代序)	冯尔康(5)
第一章 引论	(1)
第一节 中国古代陵寝制度研究的范畴和学术意义	(1)
一、中国古代陵寝制度的研究范畴	(1)
二、中国古代陵寝制度研究的学术意义	(7)
第二节 中国明代以前陵寝制度发展演变的基本轨迹	(8)
第三节 明代帝王陵墓的研究状况与本书的预期目的	(25)
一、明清时期有关明代帝王陵墓的文献资料	(25)
二、民国以来对于明代帝王陵墓的调查和发掘	(28)
三、明代帝王陵墓制度的研究现状	(34)
四、关于中国古代陵寝制度的研究方法	(35)
五、本书的基本思路和主要内容、预期目的	(38)
第二章 明代皇陵制度研究	(41)
第一节 明代皇陵的建置沿革	(41)
第二节 明代皇陵园陵制度研究	(54)

一、凤阳皇陵和盱眙祖陵	(54)
二、南京孝陵	(70)
三、北京长陵	(80)
四、北京昌平陵区诸陵	(89)
五、景帝陵和显陵	(99)
第三节 明代皇陵玄宫制度研究	(107)
一、明神宗定陵玄宫的结构	(107)
二、明代皇陵玄宫的使用和后妃葬制	(117)
三、关于明代皇陵玄宫结构演变的讨论	(138)
第三章 明代王陵制度研究	(153)
第一节 明代皇子制度和王陵概况	(153)
一、明代的皇子制度	(153)
二、明代王陵的数量估算	(157)
三、明代王陵调查和发掘的基本资料	(172)
第二节 明代王陵陵园形态研究	(198)
一、明代王陵陵园形态	(199)
二、关于明代王陵陵园制度的讨论	(242)
第三节 明代王陵玄宫形态研究	(281)
一、明代王陵的玄宫形态	(284)
二、关于明代王陵玄宫制度的讨论	(317)
第四章 明代帝王陵墓制度若干问题的专题研究	(326)
第一节 关于明代皇陵对于前代皇陵制度的继承问题	(326)

一、关于南宋皇陵(攒宫)对明代皇陵的影响	(326)
二、明代皇陵对于前代陵寝制度的继承	(341)
第二节 制约明代皇陵、王陵选址的因素	(362)
一、地理因素对陵址选择的影响	(362)
二、政治因素对陵址选择的影响	(363)
三、风水理论对陵址选择的影响	(373)
四、礼制因素对陵址选择的影响	(387)
第三节 明代帝王埋葬制度和随葬品研究	(394)
一、明代帝王的葬式和装殓	(395)
二、明代帝王随葬品研究	(413)
第四节 明代皇陵祭祀制度研究	(470)
一、明代皇陵祭祀制度概况	(470)
二、关于明代陵祭几个问题的讨论	(477)
第五节 明代“陵山之祭”研究	(497)
一、明朝“陵山之祭”的发展过程	(498)
二、“陵山之祭”出现的原因	(504)
第六节 影响明代帝王陵墓制度变化的原因	(507)
一、帝王个人旨趣的影响	(508)
二、国家财力的制约	(511)
三、某些偶然因素的影响	(517)
第五章 余论	(521)
第一节 明代帝王陵墓在中国古代陵寝制度发展史 上的地位	(521)

第二节 明代帝王陵墓制度对于清代和民国陵墓建	
置的影响·····	(523)
一、清朝皇陵概况·····	(523)
二、明清陵寝制度的异同·····	(531)
三、明代陵寝制度对民国陵墓的影响·····	(543)
第三节 明陵资源的保护、开发和研究 ·····	(544)
一、明代帝王陵墓的保护·····	(544)
二、明代帝王陵墓资源的合理开发利用·····	(548)
三、明代帝王陵墓的研究·····	(550)
参考书目·····	(551)
后记·····	(583)

第一章 引 论

本书研究明代帝王陵墓制度,本章首先讨论中国古代陵寝制度的研究范畴、历代陵墓制度的发展演变概况、明代帝王陵墓的发掘和研究状况、本项研究的预期目的等问题。

第一节 中国古代陵寝制度研究的范畴和学术意义

陵寝是中国古代墓葬的形式之一,《中国大百科全书·考古学》认为:“人类将死者的尸体或尸体的残余按一定的方式放置在特定的场所,称为‘葬’。用以放置尸体或其残余的固定设施,称为‘墓’。在中国考古学上,两者常合称为‘墓葬’”^①。“陵寝”则是对中国古代帝王墓葬的一种特殊称谓。

一、中国古代陵寝制度的研究范畴

中国古代帝王陵寝制度的基本内涵可以分别从“陵”、“寝”、“庙”三个概念来理解。

1. “陵”

^① 王仲殊:《中国古代墓葬制度》,见《中国大百科全书·考古学》,第665页,中国大百科全书出版社,1986年。

“陵”字的本意是指高大突兀的山丘,成语有“陵谷之变”即用此义。东汉应劭考证说:“《诗》云:‘如山如陵’。《易》曰:‘伏戎于莽,升其高陵’;又,‘天险不可升,地险山川丘陵’。《春秋左氏传》曰:‘崤有二陵,其南陵,夏后皋之墓也;其北陵,文王之所避风雨也’。崤在弘农渑池县,其语曰:‘东崤西崤,渑池所高’。《国语》:‘周单子会晋厉公于加陵’。《尔雅》曰:‘陵莫大于加陵,言其独高厉也’。陵有天性、自然者。今王公坟垅各称陵也”^①。这段话把“陵”字的本义和引申义辨析得很明白,并特别指出汉代王公坟墓各称“陵”。北魏酈道元考证云:“秦名天子冢曰‘山’,汉曰‘陵’,故通曰‘山陵’矣”^②。此后,沿袭应劭和酈道元之说者不乏其人,都认为汉代高坟大冢始称“陵”。

事实上,“陵”字派生出“墓葬高大封土”之义已见于先秦,而不是始于汉朝。对此,清初顾炎武曾经做过考证,他在《日知录》中认为:“古王者之葬,称墓而已。……及春秋以降,乃有称‘邱’者,楚昭王墓谓之‘昭邱’,赵武灵王墓谓之‘灵邱’,而吴王阖闾之墓亦名‘虎邱’,盖必因其山而高大者,故二三君外无闻焉。《史记·赵世家》:‘肃侯十五年起寿陵’;《秦本纪》:‘惠文王葬公陵,悼武王葬永陵,孝文王葬寿陵’;始有称‘陵’者,至汉则无帝不称陵矣”^③。顾亭林以赵肃侯十五年(公元前335年)为以“陵”指称高坟大冢之首见,亦即认为“陵”这一名称始于战国时期。清末俞樾又根据《汉书·地理志》中“河东郡·襄陵”条下唐颜师古注:“晋襄公之陵,因以名县”;“陈留郡·襄邑”条下颜师古注:“圈称云襄邑宋地,本承匡襄陵乡也,宋

① 汉·应劭:《风俗通义》卷一〇,《山泽·陵》,影印常熟瞿氏铁琴铜剑楼藏元大德本,第70—71页,上海古籍出版社,1990年。

② 北魏·酈道元:《水经注》卷一九,“渭水”,第286页,岳麓书社,1995年。

③ 清·顾炎武:《日知录》卷一五,“陵”,影印清道光十四年嘉定黄氏西谿草庐重刊定本黄汝成《〈日知录〉集释》,第1155页,上海古籍出版社,1985年。

襄公所葬,故曰‘襄陵’;秦始皇以承匡卑湿,故徙县于襄陵,谓之‘襄邑’”等两条资料^①,认定:“春秋之世已有陵名”^②。按,晋襄公驩卒于周襄王三十一年(公元前621年)八月,宋襄公兹父卒于周襄王十五年(公元前637年)五月,如颜注无误,则至迟公元前7世纪晚期已有以“陵”名诸侯墓之例。

从前哲的考据中,可以清楚地看出:陵字由本义高大山丘,不晚于春秋战国之际引申出高大的坟墓之义,此义系因高坟大冢堆土象山的实际面貌引申而来。从汉代起,“陵”开始成为帝王墓葬的特定称谓,如高祖墓称“长陵”,文帝墓称“霸陵”等,是陵字又从单纯的封土象山之义扩充为指代帝王墓葬之全部及其附属设施。

2. “寝”

“寝”字的本义是指古人正规的、或最主要的起卧处所,成语“寿终正寝”即用其义。“寝”在“堂”之后,正规的堂、寝之间还应该以门相隔,“寝门”之名数见于《仪礼》、《礼记》等典籍,如《仪礼·士婚礼》谓:“妇至,主人揖妇以入,及寝门,揖入,升自西阶”^③。帝王则专门辟有寝宫,以与受朝办事之“殿”、“朝”相并列,帝王所居若多的寝宫具体又可以分为“露寝(正寝)”与“小寝”等。古人认为“事死如事生,礼也”^④,因而也在宗庙中、陵园内为先人设置了“寝”和“便殿”,而且在寝中要如对待生者一般服侍先人。汉代皇帝陵园的寝要“日

① 汉·班固:《汉书》卷八二上,《地理志第八上》(唐·颜师古注文),西北大学历史系点校本,第6册,第1551、1559页,中华书局,1962年。

② 清·俞樾:《〈日知录〉小笺》,“陵”,影印《春在堂全书·曲园杂纂》本,附载影印黄汝成《〈日知录〉集释》,第3298页,上海古籍出版社,1985年。

③ 《仪礼·士昏礼第二》,影印清阮元辑刻《十三经注疏》本之《仪礼注疏》卷五,第966页,中华书局,1980年。

④ 《春秋左氏传·哀公十五年》,影印清阮元辑刻《十三经注疏》本之《春秋左传正义》卷五十九,第2174页,中华书局,1980年。