

● 张士昌 陶立明 朱皓 主编

SHE
HUI
FUTU
SI
XIANG

社会
福利
思想

合肥工业大学出版社

社会福利思想

主 编 张士昌 陶立明 朱 煜

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会福利思想/张士昌,陶立明,朱皓主编.一合肥:合肥工业大学出版社,2005.8
(社会工作丛书)

ISBN 7-81093-260-8

I. 社... II. ①张... ②陶... ③朱... III. 社会福利—研究 IV. C913.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第083777号

社会福利思想

主编 张士昌 陶立明 朱皓

责任编辑 方立松

| | | | |
|--------|--------------------------------------|-----|-----------------|
| 出 版 | 合肥工业大学出版社 | 版 次 | 2005年8月第1版 |
| 地 址 | 合肥市屯溪路193号 | 印 次 | 2005年8月第1次印刷 |
| 邮 编 | 230009 | 开 本 | 787×960 1/16 |
| 电 话 | 总编室:0551-2903038 发行部:0551-2903198 | 印 张 | 16.75 字 数 291千字 |
| 网 址 | www.hfutpress.com.cn | 发 行 | 全国新华书店 |
| E-mail | press@hfutpress.com.cn | 印 刷 | 安徽江淮印务有限责任公司 |
| | | 纸 张 | 山东光华纸业集团有限公司 |

ISBN 7-81093-260-8/C·7

定价:22.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

《社会工作丛书》编纂委员会

主任 钟玉海 李琳琦 黄邦汉

副主任 周晓光 房列曙 庄华峰 徐柳凡 方 青

委员 (以姓氏笔画为序):

方 青 阳光宁 叶松庆 朱 煜 庄华峰

吴丽兵 李 勇 李国福 李琳琦 李卫华

李玉才 汪 清 汪志国 陈恩虎 张士昌

杨钰侠 周晓光 房列曙 杭 瑞 俞 宁

钟玉海 徐柳凡 黄邦汉 陶立明 董根明

丛书主编 方 青

策 划 方立松

总序

一个社会的发展不仅体现在经济的层面上，还要体现在社会的层面上。这是越来越普遍的共识。一个社会若只有经济和物质上的丰足，没有稳定的社会环境、融洽的社会关系、平等的社会地位、健康的社会心理、和睦的社会生活，就谈不上是和谐社会。社会工作就是这样一种专业，不论其工作对象是着重于个人、家庭或团体、社区，抑或是整个社会，均以协助其特殊的需要或能力，配合社会的需求，获得社会稳定的持续、社会功能的增强、社会关系的调整与社会生活的改善，以助人为宗旨，运用各种专业知识、技能和方法去解决社会问题，是确保现代社会和谐稳定的重要机制。而要实现这一切，加强社会工作教育是最关键的一环，尤其对于处在社会转型加速期的中国大陆。香港理工大学阮曾媛琪教授认为，社会工作教育的目的是培训能够实际处理社会问题的前线工作人员，承担的是推动社会发展的重要角色。社会工作专业则是扮演着稳定社会、与民纾忧解困的社会功能。

有鉴于此，20世纪80年代以来，随着社会学的恢复和重建，社会工作逐渐走上学科建设发展的道路，特别是近十年，为适应社会转型和体制转轨，努力实现全面小康、构建和谐社会的宏伟目标，在潜在巨大人才市场的暗示下，社会工作专业教育在中国大陆获得超常规发展。截至2005年8月，大陆共有近160所本专科院校设置有社会工作专业，社会工作专业本专科毕业生也逾3000人。同时，中国社会工作者协会、中国社会工作教育协会以及各地区性协会组织相继成立并发挥着越来越重要的专业指导和行业规范作用。社会工作职业化也于2003年首先在上海起步。2004年，为进一步提高社会工作者的专业地位，在社会工作教育界人士和部分政府官员的积极倡导下，劳动和社会保障部正式出台《社会工作者职业标准》。应当说，社会工作专业教育的发展开创了社会服务事业的新局面，改善了社会福利事业的人力资源结构，推动了政府、民众对社会工作的认同。

由于后生快发、资源不足、拿来即用等原因，中国大陆社会工作高等教育的发展也面临着诸多现实困难，其中，师资力量薄弱、教学用书缺乏等尤为突出。十余年来，北京大学、华东理工大学、南京大学、华中理工大学以及中国社会工作教育协会相继主持编写了社会工作专业主干课程系列教材，极大地推动了社会工作专业教材建设，为社会工作专业教育的规范化、科学化和本土化奠定了坚实基础。但是，比较起其他应用社会科学专业，社会工作专业教育的教材建设尚有进一步完善和拓展的余地。为此，教育部确定了“专业主干课程教学基本要求”的“一纲多本”的指导思想，鼓励各高校和各地区通过多种渠道整合各种力量探索适合教学的用书，这对于处在快速发展和相对幼稚（尽管规模远超于社会学，但依旧依附于社会学，没有形成独立的学科地位）的社会工作专业是十分必要的，也是社会工作专业逐步走向成熟的标志。相对于广大教师的教学和科研工作来说，百花齐放的教学用书可以满足不同层次、不同规格人才培养的需求。本套丛书的编写就是在此背景下所进行的一次有益尝试。

2003年盛夏，安徽省11所开办社会工作专业的高校汇聚芜湖，研讨社会工作专业化和职业化问题。会上，大家就编写一套适用于教学需要的主干课程用书达成了共识。后经合肥工业大学出版社组织专家对省内外高校社会工作专业教学用书的广泛调研，根据中国社会工作教育协会指定的社会工作专业主干课程，我们决定由省内开设该专业的高校合作编写出版一套适合一般院校使用并能反映高校社会工作教学与科研水平的社会工作丛书。经过讨论，我们拟定了以下7本书构成本套社会工作丛书：《社会工作概论》、《个案工作》、《小组工作》、《社区工作》、《社会工作行政》、《社会政策导论》、《社会福利思想》。该套丛书由安徽师范大学社会学院主持，合肥工业大学、安徽师范大学、安徽农业大学、安徽工程科技学院、淮北煤炭师范学院、安庆师范学院、淮南师范学院、宿州学院、巢湖学院、芜湖教育学院、池州师范专科学校合编。我们力求将这套丛书定位在以下几点：首先，客观而系统地介绍西方社会工作理论、方法和实务，密切结合我国经济社会发展的需要，尝试沿用社会工作专业理念诠释具体的社会工作问题。其次，尽可能反映我国

总序

社会工作教育事业发展和在理论与实践中所取得的成就，尊重教育界和学术界的既有成果。第三，较好体现社会工作继承与发展的一般规律和要求，能够理论联系实际，具有实务色彩。第四，充分反映教师的教学和科研体会，体现教育者对本土化社会工作的认知。第五，希望通过本丛书的撰写，促进我省高等教育事业的发展，提高社会工作教育工作者的整体素质，为加强省内外高校教学合作与学术交流奠定一定基础。

这套丛书的编写首先得益于中国社会工作教育协会和香港凯瑟基基金会，感谢他们近乎布道般的虔诚传授和慷慨解囊。2003年春天我们有幸与其他40余所高校获得105册港台社会工作图书。该套丛书的编写者参加了中国社会工作教育协会组织的各种学术研讨和课程培训。感谢11所高校的校系领导和职能部门，他们对丛书的编写给予了人力和资金上的大力支持，特别是安徽师范大学曾为这套丛书编写和出版划拨专项基金。感谢合肥工业大学出版社总编钟玉海教授、副社长孟宪余同志，他们对丛书的编写和出版一直抱有足够的信心和耐心。感谢安徽师范大学社会学院王世华教授、房列曙教授、庄华峰教授、李琳琦教授、周晓光教授，安徽农业大学黄邦汉教授。如果没有他们的指导和鼓励，很难想象我们能将这项工作坚持下来。感谢各分册主编，他们为整合队伍、组织和审阅稿件做了大量具体而艰苦的工作。

我们恳切期待通过这项工作，能够促进社会工作专业教育的成长，能够和从事社会工作教育的朋友分享自己的体验。应当指出的是，社会工作在我国还是一个新专业，本套丛书的作者又多是中青年教师，我们无法遮蔽自己的不足。所以，我们更加期待来自各方的批评和指正。

《社会工作丛书》编委会

二〇〇五年八月

内 容 简 介

本书从中外不同时代背景出发,结合不同时期的社会福利实践,全面而深入地探讨社会福利思想的渊源、发展和当今的现状。共分三大板块:首先,阐述和剖析福利、社会福利和社会福利思想等一些基本概念和基本理论,介绍社会福利思想的研究方法;其次,从中外(侧重于西方)思想发展史的角度,结合中外社会福利制度的实践,探讨社会福利思想的渊源、现代社会福利思想的形成和发展的历程,并对福利国家的理论基础和实践、全球化对福利国家的影响进行了重点研究;最后,评析和介绍福利经济学和当代西方福利思想流派,展示了社会福利思想的未来发展方向。

本书主要供高校社会学和社会工作专业基础课教学使用,也可供各级政府从事民政、社会保障、社区建设和发展、其他社会管理等工作的人员以及对社会工作感兴趣的人士参阅。

目 录

| | |
|------------------------------|------|
| 第一章 社会福利概论 | (1) |
| 一、福利与社会福利 | (1) |
| (一) 福利的概念 | (1) |
| (二) 社会福利 | (3) |
| 二、社会福利与社会保障的关系 | (6) |
| (一) 传统的观点 | (6) |
| (二) 近年来的新观点 | (8) |
| 三、社会福利制度的内容、特征与原则 | (9) |
| (一) 社会福利制度的主要内容 | (9) |
| (二) 我国社会福利制度的特征 | (16) |
| (三) 我国社会福利制度的改革与实施原则 | (19) |
| 四、社会福利思想的主要内容与研究方法 | (21) |
| (一) 社会福利思想研究的主要内容 | (21) |
| (二) 社会福利思想研究的方法 | (22) |
| 第二章 中国古代的社会福利思想 | (24) |
| 一、中国古代社会福利思想的类型 | (24) |
| (一) 儒家型 | (24) |
| (二) 道家型 | (27) |
| (三) 混合型 | (27) |
| (四) 农民型 | (28) |
| 二、中国古代社会福利思想的特征 | (28) |
| (一) 平均主义的平等观 | (28) |
| (二) 原始的人道意识 | (29) |
| (三) 封闭性 | (30) |
| 三、中国古代的社会福利制度 | (30) |

| | |
|-----------------------------------|--------------|
| (一) 原始社会的福利制度和福利思想 | (30) |
| (二) 先秦时期的社会福利制度及其思想 | (31) |
| 第三章 古代西方的社会福利思想 | (41) |
| 一、古典文明时期的社会福利思想 | (41) |
| (一) 古希腊的社会福利思想 | (41) |
| (二) 古罗马的社会福利思想 | (48) |
| 二、中世纪末期的社会福利思想 | (54) |
| (一) 文艺复兴时期的社会福利思想 | (54) |
| (二) 宗教改革运动对社会福利思想的影响 | (59) |
| 三、英国的《济贫法》与济贫制度 | (66) |
| (一) 《济贫法》概述 | (66) |
| (二) 英国济贫制度的建立与发展 | (69) |
| 第四章 空想社会主义理论与社会福利思想 | (80) |
| 一、早期空想社会主义 | (80) |
| (一) 莫尔的《乌托邦》 | (81) |
| (二) 康帕内拉的《太阳城》 | (83) |
| 二、18世纪的空想社会主义 | (85) |
| (一) 梅叶的《遗书》 | (86) |
| (二) 摩莱里的《自然法典》 | (88) |
| (三) 马布利 | (90) |
| 三、19世纪的空想社会主义 | (92) |
| (一) 圣西门的空想社会主义 | (92) |
| (二) 傅立叶的空想社会主义 | (97) |
| (三) 欧文的空想社会主义 | (102) |
| 第五章 社会主义的社会福利思想 | (108) |
| 一、马克思恩格斯的科学理论与社会福利思想 | (108) |
| (一) 马克思主义产生的历史条件 | (108) |
| (二) 人的需要理论 | (109) |
| (三) “两种生产”理论 | (113) |
| (四) 收入分配理论 | (115) |
| (五) “重建个人所有制” | (119) |

目 录

| | | |
|------------------------------------|-------|-------|
| 二、列宁的社会福利思想 | | (120) |
| (一) 列宁主义产生的思想前提 | | (120) |
| (二) 国家保险学说 | | (121) |
| (三) 社会主义建设理论 | | (123) |
| 三、当代社会主义的社会福利思想 | | (123) |
| (一) 消费结构与社会福利 | | (124) |
| (二) 社会稳定机制与社会福利 | | (135) |
| 第六章 福利国家社会保障的理论基础 | | (143) |
| 一、“新历史学派”和“费边社会主义” | | (143) |
| (一) “新历史学派” | | (143) |
| (二) “费边社会主义” | | (145) |
| 二、凯恩斯主义和贝弗里奇计划 | | (151) |
| (一) 凯恩斯的“国家干预论” | | (151) |
| (二) 贝弗里奇计划 | | (154) |
| 三、西欧社会民主党的“福利社会主义”——“第三条道路” | | (156) |
| (一) “第三条道路”思想潮兴起的历史背景 | | (157) |
| (二) “第三条道路”的基本主张 | | (161) |
| (三) “第三条道路”理论与福利国家的改革 | | (164) |
| 四、福利国家的成就与困境 | | (166) |
| (一) 二战后福利国家的建成及其巨大成就 | | (166) |
| (二) 福利国家的困境与改革 | | (170) |
| (三) 全球化与福利国家 | | (176) |
| 第七章 福利经济学 | | (182) |
| 一、边际效用学派 | | (183) |
| (一) 边际效用学派的发展和影响 | | (183) |
| (二) 奥地利学派 | | (186) |
| 二、剑桥学派和福利经济学 | | (189) |
| (一) 马歇尔的经济学说 | | (189) |
| (二) 福利经济学的先驱——霍布森 | | (194) |
| (三) 福利经济学的创始人——庇古 | | (197) |
| 三、新福利经济学 | | (202) |
| (一) 帕累托最优 | | (202) |

| | |
|---|--------------|
| (二) 补偿原则 | (206) |
| (三) 社会福利函数 | (208) |
| (四) 阿罗不可能定理 (Arrow's-Impossibility Theorem) | (209) |
| (五) 菲利普斯曲线 (Phillips Curve) | (212) |
| (六) 平等和效率的交替 | (214) |
| 第八章 当代西方福利思想流派 | (218) |
| 一、新古典综合派 | (218) |
| (一) 萨缪尔森 | (219) |
| (二) 托宾 | (222) |
| 二、新保守主义理论 | (224) |
| (一) 现代货币主义 | (225) |
| (二) 供给学派 | (229) |
| (三) 理性预期学派 | (232) |
| (四) 哈耶克与新自由主义 | (235) |
| 三、公共选择理论 | (238) |
| (一) 公共选择理论的产生及其理论特征 | (239) |
| (二) 布坎南与公共选择理论 | (244) |
| 参考文献 | (249) |
| 后记 | (255) |

第一章 社会福利概论

- 福利是指能够让人们生活幸福的条件。
- 社会福利有狭义、广义之分。在我国，取其狭义，即它是社会保障的一部分；本书取其广义，即社会福利包括社会保障。
- 为提高社会成员的社会福利水平而提出的各种思想是社会福利思想。

一、福利与社会福利

(一) 福利的概念

人们通常将福利理解为“幸福”或“幸运”，这是有其语义学根据的。在英语中，福利（welfare）一词，是由“well”（好）和“fare”（生活）综合而成的，含有“安乐的人生之路”、“快乐的生活”、“追求快乐的人生”等意思，如韦伯斯特新世界大学词典（Webster’s New World College Dictionary）给“福利”下的定义是“一种健康、幸福和舒服的良好状态”。在德语里，福利（wohlfahrt）也是由“wohl”和“fahrt”合并而来，意为“顺利发展”、“朝着理想的状态发展”。^①至于汉语，《后汉书》就记载“仲长统傅敞言理乱：是使奸人擅无穷之福利，而善士挂不赦之罪辜”^②，这里的“福利”同样是“幸福利益”之意。由此可见，从语义学的角度来说，福利可以定义为能够让人们生活幸福的条件。

关于福利的内涵，各国都有不同的见解。1972年发表的《日本经济白皮书》把福利定义为“为生活提供的方便”。德国著名经济学家、统计学家E·恩格尔认为，福利就是“达到了满足日常生活欲望的状况”。美国经济学家汉斯·范登·德尔和本·范·韦尔瑟分认为，福利是一个主观的概念，是指收入、财富给人们带来的效用，或者说是指人们的需要得到满足的程度。^③联合

^① [日] 一番ヶ瀬 康子. 社会福利基础理论. 武汉：华中师范大学出版社，1998. 2

^② 《后汉书》，卷四九

^③ [美] 汉斯·范登·德尔, 本·范·韦尔瑟分. 民主与福利经济学. 北京：中国社会科学出版社，1999. 17

国社会开发研究所则是这样来认识福利的，它首先把人们日常生活的需求分成三大类：第一类是营养、居住、保健等，这是人类最基本的生存需求；第二类是基本的文化需求，包括教育、娱乐、休闲及人类生活的保全；第三类是在人的基本的生存需求和文化需求获得满足之后而向往的更高层次的生活需求，它是在前两个需求获得满足的基础上，追求满足更高层次需求的过程，即是福利。此外，联合国社会开发研究所还规定出需求获得满足状况的客观指标，即福利指标（见表 1-1-1）。

表 1-1-1 福利指标①

| 成分组 | 成 分 | 指 标 |
|-----------|-----------|--|
| A 基本的生存需求 | I 营养 | (a) 一人一天所需的热量摄取量（相对于需求量的比例） |
| | | (b) 一人一天的蛋白质摄取量 |
| | | (c) 从谷物中的热量摄取量比例 |
| | II 居住 | (a) 每人的住房分配量 |
| | | (b) 居住密度（每个房间的平均人数） |
| | | (c) 住房数量与家庭数量的比值 |
| | III 保健 | (a) 能够接受诊治的人口比例 |
| | | (b) 死于传染病、寄生虫病人数占总死亡人数的比例 |
| | | (c) 50 岁以上死亡人数占总死亡人数的比例 |
| B 基本的文化需求 | IV 教育 | (a) 就学率 |
| | | (b) 毕业率 |
| | | (c) 学生人数与教师人数的比值 |
| | V 余暇及文体活动 | (a) 每人每年的余暇时间 |
| | | (b) 报刊杂志的发行数量（每千人比例） |
| | | (c) 收音机、电视机普及率（每千人比例） |
| | VI 生活保障 | (a) 每年死于事故的人数（每百万人比例） |
| | | (b) 由于失业、疾病等享受休业补偿制度的人数比例（除了家属从业人员之外的人数与有职业者的比例） |
| | | (c) 享受老龄年金制度人数的比例（除了家属从业人员之外的人数与有职业者的比例） |
| C 高度的生活需求 | VII 剩余所得 | (a) 一人一年的剩余所得 |

“福利”一词，无论在历史上还是在现代，其使用范围都很广泛，其内涵也在逐步延伸。在历史上，福利往往包裹着道德伦理的说教，包含着统治者的施舍与恩赐。在人类社会漫长的历史进程中，福利等同于慈善、救济、施

① [日] 一番ヶ瀬 康子. 社会福利基础理论. 武汉: 华中师范大学出版社, 1998. 4

舍的观念曾经长时间地占据着统治地位，直到市民社会的平等理论和实践才开始赋予福利以平等权利的内容。功利主义哲学提出要给社会最大多数人提供最大幸福和最小痛苦，而福利经济学家们则从个人自由选择出发，论证了由于“边际效用递减”规律的存在，通过“收入转移”可以使社会福利的总量增大。马克思认为通过工厂法改善工人工作条件是可能的，但是这只能产生边缘的效果。在他看来，资本主义国家是为其统治阶级服务的，所以实现人类福利的唯一永久和现实的办法是推翻资本主义政权，全面地改造社会制度，将国家福利或者社会福利扩大为全人类的福利。到了现代，福利一般被理解为具体的公共援助或者社会补贴项目。在过去的二三十年中，福利理论又有了新的发展，开始被解释为有益于人类发挥潜能的机制。在施舍性、恩赐性的福利尚未消失的当代，又有人开始要求获得有利于人类内在发展的外在经济条件、社会条件、政治条件、自然条件和文化条件。^①

（二）社会福利

与福利一样，“社会福利”（Social Welfare）也是一个人们经常使用却难以界定的一个词，其内涵非常丰富，外延也十分广泛。有人从理论或原则的高度来界定社会福利的含义，即广义的社会福利，如联合国给社会福利下了这样的定义：“社会福利是社会服务与机构间的有组织联系，在于协调个人和团体，在契合其家庭和社区需求的原则下，获得生活、健康及人际关系各方面的满足，俾其能充分发挥潜能以增进福祉。”^② 广义社会福利的目标是满足社会每个成员的生活需求，并增进其各方面的能力，包括衣、食、住、行、教育、娱乐以及潜能发展等。从广义的角度来看，社会福利的范围很广，实际上囊括了西方“福利国家”中的所有社会保障项目，对人们现在甚至是将来的生活的各个方面都提供了保证。^③

也有人从社会制度或政府的政策措施的层面来界定社会福利的概念，认为社会福利就是“专门为弱者提供的服务”，此为狭义的社会福利。如《大美百科全书》把社会福利定义为“最常指分门别类的制度与服务，其主要目的在于维护和提高人们身体的、社会的、智力的或感情的福祉。同时它亦指大学的、政府的或私人的方案。这些方案涉及社会服务、社会工作和人群服务等领域以达到助人的专业目标”。换句话说，社会福利是一种社会制度，其目

^① 周弘. 分解福利——福利国家研究的角度. 欧洲, 1998 (1)

^② 陈良谨. 社会保障教程. 北京: 知识出版社, 1990. 203

^③ 高灵芝, 李吉忠, 王立亭. 中国社会保障概论. 北京: 华龄出版社, 1992. 180

标有两个：一是帮助有困难的社会成员，维持其基本的物质和精神文化生活；二是提高全体社会成员的生活水平和质量，增进全民的社会福祉。^① 又如日本，多数人把社会福利看成是社会事业的同义词，而后的代表性定义是：“社会事业是国家、地方政府以及民间团体，对那些从一般生活水准堕入贫困或者有堕入贫困危险的不固定的个人与家庭，提供生活保护的社会性、组织性活动。它是对社会保险、公共卫生、教育等为促进社会福利发展而制定的一般政策的补充，或者是取代上述政策而对个人、集团提供的保护和帮助。”^②

在中国，人们长期以来是从狭义的角度来认识社会福利这一概念的，但不同部门、不同学者的解释却不尽相同。陈良瑾教授主编的《中国社会工作百科全书》对社会福利一词的解释是：“按其字义和一般人的观念，通常被理解为有关改善社会成员物质、文化生活的一切举措。在社会工作专业领域里，有广义和狭义两种理解。在世界许多国家，特别是西方发达国家里，大多把‘社会福利’当作‘社会保障’的同义词。如《简明不列颠百科全书》将社会保障解释为‘一种公共福利计划’，属于对‘社会福利’一词的广义解释。在另一些国家里，如美国、日本等国，社会福利仅指社会保障制度中的一个特定的范围和领域，通常是指专为弱者所提供的带有福利性的社会服务与保障，如儿童福利、老人福利、残疾人福利，等等。从这个意义上，‘社会福利’一词便具体化为‘社会福利服务’或‘社会福利事业’，属于对社会福利的狭义理解。”^③ 他主编的另一本书《社会保障教程》一书则对中国人的社会福利观作了这样的评论：“在我国，社会福利这个词的运用也尚未有一个确定的含义。民政部门通常是从‘专为弱者提供的服务’这个层次上去理解社会福利的，改革开放以来逐渐扩大到‘为全民服务’的社区服务。劳动部门所使用的社会福利一词，是指职工在工资、奖金等个人直接劳动所得之外，通过社会扣除渠道得到的各种补贴和服务。此外，政府为了某种特定的目的而向立法或政策范围之内的全体公民普遍提供的社会津贴……对于它们也只有从社会福利的角度去理解才比较合适。”该书在介绍国内外关于社会福利的不同观点之后，将中国社会保障体制下的社会福利制度定义为：“社会福利是作为国家的社会政策，由国家或社会为立法或政策范围内的全体公民普遍提供的旨在保证一定的生活水平和尽可能提高生活质量的资金和服务的社会保

① 陈红霞. 社会福利思想. 北京: 社会科学文献出版社, 2002. 2

② [日] 一番ヶ瀬 康子. 社会福利基础理论. 武汉: 华中师范大学出版社, 1998. 90

③ 陈良瑾. 中国社会工作百科全书. 北京: 中国社会出版社, 1994. 419

障制度。”^① 其他具有代表性的观点，一是《中国劳动人事百科全书》给社会福利所下的定义：“国家、地方或社会团体举办的以社会成员为对象的福利事业。如教育、科学、环境保护、文化、体育、卫生设施，为城乡居民支付的救济金和各项补贴，为残疾人和丧失劳动能力的人举办的各项社会福利设施及服务和保险事业。”二是《保险与社会保障大全》把社会福利解释为：“国家、集体或企事业单位为了帮助社会成员解决工作和生活上的困难，满足和提高广大劳动者（或丧失劳动能力的劳动者）的物质文化生活的需要，所采取的措施。如举办各种福利事业：职工食堂、疗养院、养老院、托儿所、俱乐部、保健站、孤儿院等，以及由个人享用的生活困难补助等。”^②

近年来，随着改革开放步伐的加快，随着我国社会福利“社会化”工作的广泛开展，人们对社会福利的认识也在不断深化，已经不局限于从狭义的角度来解释社会福利的概念，这引起了一场激烈的学术讨论。有的专家、学者主张从广义的角度来重新定义“社会福利”的概念，重建中国的社会福利体系，社会保障制度是这个体系的组成部分，此观点详见后文。当然，从国内学术界的的整体来看，大多数的学者仍然坚持狭义的社会福利观点，而且这也是与国家的政策及法律保持一致的。2001年3月15日第九届全国人民代表大会第四次会议批准的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》（简称十五计划纲要）规定：“在健全社会保险制度的同时，继续发展社会福利、社会救济、优抚安置和社会互助等社会保障事业，推进社会福利的社会化进程。”（详见第十八章积极扩大就业，健全社会保障制度）。由此可见，在我国当前的国家社会政策和法律体系中，社会福利仍是狭义的社会福利，是社会保障体系的一部分。

综上所述，鉴于我国的实际情况，我们可以从狭义的角度给社会福利下一个定义：社会福利是国家的一项社会政策，是国家、集体和社会为保障立法和政策范围内的社会成员的基本生活及提高人们的物质文化水平而提供资金和服务的社会保障制度。

但本书所论述的社会福利思想，是从广义的角度来理解社会福利这一概念的。如前所述，中国和西方国家对社会福利概念的界定是有明显差异的，西方社会福利概念所包含的内容要多得多，如果使用狭义的社会福利概念，就无法涉及到西方的许多社会福利思想，从而影响社会福利思想的完整性。另外，由于思想本身的独特性，各种社会福利思想错综复杂，很难从狭义和

^① 陈良谨. 社会保障教程. 北京：知识出版社，1990. 205

^② 郭崇德. 社会保障学概论. 北京：北京大学出版社，1992. 162 - 163