



二重结构理论

*The Theory
of Dual Structure*

宋一夫 著

中国社会科学出版社

B08

二重结构理论

◎ 宋一夫 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

二重结构理论/宋一夫著. —北京:中国社会科学出版社, 2006.4

ISBN 7-5004-5331-0

I. 二… II. 宋… III. 哲学理论 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 010518 号

责任编辑 官京蕾

责任校对 李小冰

封面设计 周方亚

技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2006 年 4 月第 1 版 印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×980 1/16

印 张 34.25 插 页 2

字 数 487 千字

定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序 言

施 德 福

在谈到哲学与各门具体科学的关系时,我们经常会讲,哲学不同于各门具体科学,虽然哲学和其他科学都是以现实世界作为自己的研究对象,但各门具体科学所研究的只是世界的某一个别领域、个别方面、个别事物或过程,而哲学则是以整个世界(包括自然界、社会和人类思维)为自己的研究对象,也就是说,哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。

那么,哲学如何依赖并借助于各门具体科学提供的资料和结论,来对整个世界的最普遍、最一般的本质和关系进行高度抽象和理论概括呢?

我想,对于这样一个极难回答的棘手问题,宋一夫博士的《二重结构理论》一书通过一个鲜活生动的例子,对这一问题作了很好的回答。

众所周知,许多哲学范畴都是从各门具体科学的概念、术语中提升、抽象出来的。当然,具体科学的概念经过提升和抽象,成为哲学范畴后,它的适用范围大大扩展,已不再局限于某一具体科学。例如,“选择”原本是生物学进化论的一个概念,达尔文提出“自然选择,适者生存”。后来,“选择”一词经过抽象、提升,成为一个哲学范畴,意味着作为主体的人,从自身的需要和知识结构、经验、技能出发,根据历史的客观条件和发展趋势,确定自己行为的方式和方向的活动。“主体选择”成为一个与“历史决定论”相对的历史唯物主义的重要范畴。

对称与非对称,原本是物理学中一对很重要的范畴,指的是事物的结构、功能、性质、能量在时空中的一种普遍现象和联系。以往在人类认识史上,人们主要是在自然科学领域进行对称与非对称研究,揭示自然界的物质结构及其发展规律。虽然在人类社会和思维领域中存在许多对称与非对称的现象,但一直没有引起人们足够的重视,系统的研究尚未展开。宋一夫博士的《二重结构理论》一书,试图把“对称与非对称”这对范畴纳入哲学视野,使之成为一种认识、解释世界的哲学方法。通过对自然界、人类社会和思维领域各种对称与非对称现象的考察,特别是借助于现代物理学对对称与非对称问题的深入研究,指出对称与非对称是事物的普遍属性。

《二重结构理论》重点探讨了社会结构的对称与非对称。正是由对对称与非对称的研究进入到社会二重结构的研究。二重结构是反映事物结构在相互联系、相互作用时,出现在空间时间上的连接、架构的重叠对称与非对称关系。毫无疑问,社会二重结构就是指社会结构——内部结构与外部结构、历史结构与现实结构、现实结构与未来结构在相互联系作用时,出现在时空连接、架构的重叠对称及非对称关系。

书中有许多闪光的思想火花,给人耳目一新的感觉,发人深省,耐人寻味。但是,这些观点绝不是作者的主观臆想或空想,而是既有理论渊源,又有自己的独立思考、独特见解。例如,关于社会历史结构、现实结构和未来结构,作者既对马克思社会结构理论的形成与发展作了系统梳理,又对马克思、恩格斯的相关论述作了细致考察。关于历史结构、现实结构和未来结构的辩证关系,作者在很大程度上作了发挥,而且富有创见。

我相信,作者这种力图将自然科学和人文社会科学融合起来的做法,作者提出这种崭新的思维方法,都是一种极为有益的尝试,也是十分难能可贵的。它必将推动新时期哲学形态和哲学研究方法的创新。

我们通常说哲学是关于世界观和方法论的学问,给人们提供了认识世界的工具。从《二重结构理论》一书,我们可以深刻地感受这一点。作者不仅对对称与非对称、社会二重结构理论作了深入研究,而

且把它作为分析、研究社会历史的一种新的工具、方法,并且利用这种新方法,对英国、美国、俄罗斯和中国的历史和现实作了深刻剖析。这些分析旁征博引,谈古论今,体现了作者极强的哲学思辨和深厚的历史知识功底,极有说服力。

著名学者何兆武先生指出:“历史学家的研究路数大抵上似可归为两类,一类可以名之为实践的或实证的;另一类可以名之为理论的或反思的。前者以考订历史事实为研究的目的,后者则以对史实作出理论的解释为目的。两者当然不可能截然分开,因为前者总需要有后者作为其思想的指导,否则就会陷入思想的盲目,在浩如烟海的史料当中莫知所从;而后者也总需要有各种史实作为根据,不能凭空而论,否则就会陷入空洞的臆想或空想。然而两者又往往有其不同的倾向和侧重点。”^① 前一类研究路数的学者,我们可以称之为实践的或实证的历史学家;后一类研究路数的学者,我们可以称之为历史哲学家。由于人的时间、精力有限,人的兴趣、爱好不同,一般来说,既做实证研究又从事理论研究的学者是不多见的。一方面,大多数从事实践或实证研究的历史学家对历史理论或者说历史哲学显得毫不萦怀;另一方面,大多数从事理论或者说历史哲学研究的学者又对个别的具体的历史事实显得不屑一顾。

从总体上说来,宋一夫博士《二重结构理论》一书的研究路数可以归为后一类,即理论的或反思的。但是,不同于大多数历史理论或历史哲学研究者的是,宋一夫博士的研究领域不是纯粹实证的或理论的,而是既有实证的又有理论的,他是把两种研究路数结合起来的少数学者之一。他早年从事于历史实证研究(毕业于北京大学历史系),后来,随着研究的深入和视野的扩大,他对历史理论或者说历史哲学产生了浓厚的兴趣,认为要创造历史就必须先理解历史,而要真正的理解历史就必须有深厚的哲学功底、对历史进行哲学反思。正是怀着这样的信念,他考入北京大学哲学系攻读博士学位。从知识结构方面

① 伯恩斯坦等编:《历史哲学经典选读》序言,北京大学出版社2004年版。

来看,我们可以说宋一夫博士是一个“二重结构”型的学者。

在这个期待和呼唤创新的时代,哲学创新更具有举足轻重的意义。因为哲学不是世界之外的遐想,一个时代最精致、最珍贵的东西都集中在哲学里,任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。而且,哲学的变革历来是政治变革、社会变革的前导和支撑,哲学创新也历来是一切理论创新、实践创新的思想前提和思想基础。在一定意义上可以说,如果没有哲学的创新,就没有理论的创新,就没有在新的理论指导下的实践的创新,就没有深刻的社会变革和社会革命,就没有人们思想观念、价值取向的变革,就没有经济、政治、文化的巨大发展。

《二重结构理论》一书的创新意义、理论意义和实践意义是显而易见的。在社会转型时期、在全球化时代,“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观”,其实质就是处理好社会二重结构的关系问题。“全面”和“协调”主要是就发展的空间结构(内部结构和外部结构)而言的,“可持续”则主要是就发展的时间结构(历史结构、现实结构和未来结构)而言的。所谓“全面”,就是要做到经济、文化、政治结构协调、平衡。可持续发展中“既考虑到现实人、当代人的利益,又考虑到子孙后代、未来人的利益”,实质上就是社会现实结构与未来结构的关系问题;构建先进文化,借鉴传统文化实际上就是历史结构与现实结构的关系问题;对外开放,引进技术,学习西方先进文化,实际上就是内部结构与外部结构的关系问题。

落实科学发展观,按照党的十六届三中全会的要求,在以经济建设为中心的基础上搞好“五个统筹”,即统筹城乡发展,促进城乡二元经济结构的转变;统筹区域发展,实现东中西三大地带优势互补,共同繁荣;统筹经济社会发展,在经济发展的基础上实现社会全面进步;统筹人与自然的和谐发展,实现人口适度增长和资源永续利用,并保持良好的生态环境;统筹国内发展和对外开放的要求,更好地利用国内外两个市场、两种资源,不断提升我国的国际竞争力。“五个统筹”实质上也是处理好社会二重结构的关系问题,《二重结构理论》一书在这些方面有很多深入细致的精彩论述。

《二重结构理论》一书独辟蹊径,视野广阔,为在新时期新形势下进一步坚持、深化和发展马克思主义哲学,开拓马克思主义的新境界,作了大胆的而且是有益的探索。为对称与非对称和社会二重结构理论奠定了坚实的学术理论基础,提供了进一步研究的出发点。凡是对哲学感兴趣的人,都会从中受到启发,衷心希望宋一夫博士以已有的研究成果为基础,将这一问题的研究推向深入。

施德福

2005年9月20日

于北大承泽园

自序

这是一部连续思考了多年、写作了8年,而且从未停止过修改、润色和打磨的书稿。如果再写上两年,就正应了“十年磨一剑”的老话。

可我实在有些写不下去了,尽管书中可能有些地方还不很完善,可现今的我似乎连再看上它一章半节的心境都没有,这不是因为体力方面的原因,而是因为我对这些经过三番五次推敲的文字实在太熟悉、熟悉得心里面都有些腻烦了。

写这部书,没有任何的功利色彩。我也曾问自己:为什么要在这部书上花这么多的时间和精力?想来想去,答案似乎就只有一条:就是要解决自己心中的诸种疑惑。

书中阐述的一些问题,在很早以前就曾反复地思考过,一直苦于没有找到解决的好办法。最后之所以想从结构这一视角入手解决这些困惑,还是与我的同窗好友崔丕先生和我的导师施德福先生有关。1998年夏,正当我紧锣密鼓准备博士论文开题报告的时候,崔丕先生从日本东京大学回国,茶余饭后他问到我论文的准备情况,我便谈了自己的一些不成熟的想法,即关于物质时空二重的一些思考,他当即表示赞许,并发表了一些他自己的独到见解。当我把开题报告拿给施德福先生看时,也得到施先生的首肯。施先生讲,这个问题值得深入探讨下去。这便增强了我探究这一哲学问题的信心。

我读的专业是马克思主义哲学与现实,这也就决定我的论文应在马克思主义哲学范围内去选定。这样,研究马克思社会结构理论便成了我博士论文题目——《马克思社会结构理论新探》的由来。

博士毕业之后,诸多师友鼓励我继续丰富完善博士论文中的主要论点——社会二重结构的系统论述。我便起早贪黑地又写了六年,终于有了今天呈献给大家的这部论著——《二重结构理论》。

《二重结构理论》一书主要研究的是社会的二重存在。社会二重存在的原因,是因为人类社会存在于以地球为主要场所的自然界之中。自然界中,大到天体,小到粒子,物质都是以不同的二重秩序存在着。这种二重存在是相比的对称,即同类的二重。同类的二重是物质的普遍现象,在相同的物质和不同的物质中都可以找到,不同的物质在自身的同类中同样可以找到二重。人类在认识自然界的过程中,经过长时期的探索和认知,把具有相同的、重叠的物质归为同种同类,然后,将同种同类物质作为人们研究的对象,研究它们的自然属性。先从个别开始,再上升到一般;先从特殊开始,再上升到普遍。然后,思维的进程又反过来,从一般再来认识个别,从普遍再来认识特殊。这样多次的循环反复,使认识逻辑实现归纳和演绎的统一,达到人们对自然界认识不断层级深入的目的。

人类社会的存在,不同于自然界的存在,主要差别是人在社会中的作用。如何认识人类社会的二重存在,便是本书讨论的重点。

这里首先碰到的是人的存在与自然界存在的关系。

人无法脱离自然界,人来自于自然界,人必须受自然界的存在和它的规律所支配。其次,人与物质一样,本身就存在着人与人相同的二重重叠。人与人虽然有差别,但是在同类重叠内的差别,大的前提还是重叠的。

人与人最大的差别在于人与人的思想意识。思想意识的不同,源于人们对客观存在的认识不同。客观存在主要是物质的存在,不管人们思想意识是直接反映物质的存在,还是间接地反映物质的存在,客观物质存在是人们思想意识的前提条件。客观物质的存在是二重的,决定了人们思想意识的二重性。当然,不同人的自身思想意识的背景与储备不同,观察社会存在的角度及方式的不同,决定了人们对客观物质二重的认识不同,体现了人们思想意识上的差异。人对社会的反

映,除了对客观物质的反映外,还有对社会的各种各样事情的反映。事情是人与人之间发生种种联系、作用的结果,也是人们对物质认识的结果。所以,任何事情都会有一定程度上的物质的反映或物质的成分。正如马克思、恩格斯所说:“思想、观念、意识的产生最初是直接与人人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等的生产者,但这里所说的人们是现实的,是从事活动的人们,他们受着自己的生产力的发展以及与此发展相适应的交往(直到它的最遥远的形式)的制约。意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的实际生活过程。……我们的出发点是从事实际活动的人,而且从他们的现实生活过程中我们还可以揭示出这一生活过程在意识形态上的反射和回声的发展。甚至人们头脑中模糊的东西也是他们可以通过经验来确定的,与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。”^①

人们把物质的存在和事情的存在,统称为事物的存在。不论你的思想意识是否正确地反映事物二重存在,事物的存在都是客观的。任何事物都是在时空中存在,时空的存在决定了事物有它过去、现在、将来的存在,事物本身的内部和与它本身相联系的外部存在。你要认识事物,你就要反映它的二重存在。你在反映认识事物的同时,你自己的思想意识也处在二重存在之中。所以,人的思想意识,不仅可以认识事物的二重存在,它本身也在构成二重存在。

《二重结构理论》一书研究的另一重点是社会规律的二重。社会规律的二重的原因,是因为人类生存的自然界规律的二重。人生存在自然界中,必须受自然界一些规律的支配和影响,如斗转星移的规律,暑去寒来的规律,人自身生老病死的规律等。人类社会要适应自然

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第29—30页。

界,必须依照自然界的规律去建立、调整、改变人类社会自身的规律。这样,就使人类社会的规律具有了二重性,也具有了规律的二重。

自然界物质存在的二重和规律的二重反映在人们的头脑中之后,便出现了人们生产生活的各种规则。这些规则规范了人们活动的二重。这些规则可以随时空的变化而平移,只要在执行这些规则有效的时空内,表现这些规则的时空对称性,如法律、法规、机构等,都能十分明显地体现它平移的对称性。语言的平移对称性就更加明显了。组成人类社会的基本“元素”,即语言文字、生产工具、生活工具、法律规则、机构组织,等等,要求它必须有一定社会时空的二重性,即它的对称性,它的可重复性,否则这个社会就无法组成,就跟自然界一样,如果离开 100 多种元素,自然界也无法组成。

人类社会的另一个特点,便是人生命的可重复性和不可重复性。从可重复性讲,人的生命机体在每时每刻都进行着现在对过去的重复,在不断的重复生长中,从小到大,从生到死。作为一个人来讲,是可以重复的,体现了人的二重。但人的生命,从具体的个人来说,存在着它的不可重复性,即人的生命一旦结束了,作为生命体的个人一切便结束了,这个人永远不会重复了。人可以传宗接代,他的生命通过人的精子和卵子的结合,出现了一个“新人”,一个从生理上继承了父母基因的“新人”。这个“新人”可以重复他父母的生理基因,但无法重复他父母的思想意识,甚至连人最基本的语言、文字都无法去重复。

这是又以另一种方式进行人类社会的二重存在。从一个“新人”生命开始,便开始了对人类社会的认识,“新人”开始变成“老人”,又有“新人”出生,又开始认识社会,又有“老人”离开这个世界。这种人类生命体生死转换的二重,这种“新人”、“老人”对世界认识开始、结束转换的二重,反映着人类社会作为一个整体的不间断的二重存在。

自然界的规律也好,人类社会的规律也好,重复性是确定规律的基本准则之一。

自然界的规律,是可看、可测、可量的,主要原因,即自然物质的质量、动量、能量等的恒定性。人类社会则不然。人类社会与自然界不

同,人们往往认为自己见不到规律,认为规律是哲学家认识的问题,或者说从一些大的事件中,从事情变化的结果中才能认识规律,才能讲到规律,才能看到规律。其实并不然,任何人每时每刻都生存在规律当中。如衣、食、住、行,都有它特定的规律,作为人来说,都不能违背。规律在重复之中体现出来。如人的日出而作,日落而息,无论是古人也好,现代人也好,谁都要在这之中重复,反复地重复,都不能违背,体现事物的时空平移、对称以及重叠的规律性。

中国古代很早就产生了“物生有两”和“一分为二”、“合二而一”、“异同”等思想,但这些思想并未上升到普遍的事物结构的存在和规律的角度上去认识。《周易》的思想中有着很明显的事物重叠对称的概念和逻辑,只可惜的是它很好的思想却演绎说明着一个唯心的预测思维体系。

二重结构及社会二重结构,是自然界和人类社会普遍的客观存在、规律性的存在。它的存在不以人的意志为转移,承不承认它都存在着。人们只有认识到它的存在和研究它的存在,才能使人的主观认识与客观实际相符合,才能使人从自在王国走向自由王国。

人们认识自然界和认识人类社会自身,所采用的方法应该从研究对象的本身中提炼出来或寻找出来,从这一点说,方法是来自于对象的本身。方法愈接近于研究对象的结构、功能、性质,愈容易认识研究对象,愈容易发现对象存在、运动的规律。

二重结构的方法和社会二重结构的方法,来自于自然界、人类社会存在和规律的本身。它包含以下几种方法:

一是演绎。我们可以从很多种二重事物中,从其中一个事物开始,研究它的二重结构的性质、功能、规律,然后寻找到它的同类的无差别的二重结构,就可以得出同类的无差别的二重结构的性质、功能、规律。在此基础上,再去研究那些同类的有差别的二重结构,研究出它的同类重叠、对称有哪些?这些重叠、对称在事物性质、功能、规律中起怎样的作用?是决定性作用,还是非决定性作用。

二是归纳。当很多二重结构的事物同时出现时,先将所有二重结

构事物之间相对称相重叠的找出来,研究这些共同对称和重叠的事物的结构、功能和规律。当找到它们的共同结构、功能和规律之后,便可得出这些共同的二重之间的联系和作用。在此基础上再去研究那些非对称、非重叠的部分,找到具体个别事物的自己的特点,研究这些特点在事物发展过程中的作用和规律。

三是时空。通过演绎和归纳我们便可以区分事物结构、功能、规律的相同与相异,也可以了解二重结构或社会二重结构的联系和作用,但这仅仅限于事物的自身,事物如何发展变化,还取决于事物所处的时空二重结构。任何事物都处在特定的社会时空之中,事物都有它过去、现在、未来的时间二重结构和内部与外部的空间二重结构。一种事物的发展,是由它的时空四结构决定的。这四结构便是时间上的历史结构与现实结构,空间上的内部结构与外部结构。这四个结构的作用,决定了这一事物发展的未来结构。当我们将事物放在时空二重结构之中,我们就可以清楚地看到,决定一种事物发展变化的原因是什么?它又会怎样地变化、怎样地发展。

在二重结构和社会二重结构看来,演绎与归纳的方法与时空二重考察的方法是递进式的关系。先将事物进行二重结构的演绎与归纳,得出事物本身的结构、功能、规律,然后再对事物进行时空二重结构研究,研究它所在的时空中与它发生关系和作用的事物,研究它与这些事物相互作用后产生的一种结果或多种结果,研究相互作用后它自身的变化和其他事物的变化。

从这一点看,二重结构及社会二重结构,给人无数个交叉的由实线和虚线组成的时空十字坐标,现实结构是事物内外结构的实线,它的后面是内外结构走过的历史结构的实线,而它的前面则是未来结构的虚线。这种未来结构的虚线代表着事物有多种发展的可能,而最后成为哪种可能,决定于现实结构与历史结构、内部结构与外部结构组成的现实结构的总作用力,决定于四种结构作用的力量对比,作用力量大与强的一方占据事物发展的主导地位,而作用力量小与弱的一方占据事物发展的次要地位。主要地位的作用力不同,决定了事物的发

展变化的不同,但次要地位的作用力虽小虽弱,也会在一定程度上影响事物的发展变化。从而使事物的发展变化不是简单的、直线的,而是复杂的、多向的,有的可以准确预测,有的则无法准确预测。

这部书的雏形是我的博士论文《马克思社会结构理论新探》。论文通过答辩时仅有五章,即:第一章,马克思社会结构理论的形成;第二章,马克思社会结构理论的核心内容;第三章,社会内部结构与社会外部结构;第四章,社会历史结构与社会现实结构;第五章,社会二重结构与中国社会主义实践。

从当时博士论文的构架上看,它主要分为两部分:第一部分是认识论的内容,它包括马克思的社会结构的思想和我的社会二重结构的思想;第二部分是实践论的内容,主要是采用社会二重结构的认识方法,研究中国社会主义社会的实践过程,来说明这种认识方法的有效性。

现今这部书与博士论文已有很大的不同,不同之处反映了我毕业后的研究成果。

首先,增加了自然界物质的内容。与博士论文相比,本书最大的不同是,增写了第一章,即“二重结构是物质的基本结构”。这部分完全从物质世界出发,研究人类社会二重结构的根源在哪里?根源在茫茫的宇宙,在人类社会的物质世界。在我看来,这一观点能否成立,是本书其他论点能否成立的关键。书中的第二章,是论述自然社会与人类社会二者均存在着结构的对称与非对称,目的在于说明自然社会与人类社会的内在关系,说明自然界中的对称与重叠,在一定程度上仍然适用于人类社会,只是由于人的作用,表现的形式不同而已。

其次,增补认识论的内容。原来的时空二重结构,只有社会内部与外部、历史与现实结构两章的内容,后增加了现实结构与未来结构,使时空二重结构更加完整,形成自己的认识体系。本书的第八章,即“社会存在与社会意识中的社会二重结构”,是认识论扩充的很重要的一章,因为它涉及社会意识的二重结构的问题。关于前人的思想,在原博士论文中,仅论述了马克思、恩格斯的社会结构的思想,后来又将

中国人和西方人思想史中与二重结构及社会二重结构的思想有关的内容补上,使人们更能清楚地看到这种认识思想发生发展的历史轨迹。

再次,增补了实践论的内容。在博士论文中,我运用社会二重结构的认识方法,只研究了中国社会主义社会的实践。毕业后,开始用这种方法研究中国古代社会,并写完了先秦的大部分,约有3万字,但考虑中国古代社会毕竟离我们今天太远了,故调整研究方向,想从一个社会最基本细胞上着手,研究中华书局的历史,写了8万字,但边写边感到,中华书局的个性太突出,不能代表普遍性问题,又开始研究中国的出版产业,想从一个系统入手,揭示出我要采用的方法和得出的结论,写到十几万字之后,又感到它的意义并不是很大,又放下了。最后,下决心找到自己最想研究,也是自己最困惑的一些问题,便最后确定把两个资本主义国家——英国和美国,及一个前社会主义国家苏联纳入到研究范围。英国是老牌资本主义国家的代表,是一个从霸主地位跌落下来的资本主义国家。它为何成为霸主?它又为何从霸台上掉了下来?这是一个很完整的资本主义国家的发展周期。我认为英国是早期资本主义国家发展中最典型的历史标本,研究英国有其他任何资本主义国家不可取代的意义。美国今天就像当年的英国一样,用中国古代的话说是“如日中天”,不可一世的样子。但日头总是要落的。美国为何走到今天这一地步?它的发展过程给不同的国家和人们带来哪些启示?美国又将走向何处?它的未来与人类的未来关系怎样?这些不论是为政、为民者都是十分关心的。苏联已经成为真正的历史。但苏联的历史是人类已过历史中最值得后人珍惜的一段。它用长达70年的时间,去验证马克思、恩格斯对人类社会未来蓝图的设计。然而,苏联不仅社会主义事业失败了,而且整个国家也解体了,一种从未有过的“大失败”结论笼罩着一些信仰马克思主义的人们的心理情绪。西方的政客和学者们也纷纷著书立说,否定马克思主义,否定社会主义社会,否定未来的共产主义社会。这一历史时期,这一历史问题,关系着马克思主义是真科学,还是伪科学,共产主义社会是

真能实现,还是不可能实现,现实的人们应该举什么旗,走什么路的大是大非问题。回答这一问题,似乎比什么问题都更为重要。

这部书的内容,在一定程度上,是我自己对一些社会历史问题的哲学思考。既然是自己的独立思考,就难免有这样或那样的不当之处,不正确的地方一定会不少,希望得到读者和师友们的批评、斧正。

宋一夫

2005年9月25日晚