

中国模式与“北京共识”

超越“华盛顿共识”

China Model and the Beijing Consensus

Beyond the Washington Consensus

● 俞可平 黄平 谢曙光 高健 ◎ 主编

为什么要提出“北京共识”？

乔舒亚·雷默

“中国模式”：经验与警戒

俞可平

从这儿你到不了那儿：对“北京共识”的思考

大卫·施韦卡特

北京共识：谁承认谁，目的何在？

阿里夫·德里克

中国是否可视为一种发展模式？——七个假设

托马斯·赫伯

关于中国政治发展研究中的若干思维方式问题

朱光磊

“北京共识”与中国模式研究

庄俊举

建立高效能政府——中国治理改革之经验

格里高利·陈

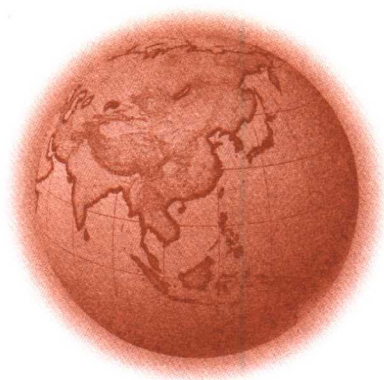
全球化、国家自主与中国发展道路

杨雪冬

“华盛顿共识”、“北京共识”与中国独特的发展道路

邹东涛





中国模式与“北京共识”

超越“华盛顿共识”

**China Model
and the Beijing Consensus**
Beyond the Washington
Consensus

俞可平 黄平 谢曙光 高健 ◎ 主编

中国发展道路国际学术研讨会

2005 年 8 月 · 天津

主办单位：中共中央编译局比较政治与经济研究中心

中国社会科学院国际合作局

社会科学文献出版社

天津师范大学政治与行政学院

会议协调人：俞可平 黄 平

谢寿光 高 健

会议工作组人员：

闫 健 佟德志

贾 俐 祝得彬 等

会议发言整理人员：

王晓博 王庆杰

米立峰 叶 萍 苟 铁

CONTENTS 目录

专题一 中国模式：背景与特征

为什么要提出“北京共识”？ / 5 I 乔舒亚·雷默

“中国模式”：经验与鉴戒 / 11 II 俞可平

“中国模式”：如何理解

——从制度转型的视角 / 21 III 田春生

评论与自由提问（第一阶段） / 34 杨雪冬 佟德志等

专题二 中国模式、“北京共识”

还是其他？

欧亚：走向新的际遇 / 57 IV 萨米尔·阿明



从这儿你到不了那儿：	
对“北京共识”的思考 / 72	V 大卫·施韦卡特
“北京共识”：谁承认谁，	
目的何在？ / 99	VI 阿里夫·德里克
中国是否可视为一种发展模式？	
——七个假设 / 113	VII 托马斯·海贝勒
关于中国政治发展研究中的	
若干思维方式问题 / 121	VIII 朱光磊
强国之道有赖于思想的健全 / 137	IX 冯绍雷
和谐社会目标与中国发展	
模式的初步形成 / 150	X 余金成
“北京共识”与中国模式研究 / 168	XI 庄俊举
评论与自由提问（第二阶段） / 189	傅士卓等

专题三 “中国模式”：未来发展

渐进性、自主性与强政府	
——分析中国改革模式的	
政治视角 / 211	XII 马德普
全球金融中的中国 / 226	XIII 苏南达·森
承前启后的中国模式 / 242	XIV 林 春
建设高效能政府	
——中国治理改革之经验 / 251	XV 格里高利·陈
中国经验：一项关于企业治理与	
职工民主参与的研究 / 276	XVI 冯同庆等

中国政治发展渐进性模式的 现实解读 ——深圳市民政治参与 若干案例分析 / 295	XVI	黄卫平 陈 文
探索中的“中国模式” / 319	XVII	蔡 拓
全球化、国家自主与 中国发展道路 / 328	XX	杨雪冬
两条道路的差异： “华盛顿共识”与中国发展道路 ——中国特色发展道路的探索 / 373	XX	常士阁
评论与自由提问（第三阶段） / 388		吴春华等
会议总结 / 406		俞可平
特稿：“华盛顿共识”、“北京 共识”与中国独特的发展道路 / 409		邹东涛

目 录 CONTENTS

1. China Model: Background and Characteristics

Why did I Propose the Beijing

Consensus? / 5 I *Joshua Ramo*

“China Model”:

Experiences and Lessons / 11 II *Yu Keping*

“China Model”:

How to Understand

——An Angle for Explanation / 21 III *Tian Chunsheng*

Remarks and Free

Discussion (i) / 34 *Yang Xuedong, etc.*



2. China Model, Beijing Consensus or What?

Euro Asia:

Towards A New Encounter / 57 IV *Samir Amin*

You Can't Get There from Here:

Reflections on the

“Beijing Consensus” / 72 V *David Schweickart*

Beijing Consensus/Beijing

Gongshi: Who Recognizes

Whom and to What End? / 99 VI *Arif Dirlik*

Can China be Considered to be

a Model of Development?

——Seven Hypotheses / 113 VII *Thomas Heberer*

Several Issues on the Thinking

Method in the Study of Chinese

Political Development / 121 VIII *Zhu Guanglei*

Ways to Make the Country

Prosperous Relay on the

Soundness of Thought / 137 IX *Feng Shaolei*

The Goal of Harmonious

Society and the Preliminary

Formation of Models

for China's Development / 150 X *Yu Jincheng*

“Beijing Consensus” and

China's Development Model / 168 XI *Zhuang Junju*



Remarks and Free

Discussion (ii) / 189

Joseph Fewsmith, etc.

3. “China Model” : Future Development

Gradual Advance, Self-
determination and Strong

Government / 211 XII *Ma Depu*

China and Global Finance / 226 XIII *Sunanda Sen*

China Model between

Past and Future / 242 XIV *Lin Chun*

Promoting Transparency:

WTO Accession and Governance

Transformation in China / 251 XV *Gregory Chin*

China's Experience: A Research
on Enterprise Governance

and Workers' Participation / 276 XVI *Feng Tongqing, etc.*

A Realistic Study of the

Mode of Gradual Political

Development in China:

An Analysis of Several Cases

of Citizen's Political

Participation in Shen Zhen City / 295 XVII *Huang Weiping Chen Wen*

“China Model” in Exploration / 319 XVIII *Cai Tuo*



Globalization, Nation's Self-determination and China's Development Road / 328	XX	<i>Yang Xuedong</i>
The Differences of Two Roads: Washington Consensus and China's Development Road ——An Exploration of China's Characteristic Development Road / 373	XX	<i>Chang Shiyu</i>
Remarks and Free Discussion (iii) / 388		<i>Wu ChunHua, etc.</i>
Conclusion / 406		<i>Yu Keping</i>
 Special Paper		
“Washington Consensus”, “Beijing Consensus” and China's Special Development Road of Independence / 409		<i>Zou Dongtao</i>

专题一 中国模式：背景与特征

◆ 主持人：谢寿光（中国社会学会秘书长、社会科学文献出版社社长）

- 为什么要提出“北京共识”？
- “中国模式”：经验与鉴戒
- “中国模式”：如何理解
——从制度转型的视角



主持人谢寿光：

这场我们讨论的主题是中国模式的背景和特征。总共是两个小时的时间，为了讨论的方便，我想简要地说几句。在开幕式上，几位专家对我们会议的主旨已经做出了很明了的阐述。关于中国模式，或者是中国发展道路，或者是有没有“北京共识”，最近两年来，应当说已经不仅是成为一个学术话语，而且也已经成为一个公共话语。不少海内外媒体对于中国 27 年的发展，到底发生了什么，它的内在的机制是什么，有过不同的观点和交锋，应当说，在面对这次讨论的时候，国外学者，他们的关注点甚至说是声音，往往比中国本国的学者还大，还强烈。包括“北京共识”这个问题，应当说是我们与会的第一个发言人雷默先生系统提出的。严格说起来，雷默先生长期从事的是媒体工作，最近才转向学术研究。这恰恰是一个公共话语的形成。而中国学者本身参与的不是那么高，并不是说明中国学者对这个问题不关心，或者是漠然，而是中国处于高速发展中，处在一个巨大的转型期。中国要面对的转型的问题非常多，可以说来不及有更多的时间和精力，来反思总结提高提炼，应当说在这个时候提出这个问题，意义就非常大了。

到 2008 年，也就是北京奥运会的那一年，是中国改革开放 30 周年，相信无论从政府的角度，还是民间，更不用说是学术界，对于中国发展道路问题的讨论将会推向一个更高的高度，因此我们今天在天津师范大学召开的这次会议，我相信它不可能达成什么共识，也不急于达成什么共识，但是我们很希望能把所有



的问题，能把主要的问题提出来，引起大家对这一问题的进一步思考和关注。到底有没有中国的模式，对世界的发展，到底是美国或者西方的道路，还是中国自身的道路，还是传统计划经济的道路，还是有其他的标准，我想有很多的问题和话题是可以深入地讨论和研究的。希望大家，包括发言的同志，本着从学术研究的态度。我们这次不是一个媒体的争论，也不是以一个公共话语的争论，而是一个学术争论。可以进行交锋，但是我们紧紧围绕的是学术问题，注意少带一些情绪化的色彩来进行探讨。



为什么要提出“北京共识”？

（发言整理）

乔舒亚·雷默*

很高兴今天来到这儿，我非常感谢俞可平教授和黄平教授的邀请和安排，这是一次非常重要和有意义的研讨会，这次会议研讨的内容很有理论价值也很重要，就像俞可平教授说的，这次研讨会旨在思考用世界的眼光关注中国的发展。首先我想先感谢俞可平教授和黄平教授对我工作的帮助，其次很高兴看到傅士卓（Joseph Fewsmith）等学者也参加这次研讨，使我有机会能和你们共同研究。我主要想谈两个问题，第一个是关于“北京共识”也就是中国模式概念的由来，第二个是围绕着这个中心问题目前还存在争议的一些议题，在我的一些中国朋友的帮助下我想我还会对这个问题继续研究下去，这也是我近期研究不同学科领域的原因，我打算更进一步关注中国内部的问题，研究关于“北京共

* 乔舒亚·雷默（Joshua Ramo），“北京共识”的提出者，美国高盛公司高级顾问，清华大学兼职教授。



识”和国内相关研究的相互影响。

首先看第一个问题，“北京共识”的来源。它来自两个方面，一个是观察，另一个是思考，通过观察我发现对于中国的印象不论是内部还是外部都有着巨大的误解，西方政治学研究有个典型的说法叫“战争的烟雾”，用以形容“北京共识”就可以说是“变化的烟雾”。中国实际的改变步伐是如此之快，以至于很困难把握（keep a tag on）社会上发生的变化，中国模式的基础的特点就是能够立即对问题产生反应，人们不断尝试发现新的方法以解决过去从未面临的困难，而这个基础就是创新。这是一个很有意思的词，江泽民在著名的十六大报告中在 90 分钟内提到了 90 次“创新”，这是我们应该对创新加以重视的很好的证明。所以创新是解决快速发展而缺乏敏锐地感知的方法，我以前是记者，做过一些调查，所以我知道官方在网络治理方面应用这样的方法的经验。以上就是“北京共识”，也可以称为中国发展的新物理学。

在中国的外部同样存在和对中国内部问题一样理解的误区，这是我下一个主要的论点。在中国以外我感觉到人们关于中国谈论得最多的话题就是“中国威胁论”或“中国机遇论”。虽然在很大程度上得不到承认，但我还是认为在中国崛起和因特网迅速发展之间有很大的相似性，因为在最早因特网出现的时候，也长时间有很多关于是该干预还是该隔离的讨论，但最终因特网还是证明了它的价值。在这个意义上，中国之外的人们在讨论是干预还是孤立中国也具有同样的感觉。我同时还发现国外的很多人的讨论还是基于“苏联政体研究”（Kremlinology）的基础之上的。“苏联政体研究”是人们分析苏联的方法，这种方法集中研究上



层组织的领导，政治决策高层做出决定的过程。而现在对于中国问题的研究也沿用这种方法，这是我在关注国外研究动态时发现的很有趣的一点。

另外人们在谈论“中国威胁”或“中国机遇”时还不够强调实事求是，人们以前从未看到这种快速的发展，对这种速度的反应就是按他们的需要而提出批评的理论，所以我认为最重要的一点就是分析一种框架，但并不涉及具体内容，这种框架不具有感情色彩，仅是对快速发展和竞争中产生的问题起到有效的整顿作用。

在中国内部同样存在问题，有些学者和政府行政官员对“威胁”的理解同样具有感情色彩，他们认为中国的崛起不是威胁，他们也更多地关注与讨论“和平崛起”，这是在观察国家发展变化过程后得出的想法和答案，也是应对威胁理论的想法的来源。但我认为中国的发展对国际秩序的“威胁”是确实存在的，在这里我想谈一谈翻译的问题，一些汉语里的词，例如“和谐”，还有俞可平教授提到的“和谐社会”，在英语里“harmonious”有很多种含义，和谐只是其中一个。“威胁”这个词同样，我认为在翻译“威胁”这个词时不是意味着中国要摧毁某些东西，我的意思是已经建立的稳固的国际秩序，不仅在经济领域，而且在政治领域，不得不因为中国的崛起而发生变化，我在写《北京共识》这篇文章时也注意收集各个国家研究关于“北京共识”这个想法的文献，他们很多都在朝着中国模式的方向发展，并且认为在经济上中国毫无疑问地对原有世界经济结构产生了“威胁”。

“北京共识”还在一定程度上吸取了“华盛顿共识”的有用