

風

风起红楼



中华书局

苗怀明 著



# 风

## 起红楼

苗怀明 著



中华书局

---

**图书在版编目(CIP)数据**

风起红楼/苗怀明著. —北京:中华书局,2006

ISBN 7-101-05081-6

I. 风… II. 苗… III. 红学—概况—中国—20世纪 IV. I207.411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 026198 号

---

**书 名** 风起红楼

**著 者** 苗怀明

**责任编辑** 刘胜利

**出版发行** 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

**印 刷** 北京未来科学技术研究有限责任公司印刷厂

**版 次** 2006 年 4 月北京第 1 版

2006 年 4 月北京第 1 次印刷

**规 格** 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 18 插页 2 字数 270 千字

**印 数** 1—8000 册

**国际书号** ISBN 7-101-05081-6/I·693

**定 价** 29.00 元

---

## 《红楼梦》：现代中国的一部天书

尽管《红楼梦》面世不久就有人因拥林拥薛的意见不合，几乎老拳相加；尽管在光绪年间文人士大夫中就已经流传着“开谈不说红楼梦，读尽诗书也枉然”之类的美谈，但《红楼梦》真正获得民族文学经典的崇高地位却是在 20 世纪，围绕着一部残缺的小说竟然形成一门专学，而且还能与敦煌学、甲骨学一起，并称为现代中国的三大显学，这样的传奇故事也是发生在 20 世纪。

在现代中国的学术文化史上，没有哪一部文学作品能像《红楼梦》这样受到如此优厚的礼遇，没有哪一部文学作品能像《红楼梦》这样产生如此深远的影响，没有哪一部文学作品能像《红楼梦》这样受到整个社会如此强烈的关注。同样，也没有哪一部文学作品能像《红楼梦》这样有着如此繁多的谜团，没有哪一部文学作品能像《红楼梦》这样引起人们如此持久激烈的争论。为什么一部小说作品有着如此繁多的难解之谜，为什么研究者越是努力，需要解决的难题却比已经解决的还多？为什么一部小说作品竟然让如此多的中国人牵肠挂肚，让不少专家和业余爱好者痴迷不已，终生难以自拔？为什么红学界但凡有个风吹草动，都会在社会上引起巨大的反响？这本身就是一个需要破解的谜团，一个现代中国的文化之谜。从这个角度立论，将《红楼梦》称为现代中国的一部天书，相信并非夸饰之辞。

现代中国尽管佳作如林，名家辈出，但《红楼梦》仍拥有最多的读者、带着最耀眼的光环。从天下无双到世界一流，从历史教材到百科全书，众口一词的赞誉在各类红学著述中随处可见。最能体现这一点的莫过于毛泽东的评价。1956 年，他在《论十大关系》一文中谈到中国当时的状况时，曾明确指出，中国“工农业不发达，科学技术水平低，除了地大物博，人口众多，历史悠久，以及在文学上有部《红楼梦》等等以外，很多地方不如人家，骄傲不起来”。将《红楼梦》作为一项可以与其他国家媲美的、值得骄傲的民族文化遗产，毛泽东是以一个国家领导人的身份发表这番言论的，它代表着一个政府对这部文学作品的高度评价和肯定。此外，毛泽东还把是否阅读过《红楼梦》作为一个中国人的基本文

化素养。1938年，他在与贺龙、徐海东谈话时说道：“中国有三部小说，《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》，不看完这三本书，不算中国人。”以一个国家领导人的身份将《红楼梦》提到如此高度，可谓空前绝后，这也是其他文学作品无法得到的殊荣。《红楼梦》身价如此之高，固然与其自身的艺术魅力有关，不少政治领袖、文化名流的推崇无疑也起着很大的推动作用。

从政治领袖到平民百姓，从专家学者到文学青年，无不对这部小说作品怀有极大的兴趣，他们以各种方式参与了《红楼梦》的阅读、流传和研究。现代中国的文化名人大多曾撰写过红学方面的著述：王国维、蔡元培、陈独秀、胡适、鲁迅、牟宗三、茅盾、吴宓、李长之……这是一个超豪华的红学研究阵容。其中不少人对《红楼梦》达到了极为熟悉的程度，比如毛泽东至少曾读过不下五遍，于言谈著述中，随手称引；比如茅盾，据说他对《红楼梦》熟悉到可以倒背如流的程度；再如张爱玲，据她本人说，在阅读《红楼梦》的不同版本时，对那些不同的字句不用查对资料，可以凭直觉感觉出来。不少著名作家如巴金、张爱玲更是在创作时充分汲取了《红楼梦》的文学养分……

专家学者的阅读欣赏之外，《红楼梦》还受到社会公众的普遍关注，一百多年来，热度从未消减，且不说在20世纪50年代和70年代，以《红楼梦》为由头，曾发起过两次声势浩大、举国参与的政治运动，许多人的命运因此而改变。众多研究者的参与、大量研究著作的出版使红学成为现代中国的一门显学。也正是因为参与者众多，但凡红学研究中一个新观点的提出，都会受到媒体和公众的极大关注。进入网络时代，情况依然如此，热度不减：几十家专门的红楼梦网站、遍地开花的各类红学论坛，人气兴旺，热闹非凡。毫无疑问，在新的一个世纪里，《红楼梦》仍将是一部最受关注的文学作品，拥有数量最大的读者群。

这是一部最难读懂的文学作品。从作品本身的解读到作者身世的考辨，从版本的鉴别到续书的真伪，从成书的过程到评点者的确认，围绕这部作品的每一个环节都存在问题，几乎每一个问题都曾引起研究者的争论。一个个也许永远都没有答案的难题并没有吓退那些探索者，反而激发了他们更大的兴趣，吸引着一代又一代的红学家和红学爱好者。令人感到遗憾的是，一百多年来，有关《红楼梦》的文献资料发现了很多，但得以解决的问题远没有新发现的问题多。即使是已经发现的材料，解读结果的巨大差异同样令人莫衷一是。《红楼梦》实际上已成为一个巨大的艺术迷宫，大家只能走进去，但无法走出来，当局者固然着迷，旁观者也常常被拖进没有终结的论证。在现代中国的学术文化史上，再也找不到一部像《红楼梦》这样争论如此频繁、如此激烈的作品，红学研究就像一个随时可能爆炸的学术火药库。这些争论几乎涉及红学研究的各个方

面,研究者过于投入、过于情绪化,加上一些非学术因素的干扰,很多争论由学术探讨演变成人身攻击,问题并未得到解决,许多个人间的恩恩怨怨却由此而生,像胡适、蔡元培那样具有谦谦君子之风者极为少见,他们的学术之争早已成为一个不可复制的学术神话。

社会各界的极大关注、文献资料的严重不足、对作品、资料解读的巨大分歧,种种人为因素的影响使一部本该带来审美愉悦的作品变成一部晦涩难懂的天书。鲁迅曾经说过,对这部作品,“单是命意,就因读者的眼光而有种种:经学家看见《易》,道学家看见淫,才子看见缠绵,革命家看见排满,流言家看见宫闱秘史”。这种情况直到目前依然未变,围绕《红楼梦》,每年都会有一些千奇百怪的新说出现,从大观园原型的寻找,到曹雪芹诗集的发现,从否定曹雪芹的著作权,到秦可卿出身高贵,不一而足,可谓众声喧哗,盛况空前。近些年来,索隐派红学的影响力越来越大。红学家之间的相互争吵还未平息,宣布发现惊天秘闻的业余爱好者已纷纷登场、著书立说,严肃、规范的红学研究受到指责、嘲讽,八卦式的索隐式研究大行其道,就连胡适当年创建新红学的正当性和意义也已受到质疑。所有这些,构成了一幅红学研究的奇特风景。

在各种喧闹声中,红学研究已不幸沦为一种工具,一种可以达到种种现实目的的工具。所谓红学也正如有的研究者所说的,已变成一门悲剧性的学问。从政治的利用,到经济的开发,再到名利的攫取,几乎从来没有停止过。不管是20世纪之初的利用红学研究表达排满思想,还是1954年的批评俞平伯运动、1973年的全民评红运动,不管是系列产品的开发,还是石破天惊式的新说提出,无不掺杂着功利的因素。即以当下的情况而言,红学研究所受的政治干扰虽然减少,但商业因素的影响却越来越大,许多人包括一些地方政府,对其中所蕴涵的商业前景很是看好,千方百计要开发这一资源。红学研究也因此蜕变为一个名利场,骇人的新说不断提出,个个都是语不惊人死不休的架势,加上媒体的炒作、出版社的热捧,于是一个又一个的红学热点新鲜出炉,呈现出一派繁荣的学术景象。至于这些研究与《红楼梦》到底有没有关系,能否推动学术的发展,没有几个人真正关心。

就其在现代中国的显赫地位和影响而言,红学研究是一扇窗口,一扇透视现代中国学术发展轨迹的窗口,一扇透视现代中国人心路历程的窗口。围绕着这部“天书”和它在现代中国的传奇历程,可说的人物和故事实在太多太多,让我们将时针倒转,重温一段熟悉而又陌生的沧桑岁月……

# 目 录

## 《红楼梦》：现代中国的一部天书 \ 1

### 老佛爷的红楼角色体验

清代宫廷里的红楼热

乾隆带头搞索隐 \ 2

慈禧也是红楼迷 \ 4

自比贾母为哪般 \ 6

### 现代红学第一人

王国维和他的《红楼梦评论》

从传统红学到现代红学 \ 10

石破天惊的《红楼梦评论》 \ 13

大师之外的红学风景 \ 16

### 一位值得敬重的人和一部值得敬重的书

蔡元培和他的《石头记索隐》

索隐之外的红学风景 \ 19

也是以治经史的功夫研究《红楼梦》 \ 20

索出了什么隐情 \ 23

蔡元培的索隐同道 \ 25

未能忘情于红楼 \ 26

### 从索隐到考证

对胡适一段学术历程的考察

胡适曾是索隐派 \ 30



# 目 录

CONTENTS

- 幼时酷嗜小说 \ 34
- 脱胎换骨的留学生涯 \ 35
- 杜威教授的决定性影响 \ 37
- 全新的学术道路 \ 39

## 也开风气也为先

- 胡适的新红学之路
- 时势造英雄 \ 44
- 新红学产生的时代摇篮 \ 45
- 胡适比王国维幸运 \ 48
- 从初稿到改定稿 \ 49
- 亦师亦友治红学 \ 53
- 《红楼梦考证》考出了什么 \ 58
- 红学文献的深入挖掘 \ 60
- 甲戌本的发现 \ 61
- 好运连连 \ 65
- 何为“新红学” \ 66
- 新红学面临的批评和挑战 \ 67
- 胡适对《红楼梦》的酷评 \ 68

## 命运,因红学而改变

- 新红学创建时期的俞平伯
- 命中注定的红学之缘 \ 72
- 剧谈《红楼》为消夏 \ 75





# 目 录

失而复得的手稿 \ 78

《红楼梦辨》辨了些什么 \ 79

对《红楼梦辨》的修正 \ 81

## 红学史上的蔡、胡之争

兼说两人的友谊

蔡元培对胡适的赏识和提携 \ 84

针锋相对的论战 \ 85

他有这种雅量 \ 88

## 新红学之外的奇丽风景

漫谈鲁迅的红学研究

锐意穷搜,时或得之 \ 92

对新红学的参考借鉴 \ 95

鲁迅的先见之明 \ 100

对鲁迅抄袭盐谷温公案的一点辨析 \ 104

传统的思想和写法都打破了 \ 108

## 五四领袖说红楼

陈独秀与《红楼梦》

五四干将论小说 \ 116

《红楼梦新叙》 \ 121

狱中说红楼 \ 124

鲁迅是否曾骂陈独秀为焦大 \ 127



# 目 录

CONTENTS

## 他改变了人们的阅读习惯

- 汪原放和他的亚东版《红楼梦》  
一个新的阅读时代的到来 \ 132
- 当时还没有别的人和书店做这一项工作 \ 134
- 此事关系亚东前途太大 \ 137
- 本子应多备几种拿来校对才好 \ 140
- 从初版本到重印本 \ 144
- 我们应该感谢他 \ 148

## 师生之谊还是论争对手

- 对红学史上一段学术公案真相的考察  
问题的提出 \ 152
- 对两人交往情况的考察 \ 156
- 对两人争论真相的辨析 \ 164
- 有关《跋脂文》的批阅问题 \ 171
- 对《红楼梦新证》写作缘起的考察 \ 183
- 周汝昌评述胡适的三个阶段 \ 188
- 余 论 \ 191

## 哪儿来的“恩恩怨怨”

- 俞平伯、周汝昌关系考辨  
对两人关系的几种不同说法 \ 198
- 一篇引发恩怨的文章 \ 200



# 目 录

CONTENTS

- 对俞平伯文章的分析 \ 201  
周汝昌对俞平伯的批驳和不满 \ 207  
“当头一棒” \ 211  
围绕靖本《红楼梦》进行的所谓“暗斗” \ 216  
由靖本《红楼梦》引发的风波 \ 221  
对事情真相的初步考察 \ 234  
尾 声 \ 238

## 青史凭谁定是非

- 从学术史角度对 1954 年批判俞平伯  
运动的重新考察  
建国初期忙碌、高产的俞平伯 \ 240  
两个小人物的发难 \ 245  
最高领袖毛泽东的介入 \ 250  
政治运动中的众生相 \ 256  
“隔岸观火”的胡适 \ 265  
运动之后的余波 \ 267

## 参考文献 \ 272

## 写在后面的话 \ 276




# 风

## 起红楼

### 老佛爷的 红楼角色体验

清代宫廷里的红楼热





# 老佛爷的 红楼角色体验

清代文学名著丛书

《红楼梦》自面世、流传之日起，便以其亦真亦假、虚实相生的奇妙艺术魅力对读者形成了极大的吸引力。这部优秀的小说在打动读者，赢得无数眼泪的同时，也给读者留下了一个巨大的问号：作品所写人物、事件如此逼真，它在现实生活中有原型吗？如果有的话，又该会是谁呢？于是便出现了各种说法，如明珠家事说、张侯家事说、和珅家事说等等。自然，也有不少人把目光投向当时的最高统治者。

在索隐派形形色色的说法中，《红楼梦》影射清廷政治说无疑是最有市场，最有影响力的一种，无论是顺治与董小宛爱情说、雍正皇帝篡位说，还是曹雪芹暗杀雍正说，等等，虽然具体结论不同，但大体的观点和思路则是基本一致的。特别是顺治皇帝和董小宛的爱情故事，浪漫而神奇，借助《红楼梦》的影响，曾轰动一时，尽管后来被证明这不过是一厢情愿的附会。

这里就有一个颇为有趣的问题，清廷的最高统治者们是如何看待这部小说的？他们是否知道自己的先人已被一些读者视为红楼梦中人呢？虽然限于资料，无法确知，但根据一些零星的记载，还是能发现一些蛛丝马迹的。

## 乾隆带头搞索隐

据说乾隆皇帝就曾看过《红楼梦》，而且对这部作品相当熟悉。赵烈文在其《能静居笔记》一书中，曾记载了这样一件事：

谒宋子庭丈翔凤于葑溪精舍，子翁言：“曹雪芹《红楼梦》，高庙末年，和珅以呈上，然不知所指。高庙阅而然之，曰：‘此盖为明珠家作也。’后遂以此书为珠遗事。”

这段记载的可信度难以考察。不过既然有这个说法，想必还是有点事实依据的，并非完全捕风捉影之谈，正所谓不可不信，也不可全信。

仅从这条记载来看，有两点值得注意：

一是乾隆皇帝不仅读过《红楼梦》，而且感觉好像还挺不错，“然之”二字表

明了他的认可态度。

一是乾隆皇帝对《红楼梦》不只是阅读，而且还颇有研究。显然，他也是属于索隐派的，说起来也是后世索隐派的老祖宗。从这条记载来看，乾隆认为《红楼梦》一书影射的是明珠家事，并没有把事情往自己家族身上揽。如果真像有些人所说的，该书所写为清廷政治，且有明显的排满思想，这位皇帝是不会看不出来的，要知道这位具有雄才大略的皇帝的智商一点都不比那些索隐者低。如果他真看出了作品背后隐藏着这一问题，依他的性格，肯定会有一场异常残酷的文字狱。但事实上，一切都没有发生，风平浪静，这条记载无疑是值得那些主张影射宫廷斗争者深思的。

巧合的是，按照这一记载，《红楼梦》是和珅呈送给乾隆皇帝阅读的，之所以说巧合，是因为曾有人认为这部小说影射的是和珅家事。据《谭瀛室笔记》记载：

和珅秉政时，内宠甚多，自妻以下，内嬖如夫人者二十四人，即《红楼梦》所指正副十二钗是也。有龚姬者，齿最稚，颜色妖艳，性冶荡，宠冠诸妾。顾奇妒，和爱而惮之，多方以媚其意。……和少子玉宝，别姬所出，最佻达。龚素爱之，遂私焉。……有婢倩霞，容貌姣好，姿色艳丽。黦韶入府，聪颖过人，喜学内家妆，手洁白，甲长二寸许，幼侍玉宝，玉宝嬖之。龚姬嫉其宠，谗于和妻，出倩霞。玉宝私往瞰之，倩霞断甲赠玉宝，誓不更事他人，郁郁而死。玉宝哭之恸，隐恨龚姬。龚姬多方媚之，玉宝终不释。

其中玉宝、龚姬、倩霞均是《红楼梦》中人物的原型：

龚姬即《红楼梦》中袭人，倩霞即晴雯，字义均有关合，而玉宝之为宝玉，尤为明显，不过颠倒其词耳。


《谭瀛室笔记》的这种说法是从护梅氏《有清逸史》一书中来的，据其介绍：

《红楼》一书，考之清乾、嘉时人记载，均言刺某相国家事。但所谓某相国者，他书均指明珠；护梅氏独以为刺和珅之家庭，言之凿凿，似亦颇有佐证者，录之亦足以广异闻也。

不过，尽管护梅氏“言之凿凿”，但无论是和珅还是乾隆皇帝，都没有看出这一点，否则，和珅如果知道《红楼梦》写的就是自己家的丑事，无论如何是不会主动把这部作品送给皇帝而自找麻烦的。乾隆皇帝如果看出这一点的话，也就不会说“此盖为明珠家作也”，而是另有一套说辞了。可见，假如《红楼梦》真的是在影射和珅家事的话，那可真是彻底失败了，因为就连和珅本人都看不出来。

当然，这只是一种索隐的说法而已，如果查对一下史实，就会发现这一说法





根本无法成立。因为到曹雪芹去世的时候，和珅不过是一个十二三岁的孩子。倒推十年，曹雪芹创作《红楼梦》时，和珅还只是一个在穿开裆裤的幼儿。连身体都没发育好，哪里会有什么二十四房姬妾，哪里会有什么儿子。

笔记野史里所记载的事情虚虚实实，较真不得，姑妄言之，姑妄听之而已。相比之下，慈禧太后和《红楼梦》的关系倒更为真实些，也更让人感兴趣。

## 慈禧也是红楼迷

这位被尊称为老佛爷的老太婆注定要在历史上重重写上一笔，她是同治、光绪两朝事实上的最高统治者。是她，以极为自私、专横而且是愚蠢的方式，亲手把曾创造过辉煌业绩的大清王朝葬送掉，在 20 世纪初，为一个时代划上了句号。

对这位老佛爷在政治上的是非功过，历史学家们早已有十分精细的研究，轮不到笔者再来炒冷饭。这里只谈她的文艺生活，特别是其《红楼梦》阅读体验。

据史料记载，慈禧太后于公务之余，十分喜欢读小说。《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《封神演义》、《红楼梦》等作品，都曾经披阅过。不过，这也没有多少可奇怪的，在当时，富贵人家的妇女，但凡认识些字的，对这些家喻户晓，妇孺皆知的小说作品都不会感到陌生。

在这些小说作品中，慈禧太后最爱读的是《红楼梦》，而且达到了十分痴迷的程度，用句时髦的话说，她是个不折不扣的《红楼梦》迷。徐珂在其《清稗类钞》一书中记载了这么一件事：

京师有陈某者，设书肆于琉璃厂。光绪庚子避难他徙，比归，则家产荡然，懊丧欲死。一日，访友于乡，友言：“乱难之中，不知何人遗书籍两箱于吾室，吾固业此，趣视之，或可货耳。”陈检视其书，乃精楷抄本《红楼梦》全部，每页十三行，三十字。抄之者各注姓名于中缝，则陆润庠等数十人也。乃知为禁中物，亟携之归，而不敢视人。阅半载，由同业某介绍，售于某国公使馆秘书某，陈遂获巨资，不复忧衣食矣。其书每页之上均有细字朱批，知出于孝钦后之手，盖孝钦最喜阅《红楼梦》也。

话说得有鼻子有眼，连抄本的行款都记得那么清楚，好像真有其事。可惜事情过于蹊跷，且没有其他旁证，可信度着实要打上很大的折扣。如果真有这么一件事的话，《红楼梦》传播史上又多了一段佳话。不过，从情理上推断，这种可能性也不是不存在，那个时代的人看到喜欢的作品，在上面批上两笔，再正常不过。在阅读《红楼梦》方面，老佛爷和其他读者一样，兴许读到高兴处就随便

批上两笔。至于这么珍贵的抄本怎么流落到民间，庚子逃难倒是一个蛮说得过去的理由。一百多年过去了，抄本仍然没有声息，由于缺乏真凭实据，所以对此事也只能是姑妄听之了。

虽然上述记载不可信，但慈禧太后喜欢阅读《红楼梦》，这一点大概是没有问题的，这有其他材料和记载可以作为证据。

在北京故宫长春宫与体元殿外游廊的墙壁上，有18幅十分精美的壁画，它的引人注目之处在其取材于《红楼梦》，描绘了神游太虚、宝钗扑蝶、晴雯撕扇、湘云醉卧等场景。这些壁画创作于光绪年间，而当时这位老佛爷正居住在这里。显然，壁画的内容是得到她认可的，甚至很可能就是她出的主意。如果她不喜欢《红楼梦》的话，可以想象，没有哪个人敢冒着生命危险，干这件吃力不讨好的事情。要知道当时《红楼梦》在外面已经是禁书，严格遵守法律的话，平民百姓是不能随便读这部小说的。当然，禁令能否得到认真执行则又是另外一回事。

据陈毓黻《〈红楼梦〉与西太后——介绍管念慈的〈锦绣图咏序〉》一文介绍，中国社会科学院文学研究所古代文学研究室的乔象钟收藏有管念慈的写本《锦绣图咏序》。该文是管念慈受慈禧太后之命而写的，时间在光绪十七年（1891），其中有如下的语句：

岁在重光单阏，皇太后驻蹕西苑，官闲之暇，取世传《红楼梦图》，  
隐其人名地名，缀以曲牌，而各系以词，定其名曰《锦绣图》。

陈毓黻推测，文中所说的“世传《红楼梦图》”，可能是改琦的画作，可能是王嫫的画作，也有可能是一种游戏用物。由于文章没有详细的交代，难以确知。不过有一点是很明确的，那就是慈禧太后在闲暇的时候，时常以《红楼梦》娱乐，由此不难看出她对该书的喜爱程度。

另据曾在慈禧身边服务过数年的德龄回忆，慈禧的文学修养还是蛮高的，她在《御香缥缈录》一书中作了这样的介绍：

太后对于诗词，很有相当的欣赏；我虽然并不曾看见伊自己写过  
什么诗词，但往往听见伊在背诵古诗。

慈禧的文化水平较低，能做到这一步已经很难。不过相比之下，她对小说更为喜欢，也更有研究：

其实太后的诗学也只是很浅薄，倒是对于中国古代的历史和那些  
比较有名的稗史或传奇等等，伊可说是的确有几分研究，为寻常人所  
不及。

“为寻常人所不及”，可见慈禧太后对古代小说不仅喜欢，而且还曾下过一番功夫。







1950年，朱家溆对清末曾在宁寿宫当差的太监耿进喜进行访问调查，写成《太监往谈录》一文，其中涉及慈禧太后的娱乐爱好。据耿进喜介绍，慈禧太后对戏曲相当精通，甚至还亲自动手编写剧本：

老太后可甚么都懂，甚么都会，昆腔、二黄全成。

……

乱弹的《闹道除邪》里剥皮鬼唱的反调，就是老太后的词，足唱二刻多。

对于慈禧太后的其他娱乐爱好，耿进喜是这样介绍的：

除了一般大事，还有不少礼儿。剩下工夫就传戏了，也有在屋里瞧瞧书的时候，或是斗牌掷色子。再不就靠靠，闭着眼叫太监给念古诗、念闲书。

慈禧太后闲暇时所瞧的书以及太监所念的“闲书”显然包括古代小说在内，《红楼梦》当也在其中。

俗话说，上行下效，慈禧太后如此喜欢《红楼梦》，以之为娱乐，并在住所周围绘制《红楼梦》图画，显然会有不少人受她的影响。在此环境中，在宫廷出现一些《红楼梦》爱好者，也就不足为奇了。

在钱塘九钟主人的《清宫词》中，有这样一篇作品：

石头旧记寓言奇，传言传疑想象之。

绘得大观园一幅，征题先进侍臣诗。

该诗下有小注：

瑾、珍二贵妃令画苑绘《红楼梦》大观园图，交内廷臣工题诗。

钱塘九钟主人即吴士鉴（1868—1933），字絅斋，浙江杭州人，光绪十八年（1892）进士，曾官至翰林侍读。瑾妃、珍妃都是光绪的妃子。从吴士鉴的上述描述来看，这两位贵妃都是很喜爱《红楼梦》的，先是让大臣绘制大观园图，随后让大臣题诗，说起来还是挺风雅的。

据《我的前半生》等书籍的记载，清代最后一个皇帝溥仪也很喜欢《红楼梦》，时常和身边的人谈论这部小说，还曾写过吟咏《红楼梦》的诗作。由此可见，在宫廷里已形成了一种喜爱、谈论《红楼梦》的气氛。

## 自比贾母为哪般

另据邓之诚《古董琐记全编》一书记载：

闻孝欽颇好读说部，略能背诵，尤熟于《红楼》，时引贾太君自比。