

高等学校教材



景观设计概论

Landscape Architecture Conspectus



陈国平 主编

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

湖南城市学院规划资助教材

高等学校教材

景观设计概论

陈国平 主编

中国铁道出版社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

景观设计概论/陈国平主编. —北京:中国铁道出版社,
2006.5

ISBN 7-113-07106-6

I. 景… II. 陈… III. 景观-园林设计 IV. TU986.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 052361 号

书 名:景观设计概论

作 者:陈国平 主编

出版发行:中国铁道出版社(100054,北京市宣武区右安门西街8号)

策划编辑:李小军

责任编辑:李小军 曾亚非

编辑部电话:010-83550579

封面设计:陈东山

印 刷:北京鑫正大印刷有限公司

开 本:730×988 1/16 印张:14.75 插页:4 字数:298千

版 本:2006年6月第1版 2006年6月第1次印刷

印 数:1~3 000册

书 号:ISBN 7-113-07106-6/TU·838

定 价:35.00元

版权所有 侵权必究

凡购买铁道版的图书,如有缺页、倒页、脱页者,请与本社发行部调换。

联系电话:010-64549466

网址:<http://www.tdpress.com>

前言

“Landscape Architecture”的中文译名存有争议由来已久,我无心卷入其中。运用“景观设计”这一名称作为书名,一是觉得它比较“上口”,容易让人接受;二是为了教学的需要。因为,这本书是以作为城市规划、风景园林专业的《景观设计概论》课程教材为目的而编写的。

任何一门学科,理论与实践缺一不可。因此,本书的构成从总体上说也分成理论知识与设计实践两部分。前四章属于理论知识部分,是围绕景观的含义、景观设计学产生、景观设计的思想变革、现代景观设计的基础理论以及景观设计技术的发展而展开的,景观设计基础与景观设计要素穿插其中。景观设计实践的范围与内容都非常广泛,限于编者从事设计实践的局限性,本书的设计实践只涉及到城市景观系统规划、城市公园、城市广场等小部分,不足之处有待今后补充完善。

现代景观设计是人居环境科学的重要组成部分,追求科学、艺术和社会三方面的统一。这一目标是崇高的,也是艰难的。无论我们做什么都必须朝这一目标迈进。

本书是编者长期教学实践经验的积累。虽历经数年、多次修改补充完善,但限于个人认识的局限性、思维的有限性,错误之处难免。恳请读者谅解与指正。当然,没有学校的支持和同仁们的帮助,要完成它是几乎不可能之事。我要感谢他们!我还要感谢我的家人,是他们默默奉献,才使我得以专心致志、持之以恒地进行此书的编写工作;还要感谢宋哲、吴沛君、杨城等同学,是他们利用假期为此书不辞辛劳地进行校稿和插图工作,才得以使之与读者尽快见面。

目 录

第一章 概述	1
第一节 景观的含义	1
第二节 景观设计学及其研究领域	9
第三节 景观设计师及其实践领域	12
第二章 现代景观设计理论与方法	15
第一节 人类景观活动的演变过程——从选择满意景观到设计整体人类生态 系统	15
第二节 景观规划设计思想方法变革	20
第三节 景观规划设计技术的发展——从手工地图叠加和“千层饼”到地理信 息系统与空间分析技术	49
第四节 现代景观规划设计基础理论与方法	54
第三章 景观规划设计基础	99
第一节 生态学与景观生态学的基本原理	99
第二节 环境、行为和心理	107
第三节 空间设计基础	123
第四章 景观规划的要素	150
第一节 气候	150
第二节 土地	154
第三节 水	163
第四节 植被及景观种植	174
第五节 景观特征	179
第六节 场地规划	183
第五章 景观规划设计实践	198

第一章 概述

第一节 景观的含义

景观(Landscape),无论在西方还是在中国都是一个美丽而难以说清的概念。“景观”一词最早出现在公元前的旧约《圣经》全书中,西伯来文为“noft”,从词源上与“yafe”即美(beautiful)有关。它是用来描写所罗门皇城(耶路撒冷)壮丽景色的(Naveh,1984)。这里的“景观”,其含义同汉语中的“风景”、“景致”、“景色”,等同于英语中的“scenery”,是视觉意义上的概念,是一种审美对象。于2002年12月1日起实施的《园林基本术语标准》(CJJ/T91—2002)对景观(landscape, scenery)的定义为“可引起良好视觉感受的某种景象”。这说明园林(landscape architecture)学科中所理解的景观,基本沿用了这一概念。作为审美对象的景观可以是一幅表示自然景色(例如草原、林地、山脉等)的画面,也可以是在视线内的一片土地或广阔的自然景色,没有明确的边界,其内部的各部分之间不一定有视觉或功能上的联系,因此,作为审美对象的景观有其非常明显的随意性。

一、地理学、景观生态学中的景观

在自然科学研究中,地理学可能是较早应用景观概念并用景观学说研究有关问题的学科。1885年,J·温默将景观的概念引入到地理学中,随后,德国地理学家 Alexander von Humboldt 认为“景观是一个地理区域的总体特征”。在19世纪后期至20世纪初期,产生了研究景观形成、演变和特征的景观学。德国地理学家 Seigfried Passarg 在其出版的系列专著《景观学基础》(1919~1920年)、《比较景观学》(1921~1930年)中提出“景观是相关要素的复合体”,并系统地提出了全球范围内景观分类、分级的原理。在20世纪上半叶,景观学扩展到人文地理学领域,1925年 Carl Sauer 在其《景观的形态》一书中提出应重视不同文化对景观的影响。

前苏联的景观学家贝尔格于1913年提出,景观是地形形态一定的、有规律的、重复的综合体或群体,基本上相当于“地理综合体”。其后的 H·A·宋采夫(1947年)定义景观为具有同类地质基础和相同的、一般气候的、发生上一致的地域,这是由几个或许多部分——限区组成,在景观范围内形成有规律的结合。波雷诺夫和彼列尔曼研究景

观中化学元素的迁移,形成了前苏联景观学研究的景观地球化学研究方向。

景观学作为地理学的一个分支,主要侧重于地理综合体空间水平方向的规律与综合研究。综合来看,景观一般被定义为地球表面气候、土壤、生物、地貌等各种成分的综合体(Forman&Godron,1985年),这一概念非常接近生态系统、生物地理群落的内涵。综合体的景观概念突出了景观的空间特征,对于景观内各单元间的相互作用的研究,尽管涉及到景观地球化学等内容,总体而言相对不多。

出于生态学本身的学科背景,生态学领域中的景观更侧重于景观组成要素间的相互作用。1939年,德国的植物学家 A. C. Troll 提出了景观生态学的概念,A. C. Troll (1950年,1968年,1971年)认为景观是一个区域不同地域单元的自然—生物综合体,景观生态学研究控制某一地区不同空间单元的自然与生物关系,这种关系既是垂直关系,也是水平关系。垂直关系基本上指生态系统内的相互作用。水平关系则主要指生态系统间的相互作用。对水平关系的重视与研究,从一开始就成为景观生态学的重要特色,水平关系的性质及其发生的时空范围是景观作为一种实体的重要识别依据。Zonnveld(1979年)定义景观为地球表面由岩石、水、空气、植物、动物及人类活动所形成的系统的综合体,并通过其外貌构成一个可识别的实体。Green et. al(1996年)定义景观为具有自然过程与人文过程的相对一致性的地貌、植被、土地利用与聚居地格局的特定组合。Farina(2000年)则干脆定义景观为人们对其格局与过程研究有兴趣的“真实世界的一部分”。

1986年,R. Forman&M. Godron 在其《Landscape Ecology》一书中将景观定义为由一组以类似方式重复出现的、相互作用的生态系统所组成的异质性陆地区域,同时认为一个景观应具备四个特征,即:①景观是若干生态系统的聚合;②组成景观的各生态系统间存在物质、能量流动和相互影响;③景观具有一定的气候和地貌特征;④景观的组成结构及功能特征与一定的干扰状况的聚合相对应。

Forman 等的景观概念明确了景观的组成与结构特征,并从组成与结构特征定义了景观的范围或边界,对景观研究有很强的可操作性。譬如农业景观,就是由村落、农田、道路、沟渠、小片林地、水面等以类似形态重复出现的组合体,当这种组合的组合方式发生变化或出现了明显不同的新的组成成分时,就可能进入新的景观了。从定义不难理解,景观的空间范围与所关心的生态过程相对应,一个景观就是具有一定生态功能特征的一个相对完整的各种生态系统的组合体,具有一定的整体性。

由上文可以看出,尽管在生态学中关于景观的定义形式多样,但其基本意义相当明确,一般是指包括在空间上彼此相邻,功能上相互关联,形式上有一定的特点的若干生态系统的聚合。各生态系统间通过生态过程相互作用,具有特定组合特征的同时具有一定的整体性。景观中的生态过程与景观格局是景观生态学关注的主要内容。

上述几种景观概念,大都从景观的组成、结构特征及景观的功能特性上界定了景观的时空范围。有人把这一类景观概念归纳为狭义景观,并进一步提出了广义景观的概

念。广义地讲,生态学中的景观包括从微观到宏观不同尺度上具有异质性或缀块性的空间单元(Wiens& Miline,1989年;Wu& Levin,1994年;Pickett& Cadenasso,1995年),广义景观的概念强调空间异质性以及景观的绝对空间尺度随研究对象、方法和目的变化(邬建国,2000年)。

在应用广义景观概念时,应该注意到这样的事实,即景观的时空尺度实质上是由生态过程决定的。研究对象、方法和目的本身不是景观的自然属性,所谓尺度变化显然是由于关注的生态过程在时空尺度上的转换造成的,如果片面强调景观概念的广义特征,有可能又回到了简单的异质区域综合观。

二、景观设计学中的景观

作为一系列相关学科的研究对象,由于各学科特点及关注焦点的不同,对景观的理解与定义有所差别是很正常的。正是这些多样而颇有创意的理解,使景观的含义更加全面而充实。从城市规划、风景园林学科的角度理解景观的含义,俞孔坚的观点具有代表性,因为他综合了传统、地理学、生态学和文化等因素,认为“景观是指土地及土地上的空间和物体所构成的综合体。它是复杂的自然过程和人类生活在大地上的烙印。”因而可以理解和表现为:风景、栖居地、生态系统、符号。

(一)景观的视觉美的含义:外在人眼中的景象

景观作为视觉审美对象的含意,一直延续到现在,但该词所包含的内涵和其背后所传达的人类审美态度,却经历了两次巨大的变化。第一个变化,来源于文艺复兴时期新兴城市贵族对乡村土地的贪欲,即将景观作为城市的延伸;其二则来源于工业革命中后期对城市的恐惧和憎恶,即将景观作为对工业城市的对抗和逃避。

人们最早注意到的景观是城市本身,“景观的视野随后从城市扩展到乡村,使乡村也成为景观”(Cosgrove,1998,P70)。文艺复兴之前的欧洲封建领主制将人束缚于君权之下,人被系于土地之中,大自然充满神秘和恐怖,且又为人类生活之母,人们对土地的眷恋和依赖,使人如母亲襁褓中的婴儿。城市资本主义的兴起使人从土地中解放出来,土地的价值从生存与生活所必需的使用价值,转变为可以交换的商品和资源,人与土地第一次分离,而成为城里人。新兴的城市贵族通过强大的资本勾画其理想城市,同时不断向乡村扩展,将其作为城市的附属。新贵族们想用理想城市的模式来组织和统领理想的乡村风景,实现一种社会的、经济的和政治的新秩序。与文艺复兴时期的绘画一样,他们眼中的“理想城市”模式是严格几何的、纪念性的和完全基于透视学的,遵循严格的比例关系和美学原则。而景观作为城市的延伸,也被要求用同样的审美标准来设计和建造,因此有了以凡尔赛为代表的巴洛克园林。

景观作为视觉美的含义的第二个转变,源于工业化带来的城市环境的恶化。从19世纪下半叶开始,在欧洲和美国各大城市,城市环境极度恶化,自然原野与田园便成为人们逃避肮脏空气的场所。因此,作为审美对象的景观也从人们欣赏和赞美城市的角

度,转向人们爱恋和保护田园。因此才有以 Olmsted 为代表的景观设计师(Landscape Architect)和景观设计学(Landscape Architecture)的出现;也才有以倡导田园风光为主调的美国城市公园运动和以保护自然原始美景为主导的美国国家公园体系;也才有霍华德那深得人心的田园城市和随后的田园郊区运动。

景观的这一审美内涵上的递变,也明显地反映在景观保护、设计、创造及管理的态度上(见表 1-1)。

表 1-1 景观作为审美对象的含意及递变

社会经济形态	庄园及封建领主 制经济为主	文艺复兴时期, 城市经济上升	工业化,城市经济主导
美的景象 (景观所指)	神圣而壮丽的建筑 城市	美的乡野,作为城市的延伸和 城市经济的资源	美的田园与自然,作为对城市的逃 避和对抗
景观的营造	宅院、宫苑、城市	在描绘和再现乡村风景的同 时,营造城市化、几何化的自然 (如巴洛克园林),贵族化的风景 和园林(如英国自然风景园,中国 山水园林)	将自然引入城市(公园和绿地系 统)或将城市引入田园(新城镇、田园 城市和田园郊区、办公园区和后来的 科技园区)

(二)景观的栖居地含义:内在人的生活体验

每一景观都是人类居住的家,或者说是潜在的“家”。中国古代山水画把可居性作为画境和意境的最高标准。(郭熙、郭思《林泉高致》)无论是作画或赏画,实质上都是一种卜居的过程,也是场所概念(Place)的深层含义。栖居的过程实际上是与自然的力量相互作用,以取得和谐的过程,大地上的人为景观是人类为了生存和生活而对自然的适应、改造和创造的结果。同时,栖居的过程也是建立人与人和谐相处的过程。因此,作为栖居地的景观,是人与人、人与自然关系在大地上的烙印。

景观作为人在其中生活的地方,把具体的人与具体的场所联系在一起。景观是由“场所构成的,而场所的结构又是通过景观来表达(Norberg-shulz, 1979, P8)”。与时间和空间概念一样,场所是无所不在的,人离不开场所,场所是人在地球和宇宙中的立足之处,场所使无变为有,使抽象变为具体,使人在冥冥之中有了一个认识和把握外界空间和认识及定位自己的出发点和终点。哲学家们把场所上升到了一个哲学概念,用以探讨世界观及人生观(Casey, 1998; Heidegger, 1971);而地理学家、建筑及景观理论学者又将其带到了理解景观现象的更深层次。对场所性的理解首先必须从场所的物理属性、主体人与场所的内—外关系、人在场所中的活动以及无所不在的时间等四个方面来认识。这四个方构成景观作为体验场所的密不可分的整体。

(1)场所的物理属性

场所由空间和特色两部分构成,也可理解为空间和资源特征。关于空间的结构的分析,一个是点—线—面模式,最典型的是林奇(Lynch)的节点—标志—路径—边沿—区域模式(Lynch, 1969)和“内—外”(Outsider—Insider)模式。后者可通过底面、顶面、

围合、豁口、边界等元素来分析,并通过向心性、指向和节奏来强化空间感。在中国人的景观认知模式中,场所现象的空间更像“盒子中的盒子”,无论是风水模式、传统中国画中的空间构图、宗教神话中的洞天福地,都体现了这种空间模式的存在。可把它称为葫芦模式,由五对元素构成,即:围护与屏蔽,界缘与依靠,隔离与胎息,豁口与走廊,小品与符号(俞孔坚,1998)。点—线—面模式与葫芦模式是可以结合的,这种结合将更有利于我们对空间的把握。

而空间的特色则是由更为具体的物质成分及其状态所决定的,它具体描绘了构成空间的元素或成分、物体质地、光线色彩、形式等,形成地方特色的氛围。如哈尼族村寨景观中蓝色的天空、白色的云、黑色的土地、墨绿色的森林、长着青苔的房顶、穿着红衣的哈尼族少女、赶着老黄牛回家的老人的吆喝声和竹筒饭的清香……所有这些共同铸成了一个场所的特色和氛围。这些都形成了景观的地方个性,或地理性格。

(2)关于主体人的内—外关系

景中人和景外人看待景观是不一样的,前者是景观的表达,而后者是景观的印象。后者以一种走出景外看景的距离感和主客观分离的姿态来研究景观,导致了景观作为风景的艺术观,以及景观作为实证地理学的区域概念和系统概念的科学观。人文地理学及现象学则强调对景观的地方性的认识必须是人在景中的,Jackson(1984)对景观的理解正是基于此。他认为景观存在于人类的生活之中,而它不是人们观看的对象;景观是一种社会生活的空间,景观是人与环境的有机整体,这与实证主义的主客观分离的观点是完全相反的;景观的评判是作为一个生活和工作的空间,而且是站在那些生活和工作其中的人的立场和角度来评判和认识的;所有景观都表达了一种理想,一种经世不衰的在大地上创造天国的理想。

(3)关于场所的功能或人的活动:定位和认同

场所(地方)是人与自然秩序的融合,是我们对外部世界的体验的最直接、最具体的中心,与其说场所是通过其地点、属性或者社区所定义的,不如说它们是通过人在特定场合下的体验所定义的(Relph, P141)。场所在英文中的含意与发生、产生(take place)相联系,世界上大多数民族和文化中关于世界创生的传说都是把混沌无序作为世界前的状态。当天地分开,晦明有序,日月星辰,山川河流,鸟、兽、人文开始成形之时,便有了场所。场所使无变为有,从无序走向有序,所以场所的形成在于对世界的组织,将世界分化为性质上各有区别的独特的中心,并使其有结构以反映和引导人们的体验。而要获得场所,感觉到场所的存在,则依赖于人的体验,这决定于两个方面:即定位和认同,前者说明人是否感觉到以某地方为中心或节点的秩序的存在,后者则表明人自身秩序是否能与客观的秩序发生共鸣与和谐。如果两者是肯定的,则场所是有意义的,或者说是有所场感的。否则,要么是在空间和茫茫宇宙中不知所在,无所适从;要么所从不适,而茫然不知所去,这便是场所感的丧失(Placeless)(Relph, 1976)。

a. 关于定位,它主要和空间的结构特征相对应,中国文化景观中的葫芦模式,如以穴位为中心的四神兽风水图式,便是一个传统中国人的空间定位模式。基于这一模式,中国大地形成了一个多层次地方系统,或国土定位系统。在最大尺度上的定位结构是仰观天象、星座,地分经纬,以昆仑为祖山,长江、黄河、五岳为四至和环护,次级定位系统则围绕州府、县衙,辨龙山、龙脉,以分玄武朱雀,明朝山案山、水口,偶尔标以风水亭塔。都是不同尺度上的空间定位坐标,使栖居者明白其在天地中的位置,犹如坐胎于母亲子宫中的胎儿,依偎于自然母亲的怀抱中,获得安宁的栖息。中国人的葫芦模式是一个栖居的模式,是一个基于农业生产方式的空间定位模式。林奇的点线面模式则给运动于景观中的人一个空间定位系统和参照,通过这些空间元素,形成整体城市的印象,指导人在城市中的运动。节点的向心性、道路的指向性以及空间的节奏和变化,都使场所的秩序感得以强化。

b. 场所对人的活动的作用的第二个方面是认同,它是与地方的特色和个性相对应的,认同即与特定的环境成为朋友,或者说是使自己归属于某一场所和这一个地方上的社会群体。认同于一个场所,是一个适应于这个地方的所有自然过程与格局以及社会的过程和结构的结果,是个体人的秩序与其脚下的土地、头顶的苍天以及周围的自然和人的秩序的谐同、融洽的结果。当对方告诉你来自哀劳山的麻栗寨时,他实际上会让你联想到哀劳山半山腰上的那个村寨,寨子上头的那片密林,林子上的云雾,以及寨子下面的梯田和梯田上的那丛树、那一堆巨石;他实际上还会让你联想到那又长又粗的竹筒烟枪,男子头顶的红头巾,少女身上的黑底白纹绣花,还有竹筒米饭的清香,以及蘑菇房、长街宴、神树上的祭台。由此可见,人成为场所的一部分,场所也成了人的一部分。

正如场所的方向与定位功能取决于场所的空间结构属性,人对场所的认同则是对应于地方的物质特性。物质属性、人的活动以及这些活动的含义是构成场所整体个性特征的基本元素。

作为一个景中人,你归属于某一场所,认同于该场所,你在景中的状态越深入,你与场所的认同感就越强(Relph, 1976, P49)。只有成为景中的人,归属于场所的自然过程、自然力以及场所的社会过程,认同于它们,你才能获得真正的场所感,一种由然而生的场所归属感,此时由场所构成的景观才具有意义。

(4) 时间性

自然过程是有时间性的,而人的存在影响了自然过程,这里,人替代了时间而起作用。所以, Jackson 说“景观是人们有意识创造的、推进或阻碍自然过程的空间”(1984, P8)。景观的时间性也意味着景观是随着时代和社会的变化而发生变化的。这种变化取决于以下三个因素之间的相互作用和平衡的关系,即:人类的欲望、生产技术以及自然力。作为人类栖居地的景观从和谐的田园到不和谐的大工业城市,再到田园城市理想,最终走到花园郊区和高科技园,正是一个“欲望—技术—自然力”三者之间由平衡到平衡的打破,再到新的平衡的建立这样一个过程。

人类的欲望从最低级的求生欲望、繁殖欲望到社会交流的欲望,从物质欲望到精神的欲望,是一个永无止境的过程。而人类的欲望又推动了人类生产技术和改造自然技术的变革,从木棍石斧到牛拉铁犁,再到蒸气机、汽车,直到计算机和网络技术,使人类的物质与精神的欲望在一步步满足之后,又一步步升高了更大的欲望。人与自然力的关系也从我一你到我一它,再到我一你的关系。对自然则从恐惧到掠夺,再到友善的转变。景观也从恐惧的、纪念性的,再到亲切的、人性化与生态化的景观转变。

(三)景观作为系统的含义:科学、客观的解读

武陵人所见的桃花源除了其优美和谐的画面和作为一个和谐社区的栖息地之外,它是一个有机的系统,是一个自然生态系统和人类生态系统。任何一种景观:一片森林,一片沼泽,一个城市,里面都是有物质、能量及物种在流动的,是“活”的,是有功能和结构的。

在一个景观系统中,至少存在着五个层次上的生态关系。

第一种生态关系是景观与外部系统的关系。如哈尼族村寨的核心生态流是水。哀劳山中,山有多高,水就有多长。高海拔将南太平洋的暖湿气流截而为雨,在被灌溉、饮用和洗涤利用之后,流到干热的红河谷地,而后蒸腾、蒸发回到大气,经降雨又回到本景观之中,从而有了经久不衰的元阳梯田和山上茂密的丛林,这是全球及区域生态系统生态科学研究的一个重要对象。根据 Lovelock 的盖娅(Gaia)理论(1979),大地本身是一个生命体:地表、空气、海洋和地下水系等通过各种生物的、物理的和化学的过程,维持着这个地球生命。

第二种生态关系是景观内部各元素之间的生态关系,即水平生态过程。来自大气的雨、雾,经村寨上丛林的截流、涵养,成为终年不断的涓涓细流,首先被引入寨中人所共饮的蓄水池,再流经家家户户门前的洗涤池,汇入寨中和寨边的池塘,那里是耕牛沐浴和养鱼的场所,最后富含着养分的水流,被引入寨子下方的层层梯田,灌溉着他们的主要作物——水稻。这种水平生态过程,包括水流、物种流、营养流与景观空间格局的关系,正是景观生态学的主要研究对象。

第三种生态关系是景观元素内部的结构与功能的关系。如丛林作为一个森林生态系统,水塘作为一个水域生态系统,梯田本身作为一个农田系统,其内部结构与物质和能量流的关系,是一种在系统边界明确情况下的垂直生态关系,其结构是食物链和营养阶,其功能是物质循环和能量流动,这是生态系统生态学的研究对象。

第四种生态关系则存在于生命与环境之间。包括植物与植物个体之间或群体之间的竞争、共生关系,是生物对环境的适应及个体与群体的进化和演替过程,这便是植物生态、动物生态、个体生态、种群生态所研究的对象。

第五种生态关系则存在于人类与其环境之间的物质、营养及能量的关系中,这是人类生态学所要讨论的。当然,人类本身的复杂性,包括其社会、文化、政治性以及心理因素,都使人与人、人与自然的关系变得十分复杂,已远非人类生态本身所能解决,因而必

须借助于社会学、文化生态、心理学、行为学等学科对景观进行研究。

城市景观作为一个生态系统,几乎包含了所有上述生态过程而成为城市生态学的研究对象。

(四)景观作为符号的含义:人类理想与历史的书

人类是符号动物,景观是一个符号传播的媒体(Lynch and Hack, 1998, P173),是有含义的,它记载着一个地方的历史,包括自然的和社会的历史;讲述着动人的故事,包括美丽的或是凄惨的故事;讲述着土地的归属;也讲述着人与土地、人与人以及人与社会的关系。

这本书是由符号和语言写成的。“景观具有语言的所有特征,它包含着话语中的单词和构成——形状图案、结构、材料、形态和功能。所有景观都由这些组成,如同单词的含义一样,景观组成(如水)的含义是潜在的,只存在上下文中才能显示”(Spirn, 1998, P15)。海德歌尔把语言比喻成人们栖居的房子,“而景观语言则是真正的人的栖居地”(Spirn, 1998, P16),景观语言是人类最早的语言,是人类文字及数字语言的源泉。“河出图,洛出书”固然是一个神话传说,但它却生动地说明了中国文字与数字起源于对景观中自然物及现象的观察和启示的过程。无论是头顶的白云、足下的大地、山川、河流、动植物、鸟虫,汉字无不是所指对象的象形与抽象的结果。从辨认各种足迹来知晓鸟兽活动的信息,以便避猛兽而猎获食物;到烧龟察裂文以卜吉凶;再到仰观天象,俯察地形,以判风水之祥恶;甚至于现代,人们还从鸟兽的行迹来预测地震,从虫鱼的行为来判雨晴。

同文字语言一样,景观语言可以用来、读和书写,为了生存和生活——吃、住、行、求偶和生殖,人类发明了景观语言。如同文字语言一样,景观语言是社会的产物。景观语言是为了交流信息和情感的,同时也是为了庇护和隔离的,景观语言所表达的含义只能部分地为外来者所读懂,而有很大部分只能为自己族群的人所共享,从而在交流中维护了族群内部的信息和利益,有效地抵御外来者的攻击。

景观中的基本名词是石头、水、植物、动物和人工构筑物,它们的形态、颜色、线条和质地是形容词和状语,这些元素在空间上的不同组合,便构成了句子、文章和充满意味的书——一本关于自然的书,关于这个地方的书,以及关于景观中的人的书。当然,要读懂,读者必须有相应的知识和文化,不同的社会文化背景的人,如同上下文关系中的景观语言一样,是有多重含义的,它们所讲述的故事可能是神秘的、悲壮的、美好的、戏剧性的或是残酷的。自然山坡上的一株树,花开花落,或兴或衰,讲述了季节的更替和其与生境或土壤的适应或不适应。而山寨门口的一棵“神树”,却有着更多的含义,它是全寨人精神生活的中心,树的兴衰,可能预示全村人的吉凶,但对外界人来说,这棵树再平常不过了。

结语

综上所述,景观这一看似简单的概念,却有非常广泛而深刻的内涵。它包含视觉景象的含义,但远远不只是建筑物的配景或背景、广场、街景、园林绿化,从城市到原野,它

都寄托了人类的理想和追求,现今中国城市美化运动本身反映了一个特定社会发展阶段的意识形态;它也包含地理区域的含义,但远不止是地理科学家用自然科学方法所能分析和理解的,它更重要的是内在人的生活体验,是人在茫茫大地之上和嘈杂社会之中的栖居之所;景观作为系统,具有整体有机性和复杂性,从后花园到城市、区域国土甚至全球,都犹如生命的机体,有人与人、人与自然之间,结构与功能、格局与过程之间的复杂的联系;景观是符号,但它远不只是广场上的雕塑和纪念物,它是自然及人类社会过程在大地上的烙印,是关于人类社会历史和自然系统的书。因而,景观既是未来生活世界的憧憬,也是历史生活场景的印记,更是现代生活的空间和系统。

第二节 景观设计学及其研究领域

一、景观设计学(Landscape Architecture)及其产生背景

关于 Landscape Architecture,国人常以“造园”、“园林”、“风景园林”、“景观建筑”、“景观”或“地景”等与之对译。名称之争由来已久,我们不去过多讨论,这里沿用俞孔坚的理解而运用“景观设计学”的名称。

俞孔坚认为:景观设计学是关于土地的分析、规划布局、设计、改造、管理、保护和恢复的科学和艺术,是一门建立在广泛的自然科学和人文与艺术学科基础上的应用学科。尤其强调土地的设计,即:通过对有关土地及一切人类户外空间的问题进行科学理性的分析,设计问题的解决方案和解决途径,并监理设计的实现。由此可见,该学科更为贴切的名称可能是“土地的设计”。根据解决问题的性质、内容和尺度的不同,景观设计学包含两个专业方向,即:景观规划(Landscape Planning)和景观设计(Landscape Design)。前者是指在较大尺度范围内,基于对自然和人文过程的认识,协调人与自然关系的过程,具体说是为某些使用目的安排最合适的地方和在特定地方安排最恰当的土地利用;而对这个特定地方的设计就是景观设计。

刘滨谊认为:景观设计是一门综合性的、面向户外环境建设的学科,是一门集艺术、科学、工程技术于一体的应用型专业。其核心是人类户外环境的建设。故涉及的学科极为综合,包括区域规划、城市规划、建筑学、林学、农学、地学、管理学、旅游、环境、资源、社会文化、心理等(如图 1-1 所示)。

《园林基本术语标准》(CJJ/T 91—2002)关于园林学(Landscape Architecture)的定义为:综合运用生物科学技术、工程技术和美学理论来保护和合理利用自然环境资源,协调环境与人类经济和社会发展,创造生态健全、景观优美、具有文化内涵和可持续发展的人居环境的科学和艺术。

麦克哈格(Ian Lennox Mcharg)认为景观设计是多学科综合的,是用于资源管理和土地利用的有力工具,强调把人与自然结合起来考虑规划设计问题。

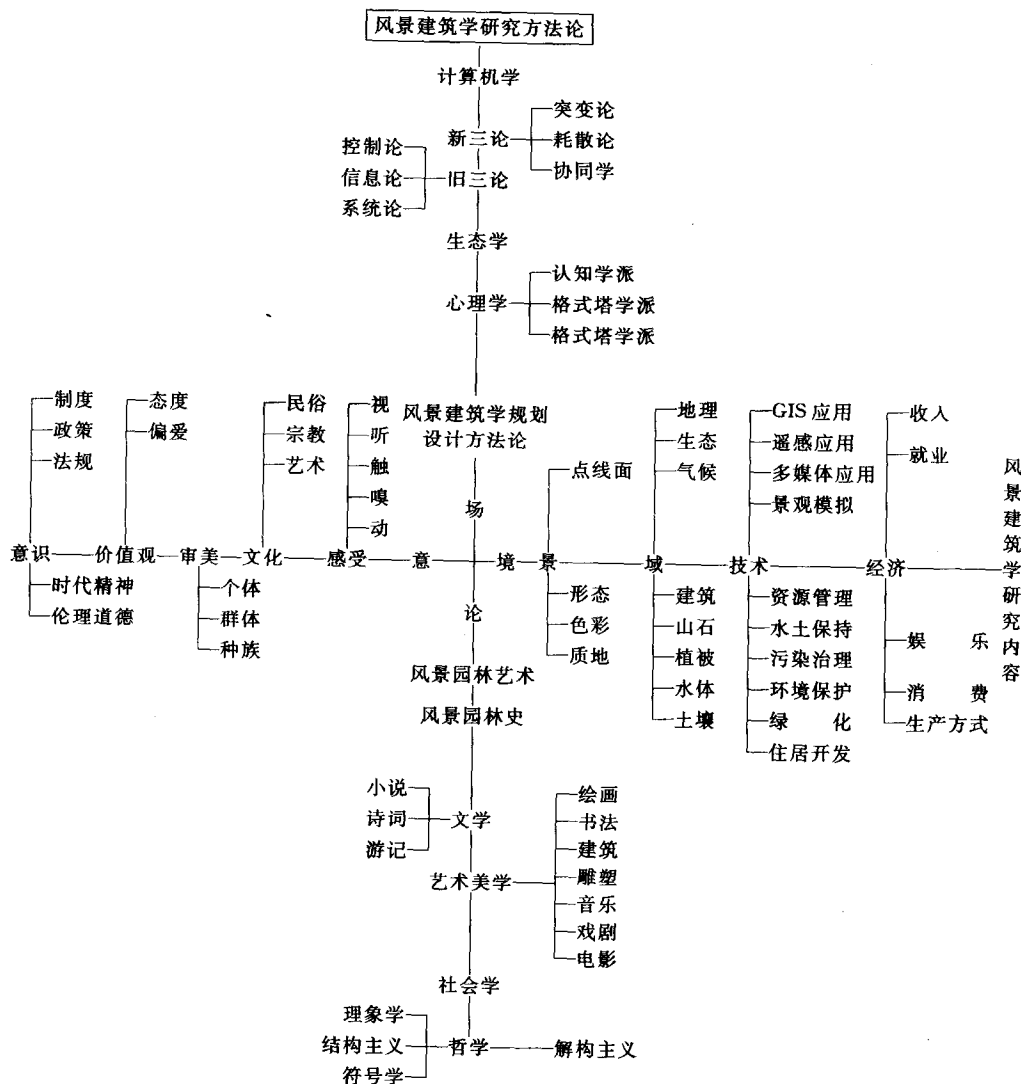


图 1-1 风景建筑学理论研究的整体框架

用本学科权威史学者、已故哈佛大学教授 Norman T. Newton 的话说,“他们参照与建筑物相应的职业——建筑师,发明这个名字用来表达与整体景观相对应的一种职业,这个词尤其强调设计。设计包括对问题的分析、提出一种解决方法以及监理这一解决方法的实施。什么问题呢?任何关于人类使用户外空间及土地的问题,其范围是无限的(Newton, 1971)”。

西蒙兹在其经典著作 Landscape Architecture(Simonds, 1997)一书中也有一段点睛的话语道破了景观设计师的工作及其对应学科的定义:“我们可以说景观设计师的终

生目标和工作就是帮助人类,使人、建筑物、社区、城市以及他们的生活同生命的地球和谐相处”。

景观设计学是在西方传统园林的基础上发展演变而来的,推动这一演进的原因归根结底是深刻的社会变革。在以农业与手工业生产为主的封建社会时期,西方传统园林服务于社会上流贵族和富豪阶层,是社会地位、权势与经济实力的象征。随着工业文明的到来,尤其是中产阶级的兴起,西方社会逐渐产生了深刻的变化,园林的服务对象变为城市自身以及普通市民,因而出现了开放型园林。工业革命席卷整个欧洲和北美,机器大生产迅速取代了手工业生产。由于生产力的变化,随之而来的社会结构调整使城市人口不断增加,城市规模迅速扩大。工业化带来的城市膨胀使更多的人远离自然景观;钢筋混凝土取代了砖木泥草,使人们生活在“建筑丛林”之中;拥挤、噪声和空气污染及垃圾,连同紧张的环境气氛,使人类身心健康受到威胁。对此,人们产生了3种不同的态度。①逃避城市:最初的反应便是逃避,上层市民向城市外围迁移,并出现了相应的景观。但这些避难者不甘心失去工业化生活方式,其结果:工业化景观也随之向外扩展,加速了城市恶性膨胀。②把自然引入城市:设计城市绿地系统,产生了城市公园运动。城市工业化景观带来的恶果,促进了人们对绿色植物生态功能的认识,设计城市绿地系统来改善城市环境,已成为景观设计的主要任务之一。城市绿地的生态功能(净化空气、减少噪声等)成为城市绿地景观设计的主要目标,并把绿地作为城市的“肺”来设计。设计的指导理论是生态学,重视对乡土树种的应用。城市的绿地覆盖率或人均绿地占有面积被作为衡量城市景观优劣的主要指标。其目的是为了缓解生态危机,对工业化景观的一种被动的抵抗。纽约的中央公园、英美诸国的绿地系统和城市绿化带,各种形式的公园和街头绿地,都是“被动抵抗”的产物,是在文化景观基相中人工引入的拟自然的景观元素。③保护自然景观:工业化景观在恶性膨胀,自然景观面临被吞噬的危险。对此,人类采取的另一消极抵抗措施是建立自然保护区。同时,发展以恢复自然景观保护乡土生物为主的生态园。

欧美的城市公园运动拉开了现代景观设计的序幕。1857年,因文学领域的影响,被称作“美国景观设计之父”的老奥姆斯特德(Frederick Law Olmsted)获得纽约市中央公园主管职位。1858年4月,他与卡尔沃特·沃克斯(Calvert Vaux)合作设计的继承唐宁思想的纽约中央公园设计方案,在30多位参赛者中脱颖而出。随之他们出任纽约中央公园的首席设计师,负责公园的建设。也正是此时,他们被委任为“Landscape Architect”。从1860年到1900年,Olmsted等景观规划设计师在城市公园绿地、广场、校园、居住区及自然保护地等方面所做的规划设计奠定了景观规划设计学科的基础。

1900年,Olmsted之子F. L. Olmsted Jr. 和A. A. Sharcliff首次在哈佛大学开设了景观规划设计专业课程,并在全国首创了4年制的景观规划设计专业学士学位。美国的景观规划设计之父老Olmsted于1906年开始主持哈佛的景观规划设计专业。由于Olmsted及其合作者的实践以及专业教育在哈佛大学的确立,使美国的景观规划设

计一开始便定位在一个很大的范围内,包括城市公园和绿地系统、城乡风景道路系统规划设计,居住区、校园、地产开发、农场和国家公园的规划设计和管埋,随后又进一步扩展到主题公园和高速公路系统的景观设计,这使景观规划设计师成为人居环境的主要规划设计师和创造者。

二、景观设计学与其他相关学科的区别

景观设计学与建筑学、城市规划、环境艺术、市政工程设计等学科有紧密的联系,而景观设计学所关注的问题是土地和人类户外空间的问题(仅这一点就有别于建筑学)。

它与现代意义上的城市规划的主要区别在于,景观设计学是物质空间的规划和设计,包括城市与区域的物质空间规划设计,而城市规划更主要关注社会经济和城市总体发展计划。尽管中国目前的城市规划专业仍在主要承担城市的物质空间规划设计,那是由于中国景观设计发展滞后的结果。因为,只有同时掌握关于自然系统和社会系统两方面知识、懂得如何协调人与自然关系的景观设计师,才有可能设计人地关系和谐的城市。

与市政工程设计不同,景观设计学更善于综合地、多目标地解决问题,而不是单一目标地解决工程问题,当然,综合解决问题的过程有赖于各个市政工程设计专业的参与。

与环境艺术(甚至大地艺术)的主要区别在于,景观设计学的关注点在于用综合的途径解决问题,关注一个物质空间的整体设计;解决问题的途径是建立在科学理性的分析基础上的,而不仅仅依赖设计师的艺术灵感和艺术创造。

第三节 景观设计师及其实践领域

一、景观设计师

以景观的规划设计为职业的专业人员,其终身目标是将建筑、城市和人的一切活动与生命和谐相处、融为一体。

景观设计师的称谓由美国景观设计之父奥姆斯特德(Olmsted)于1858年非正式使用,1863年被正式作为职业称号。奥姆斯特德坚持用景观设计师而不用在当时盛行的风景花园师(或曰风景园林师,Landscape gardener),不仅仅是职业称谓上的创新,而是对该职业内涵和外延的一次意义深远的扩充和革新。

景观设计师有别于传统造园师和园丁(Gardener,对应于 Gardening),风景花园师(或称风景园林师,Landscape Gardener,对应于 Landscape gardening)的根本之处在于:景观设计职业是大工业、城市化和社会化背景下的产物,是在现代科学与技术(而不仅仅是经验)基础上发展出来的;景观设计师所要处理的对象是土地综合体的复杂综合问