

a o y u m i n g j i a c o n g s h u

中学语文素质教育名家丛书

◎ 顾问 柳斌 主编 邹贤敏



张富：

『跳摘』
教学模式

TIAOZHAIJIAOXUE MOSHI

湖北教育出版社



张富：
『跳摘』教学模式

◎ 顾问 柳斌 主编 邹贤敏

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

张富：“跳摘”教学模式/聂进主编. —武汉：湖北教育出版社，2000

(中学语文素质教育名家丛书/邹贤敏主编)

ISBN 7-5351-2732-0

I. 张… II. 聂… III. 语文课-教学法-中小学
N. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 60080 号

出 版：湖北教育出版社
发 行

武汉市青年路 275 号
邮编：430015 电话：83625580

经 销：新 华 书 店

印 刷：通山县印刷厂 (437600·通山县通羊镇南市路 165 号)

开 本：850mm×1168mm 1/32 5 插页 6.25 印张

版 次：2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

字 数：167 千字 印数：1—5 000

ISBN 7-5351-2732-0/G·2222

定价：10.50 元

如印刷、装订影响阅读，承印厂为你调换

优化语文教学过程
革新授受传习模式

一九九九年四月
柳斌





成功等于长期奋斗
加一旦碰上机遇
机遇来了
没有奋斗等于零
正在奋斗的人们
应坚信
机遇迟早会到来的

张富

丛书主编手记

挑战自我

早在 20 世纪五六十年代，年轻气盛的他就已在教改领域中崭露头角，然而“文革”狂风把他掀进“反动学术权威”的深渊。面对突如其来的打击，他不颓丧，不失志，敢于同命运抗争：会上挨批，课上改革，无课可上时搞调查研究，思考问题，甚至上“万言书”，不屈不挠地继续自己的教改实验。1985 年，南昌市正式推出“张富教学法”，此后十年，他逐渐走向全国。命运终于青睐了他，历史给了他公正的回报。去年十月，我第一次在武汉见到他，洪亮的嗓门，率性的谈吐，确实是一副“晚年得志”的神态。对历经磨难而终于品尝到成功果实的“跳摘”者来说，这是再自然不过的了。

“跳摘”的比喻并非他的发明，但运用到语文教学上，成为一种教学模式，却是他的创造。张富教学法就是“跳摘”教学法，其实质就是运用各种有效手段，调动一切积极因素开发学生潜能，大面积高速度提高学生语文能力。通向启发式、落实“三主”的路有许多条，他所开辟的“跳摘”之路，把学生存在巨大的学习潜能，学生可塑性大得很、希望大得很作为制定教学目标的重要依据，这是对传统教育观的一个突破。传统教育思想——“教师中心论”，在一定程度上是以压抑学生潜在能量和创造精神、扼杀学生个性为代价的，而现代教育则建立在批判对教师的“神化”，承认学生蕴藏着巨大的个人潜在能量的基础之上。正是在这个根本点上，“跳摘”教学法具备了现代教育的品格，表现出超前性和面向未来的眼光。如果再往深层看，“跳摘”的精髓更在于激发学生挑战自我的勇气和信心。在教学过程中，学生会遇到很多来自自身的障碍，他们只有在教师的引导下提高战胜自我的自觉性，冲破那些有形无形的

束缚，变站摘、蹲摘乃至只站不摘、蹲而不摘为跳摘，才能释放出巨大的学习潜能，获得学习上的成功。“跳摘”就是要学生意识到自己的主体性，积极开发自己的生命潜能，发挥自己的生命力量，最大限度地实现自己生命的价值和意义。这与人类开发自身潜能、向自我极限挑战的世界潮流是一致的。明乎此，你就能理解为什么他的一些“奇招怪术”（如突出“听说”、多题连问连答等）的效果超出了常人的想像，甚至令人目瞪口呆。

在诸多语文教学模式中，“跳摘”的操作性、可行性之强是相当突出的，但它对教师的要求也更高。你要学生跳摘，首先自己得跳摘。你不挑战自我，最大限度调动自身的潜能，怎能帮助学生把潜能开发出来，又如何去驾驭那被开发出来的巨大能量，把它导向教学目标？为使学生认识自我、超越昨天，他坚持对学生的语文学习与品德进行跟踪调查，那一摞摞《学生发展情况表》、《发展因素分解表》、《发展曲线图》，还有那向学生家里寄出的数千封信，既是他引导学生挑战自我的记录，也是他向自我挑战、付出了巨大劳动的记录！“课内学生紧张，老师轻松；课外学生轻松，老师紧张。”“跳摘”教学法所达到的这种教与学的良性循环，正是素质教育所追求的境界。

为了语文教学的现在和未来，让我们都跳起来摘吧！

邹贤敏

2000年12月

目录

丛书主编手记

- 挑战自我 /1

邹贤敏

教改春秋

- 我的教改之路 /1

夫子自道

- 把学生的巨大潜能开发出来 /14

答客问难

- 当前语文教学纵横谈 /83

论著自选

- 跳摘挖潜说 /94
- 多题连问连答与听读说写训练 /104
- 因材施教与因时施教 /116
- 让学生的潜能都能得到挖掘 /128

课例点评

- 《理想的阶梯》教学实录 /133
 - 记张富老师的三堂习课 /146
 - 跳摘挖潜 促其发展 /152
- 《〈理想的阶梯〉教学实录》述评

叶 武
董有建

实验纪事

- 张富教学法在景东 /155
- 移植老区经验 推进高中教改 /159

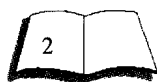
陈泽锋

评论荟萃

- 从问号到惊叹号 /163
 - 教改必须坚持“教为主导,学为主体”的原则 /167
- 论张富课堂教学结构的改革

熊金龙 熊义勇 史振中

钟为永



- 大胆实验 艰难探索 /170
- 一个地理教师眼中的张富教学法 /173
- 张富的素质教育眼光 /177

李世柏
郭可让
姚燕平

弟子说师

- 他永远是我的老师 /183
- 难忘张富老师 /185
- 良师·榜样 /187
- 咬定青山不放松 /188

胡怡挺
包丽萍
潘 阅
林 凤

附录

- 张富论著索引 /191



教改春秋

王林林著 辽宁大学出版社 (一)

我的教改之路

王林林著 辽宁大学出版社 (二)

一、迈出第一步：寻求巩固知识的方法

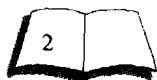
工作初期,我把语文教学看得很简单,教学就是教书,就是把教材讲解好。为了“讲深讲透”,我主动要求做班主任,课时不够,就在早读、自习、空堂课上进行。时间花去不少,却收效甚微。一些课文的体裁、作者以及作者的朝代或国籍等都讲得很清楚,考试时却张冠李戴;一些错别字进行统一订正,下次书写又依然如故;教材一篇篇往下讲,如同醉翁赶车,边走边丢。

“讲过的知识巩固不了的症结在哪里?”

这个问题引起了我的深思。通过向学生和家長作调查,我发现不少问题,其中根本性的原因就是教师代替学生学习。教师用填鸭式的讲解教学生,而忽视了学生独立学习和理解能力的培养。

如何解决这个问题呢?当时我觉得很容易,在“精讲多练”经验的启发下,我将每周的语文课时划分为讲课和练课,讲新与练旧双管齐下。一篇课文先经过讲课,后多次出现在练课上,周而复始,螺旋上升。与此同时,给每个学生定个“基础分”(全班设50、60、65、70、75、80、90七个层次),以基础分为依据去肯定、表扬任务完成得好的学生,帮助、教育任务完成得不太理想的学生。自认为这样做就能解决理论与实践脱节的问题,突出语文教学的实践性,所以我把它称作“实践课”的研究,当时是1958年。

初步改革带来了如下变化:



(一) 学生学习变得积极主动

由于设立“基础分”，对每个学生分别提出了严格的具体要求，把各个层面学生的积极性都调动起来了，尤其是差生。我发现差生并非腿短，而是不愿迈步，一旦迈开了双腿，情况就大有改变：有的很快跟上了队伍，有的还冲到了队伍前头。实践证明，每个学生积极性充分调动起来了，教学的问题就解决了一半。

(二) 练习质量普遍提高

因为专门设了训练课，保证了做练习的时间和空间，加上教师在身边指导、督促，学生相互抄袭作业、缺交迟交作业、马虎对待作业的情况大有好转。

(三) 教师的“满堂灌”得到有效的遏制

课时划出一半为练课，讲课时间减少了，教师独占课堂、独占时间的现象结束了，开始在“精讲”上下功夫。

(四) 考试分数明显高于非试验班

由于学生积极性调动起来了，在课堂上进行有效的练习，学习效率得到极大改善，这明显体现在考试成绩的提高上。从 1958 年至 1964 年，我先后在 4 所学校教了 4 个班，其中 3 个班统考分数都列过县里第一名。

这段时间除了看到实验能提高考试成绩外，还发生两件与实验有着直接关系的事情：

一是收到两封回信。1961 年中央教育部在信里写道：“这是个很值得探索的课题，希望坚持试验研究，不断总结提高。”同年，吕叔湘先生在信里说：“我高兴地读了你的实验报告，两种课型、四个环节、基础分都是成功的经验。”事后他还请张志公先生将他写的《祖国传统教育初探》一书寄给我学习。

另一件事是 1964 年省教育厅领导点名把我从小城镇调到了省会城市，目的是改善实验教学条件。



面对这些成果,我自认为实验是成功的,因为它得到了上级的赞同、专家的支持。正由于当时社会的肯定给了我这种自信力,在后来的教改历程中才会“咬定青山不放松”,“撞倒南墙不回头”。

二、艰难的探索:向发展能力转移

实验班的学生以较高的考分进入高一级学校,但通过跟踪调查,发现他们在新班里的成绩并不突出,与非实验班来的学生相比并没有什么优势,也就是说实验只能提高考分,并不能从根本上提高语文能力。

“高分低能的症结在哪里?”

调动学生积极性没有错,让学生充分练习没有错,一篇课文反复出现也符合认识事物的规律……通过反思认识到错就错在教学方向不端正。做任何一件事,研究任何一个问题,最根本的,首先要解决的是方向、目的问题,也就是研究什么,为什么要研究,否则就不能找到一个恰当的、准确的解决问题的途径。实验由于方向不十分明确,把教学变成了“讲课讲考点,练课做考题,目标争考分”的过程。这样做除了争得一时的分数外,没有多大作用。它不能迁移渗透,上册题目会做了,下册不采取同样办法就不会做。

有人把单向学生传授知识比作给“猎物”,把培养能力比作给“猎枪”。“猎物”给得再多也有吃完的时候,学生只有掌握“猎枪”才能获得源源不断的“猎物”。所以要解决高分低能问题,教学的立脚点就必须转移到培养能力上,不是给“猎物”,而是给学生“猎枪”。

这段道路走得十分艰难。由于碰上了“文化大革命”,挨批判,并多次被交给群众讨论:张的问题是属于人民内部矛盾,还是属于外部矛盾?今天回忆起来,当时的情况仍叫人不寒而栗。由于有前段经历“垫底”,会上挨批,课上仍改革。下放农村期间没有课可上了,我便利利用 300 多教师、干部、学生下放在一个公社,交往频繁的有利条件,作调查,思考问题。向学生了解学习成绩发展过程,在什么样的教师班上进步最快;向干部了解走上工作岗位后觉得



学校哪些做法对以后的工作帮助最大；向教师了解学生能力应如何训练。于是我的视野开阔了，从只盯在书本及分数上，扩展到社会、到人，明白了教育的全部意义在于塑造人，塑造一个个能适应社会发展的人。

我以调查情况为素材，以自己教改为框架，以塑造人为目标写了一份“万言书”。市里主管教育的革委会主任及军代表看后，很快就把我调回了城市。因实验而下放，又因实验而优先回城。重返讲台的第一周，我便按照在农村思考的方案，继续进行实验。在那种背景下，改革只能从过去重作业实践，转到重学工、学农的社会实践。只有在粉碎“四人帮”以后，通过拨乱反正，教学及实验才能走到正道上来。

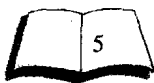
提高能力比提高考分难度大得多。徘徊了十几年后，因解决了以下3个问题，能力训练才打开了新局面。

(一)由限于读写到“四项全能”，使能力训练范围有所突破

能力训练一直只抓读、写，1961年吕叔湘先生在信里虽然提到听说问题，但当时片面认为读写两方面都如此困难，听说读写四面出击就可能更难成功。但我还是试了试，结果完全出乎意料。听说不仅没有影响读写，而且带动了读写，促进了读写。一进一出“两股道”，改为二进二出“四股道”，“传递”效力完全不只翻一番。

(二)实行多题连问连答，使能力训练方法上有所突破

提高听说读写能力，实际上就是帮助学生具有吸收和表达“一连串相关问题”的本领，解决有物有序的问题。过去指导学生读一篇课文，听对方说一席话，只能给学生留下一个笼统的模糊的印象，或只掌握一两小点内容，所以在他们口头和书面作文时难以围绕一个中心，说、写出一连串相关的问题。多题连问连答就是具体指导学生把一个个问题连缀成文，学会作“答问文”，因此他们听说



说写能力得到超常发展:吸收时,能接纳、贮存他人提出的一连串相关问题,学有所得;表达时,能提取、输出自己深思熟虑的一连串相关问题,内容实,层次清。

(三)作文“缩时增次”,使能力训练的难点有所突破

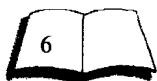
作文能力是一种综合能力,学生语文能力常以这种表达能力的高低作为衡量的重要尺度。作文既是语文教学的重点,又是听说读写训练的难点。正反经验说明,只有勤练笔,作文才有写好的可能;要增加作文次数就必须压缩每次作文的时间。先从两节课压缩到一节课,质量未受影响,再压缩到半小时,甚至半节课,训练学生一气呵成的能力。事实说明,半节课是能完成一篇习作的。这一实验就是这样,以紧扣课文的“答问文”作“铺垫”,以快速命题作文进行扩展,两条腿走路,解决了作文“写不出,害怕写”这一难题。

上述三点,“得意之作”还是多题连问连答。它是一种听说读写训练的综合形式。在寻找这种形式时,我遇到两件这样的事情:

一天,我来到朋友家,看到他3岁二儿子,十分聪明,能回答很多问题。我先后问他姓、名、年龄、爱吃的东西、爱去的地方,他都一一答对。朋友要我再问,我一时想不出,就将原题连起来问一遍。小孩瞪大眼睛不开口。过了一段时间朋友告诉我,经过训练小孩能连答了。又过了一段时间,朋友说小孩的话长了,超过大他3岁的哥哥。我眼前一亮,自己不是正在寻求解决学生说不长、写不长的途径吗!

另一件事发生在我讲授《老杨同志》一文的时候。我曾在两个班教此课,在一个班讲课时,时间充余,在要求学生归纳前,我拟了4个问题,逐一提出,让学生思考、作答。归纳时,不少人只涉及一两个方面。而在另一个班讲课时,因故耽搁了时间,我便将4个问题一次性提出,在归纳时学生却都说得很全面。从这个偶然事件,我看到了连问的整体功能、速成功能。

多题连问连答一使用,很快反映出它的不同个性。善读善写数学成绩好的人,连答成绩都不错,而那些作文差,靠背知识题答



案得高分的人就很不适应。这种形式坚持了一段时间后它的特殊作用就显现出来：

多题连问连答使他们看到了一篇文章就是围绕一个中心写一连串相关问题，而不是只写一两点；

多题连问连答使他们看到了课文是如何围绕一个中心从多方面、多角度去写，而不是从某一方面、某一角度去写；

多题连问连答使他们看到了课文是如何把一个个问题写具体，而不是每个问题只写一两句大话；

多题连问连答使他们看到了课文是如何按照一定顺序把一个个问题排列好，而不是无序可循；

多题连问连答使他们看到了课文是如何采用多种写作方法、多种表达方式去写一个个问题，而不是只运用某一种；

多题连问连答使他们看到了课文是如何通过一连串问题把内容写深刻、写出新意，而不是肤浅、一般化。

三、前进莫停留：向培养习惯延伸

种瓜得瓜，种豆得豆。通过训练，学生听读说写能力有了明显提高。但进入 20 世纪 80 年代中期，我逐渐感到教学的落脚点还不能仅停留在训练能力上。

实验班不管是布置限时作文，还是不限时作文；不管是写片段，还是写整篇，学生都乐意完成，缺交现象基本没有，但一旦教师因病因事请假多日，能自动练笔的就寥寥无几；通过查字典训练，学生都掌握了多种查字法，比赛时能迅速查出指定的字，但平日不少学生不愿带字典，即使带了，碰上生字也不主动去查；连问虽然加大了难度，学生仍争着上台作答，但代课教师上课，这种积极性一下子就下降了许多。

“学习活动不能主动化的症结在哪里？”

他们虽有写作、查字典、连答问题的能力，却没有形成习惯。习惯是在一定情况下主动化地进行某种活动的特殊心理倾向，习惯成自然。



由此推出,单给“猎物”不行,而单给“猎枪”也有问题。如果把枪束之高阁,甚至一看到就头痛,同样无收获,所以训练的任务不能就此止步,而需要不断前进、延伸,即培养学生良好的学习习惯。尤其是当今社会,把教育作为终身教育,学习要贯穿人的整个一生。从小养成乐于使用“猎枪”的好习惯,即使眼下能力差点儿,出校后还可以在使用中得到不断提高。正如一位教育家所说:事实上,一切教育都归结为养成学生良好习惯,往往自己的幸福都归于自己的习惯。

重视习惯培养随着认识的提高而逐步深入。

(一)培养好习惯由作为教学的一大任务,发展为教学的最终目的

在一段很长的时间里,我都是把培养习惯作为教学的一大任务来看待的。随着实践的深入,我发现这个定位低了。教学的最终目的就是帮助学生养成使用语文的良好习惯,因此要把培养好习惯作为教学的出发点和落脚点。我们要千方百计培养学生仔仔细细而不是浅尝辄止的读书习惯,实事求是而不是胡编乱讲的习惯,认认真真而不是敷衍塞责写的习惯,全神贯注而不是心不在焉听的习惯。

(二)培养好习惯,要坚持全面发展

宋代爱国诗人陆游在《示子遹》中告诫自己的儿子:“汝果欲学诗,工夫在诗外。”叶圣陶先生也说:“收效在作文者,用功决非仅在练习作文。”所以培养听读说写几方面习惯还是不够的,应扩展到积极进取、学而时习、勤于思考、自我完善、讲求时效、好学乐帮等方面。项目多了,不能平均用力,这就要求老师分清轻重缓急,逐一培养,落到实处。

(三)培养好习惯,建立在研究学生基础上

如果教育者要从一切方面去教育人,那么就应当从一切方面

去了解人。我对学生的跟踪调查工作始于 20 世纪 50 年代,尤其是 1981 年至 1988 年坚持得最好。每月底我都会将跟踪调查情况编印成《学生发展情况表》寄给家长,家长和学生根据提供的信息填写《发展因素分解表》,了解长短得失;后画《发展曲线图》,从中预测未来。这对帮助学生认识自我,超越昨天,持之以恒,形成习惯,起了重要作用。从保留下来的发票看,这 8 年共寄出四千多封信。每月底,我要举全家之力来按时完成这项工作。北京伍棠棣教授了解这一情况后写道:长期坚持月复月、年复年地对全班学生的学习与品德的追踪研究,把自己的教育工作全部建立在精湛的考察与分析上,不断积累宝贵的经验……我在全国跑了不少地方,像做得这么具体、系统的还是第一个。1991 年评选全国“五一”劳动奖章时,市里教科文卫几大系统仅只有一个名额,我是候选人。据说开始意见不一,但看过我的跟踪记录后就很快通过了。

我从大量的跟踪记录中发现,制约学生潜能释放的因素很多,主要是智力和学习态度两方面。同时发现,在学生受到表扬、鼓励等 10 种情况下,学生的潜能容易释放出来;在学生消极对待挫折等 10 种情况下,会影响潜能的释放。

跟踪记录还说明,培养习惯的方法在于组织学生历练,因为习惯是由反复练习而巩固下来的持久、稳定并变成需要的行为方式,所以教师的空洞说教不利于学生养成习惯。培养习惯的凭借是教材。习惯不能凭空养成,要充分利用教材。培养习惯的关键在于积累。因为习惯的形成是个日积月累的过程,抓抓放放,热衷于搞突击的做法都不利于习惯的养成。培养习惯的起点是小事,要从点滴抓起,从一言一行,一举一动抓起。培养习惯的要求是习惯成自然,只有达到习惯成自然的地步才算完成任务,符合要求。

四、更上一层楼:建立课堂教学结构

在教学实践中,不少教师明明认为语文是一门实践性很强的学科,必须以训练为主,可是课时却大都用于对教材的讲解上;明明知道一个正确认识的形成,不是“一次”“一时”之功,但在处理一