



全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

研究性学习活动过程管理

本册主编 李 亮



全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

研究性学习活动过程管理

总 主 规 李常明
副 总 主 编 万礼修
本 册 主 编 李 亮



重庆出版集团
重庆出版社

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

研究性学习活动过程管理

责任编辑 常 治
封面设计 张学东
技术设计 张 进

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)
重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本 890x1240 1/32 印张 9
字数 250 千
2006 年 5 月第 1 版
2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5366-7233-0/G.2384
(全套共 22 册)定价:280.00 元

全国教育科学“十五”规划课题成果

《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书编委会

顾 问 彭智勇 张大均 万 力 万明春 仇大林
 龚奇柱 唐果南

总 主 编 李常明

副总主编 万礼修

编 委 丁继泉 王 蓉 王方鸣 王琪开 牛 晓
 文 波 邓春晓 代加明 伍民苏 刘西库
 刘兴才 刘恒远 刘德智 苏武银 杜东平
 杨 博 杨洪绪 杨祖旺 李 亮 李正良
 李昌华 李恭方 李宗林 吴圣合 吴晓莉
 吴智勇 岑远国 邱礼新 余明华 汪 勃
 张建玲 张裕云 陈 云 陈 琪 陈华峰
 陈启鹏 陈明德 陈顺果 欧 健 罗达公
 周光烈 周素英 郑 勇 屈英灿 明祖秀
 赵小刚 赵永清 荆 瑜 段照川 钱金涛
 徐恩明 徐晓雪 高 飞 唐良沐 唐果南
 陶纯恭 黄 永 曹 雷 彭栋明 蒋德人
 傅玉蓉 傅唯泉 鲁琼瑶 鲁善坤 曾晓慈
 曾舜清 谢德胜 蒲恒景 谭周文 谭祖学

叶长春(四川省宜宾市翠屏区教研室)

杜正军(贵州省贵阳市教科所)

何文秩(云南省昆明一中)

陈 红(四川省成都市高新区教研室)

唐 玲(成都大学附中)

曾钦文(四川省甘孜藏族自治州康定中学)

本册编委会

李 亮	杜东平	孙朝云	赵 建	陈 琪
卢承霞	刘萍莉	熊 军	党忠良	何政文
夏清文	林 霞	邓玉洪	严 峻	魏 蓉

前 言

当前,在中学开展研究性学习已成为教育改革的新“热点”,研究性学习课程的开设,作为我国中学课程改革的生长点,也备受人们的关注。虽然这一场带动学习革命的课程改革试验至少可回溯到7年前,但至今仍不很成熟。要真正实施好有突破性的“研究性学习”,还有很多的理论和实际问题需要研究与探索,“研究性学习”要走的路还很长。

“研究性学习(Inquiry learning)”的教育思想,在19世纪早期美国教育家杜威和我国人民教育家陶行知的教育思想和教育实践中就有所体现。到19世纪80年代,国外称之为项目课程、主题研究、专题研究等,成为国际教育界普遍推崇和实施的一种新课程。但作为“研究性学习”这一新概念,则是我国上海市教育科学院普通教育研究所课题组于1999年初提出的。1999年6月,上海市教委举办了“上海市中学生研究型课程研讨会”,受到教育部和全国很多省市教委的关注。

教育部《普通高中“研究性学习”实施指南》(试行)中指出:“研究性学习是在教师指导下,学生以个人或小组的形式从自然、社会、生活中选择和确定专题进行研究,并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。”研究性学习的本质在于让学生通过在主动探索中进行学习,从而使学生的创新精神和实践能力得到发展,其中“课题”是研究性学习的载体。需要指出的是,研究性学习的实质是一种新的理念,一种新的教学思想,一种新的课程,一种新的教学方式和新的学习方式。因此,“研究性

学习”不仅是一门课程,而且是应该把这种新的理念、思想、教学方式和学习方式渗透到各门学科课程的教学之中。“十五”期间,我们承担的全国教育科学“十五”规划课题“适应西部地区的研究性学习的实效性研究”一级子课题“西部地区研究性学习活动过程管理研究”的动机即在于此。

近年来,“研究性学习”在上海、北京、江苏、浙江等沿海发达地区已有了较广泛的推广,收到一定成效,并摸索总结出一套行之有效的办法,使学生在学习方式的转变、学习能力的提高等方面,均收到了良好的效果。但对研究性学习活动过程管理的研究并未形成体系,因此开展研究性学习活动过程管理研究具有重要的理论价值和实践价值。同时,西部地区的研究性学习相对起步较晚,如何结合西部地区实际,探究西部地区研究性学习活动过程管理的实效性,力争在短时期内缩小和沿海发达地区的差距,把研究性学习的探究不断引向深入,这是我们确定该课题进行研究的又一重要原因。

西部地区的特点是大城市和大农村相结合,既有发展水平较高的城市,如重庆、成都等,也有广大落后的老、少、边、穷地区。因此,在制定和实施研究性学习时,必须结合西部地区社会和教育的实际,注意考虑东西部发展中存在的不平衡。目前存在的主要问题:一是教育投入相对较少,教育资源严重不足。二是学校教育与社会教育未能紧密结合,未能形成真正互动关系。三是应试教育在西部地区仍然具有绝对优势地位。四是广大农村学校的实际办学条件较差,生活技能、实用技术类课程较薄弱等等。

当然,西部地区实施研究性学习也有其独特的优势,比如,西部地区历史文化遗址较多,少数民族众多,历史文化和民族文化资源较多,旅游资源丰富,稀有植物和动物的种类较多,生态资源丰富,国家西部大开发正蓬勃发展等等。因此,在西部地区实施研究性学习必须因地制宜,充分利用社区资源,实现学校与社区的良性互动,让学生家长和社会看得见研究性学习的课程价值,并让学生学有所获,这就必须开展大量的实证性的研究,才会使研究性学习

真正植根于西部这块广袤的土地,不断增强其生命力。

近年来,重庆育才中学深入发掘老校长陶行知先生的教育思想,对研究性学习进行了一些有益的探索和实验,获得大量的第一手资料,同时,也注意搜集了一些兄弟学校同行的实验资料,把研究的重点放在对“西部地区研究性学习活动过程管理研究”上,努力撰写成这本拙著。

本书共分三编:第一编是概述,主要是对学校研究性学习活动过程管理的内涵、理论依据、价值进行探索;第二编是课题式研究性学习活动过程管理模式的构建与实践,主要是对学校课题式研究性学习课程的目标制定、内容确定、管理模式和教学管理与实施,以及研究性学习的教学模式与评价进行探索;第三编是渗透式研究性学习活动过程管理的构建和实践,主要是对渗透式研究性学习内容的构建和模式进行探索。

参加本书编写的人员有:许明学(第一章、第二章),杨汉川(第三章),余朝元(第四章、第五章、第七章),何生宏(第九章、第十二章),范美卿(第八章),唐玉梅(第六章),吴小容(第十章),李小省(第十一章)。本书由李亮同志主编,杜东平同志负责整体策划,并统稿。何生宏同志参与校对。

在这里,衷心感谢总课题组李常明、万礼修等同志给予的帮助,感谢西南师大和重庆市教育科学研究院的领导、专家及兄弟学校的大力支持!

由于时间仓促和水平有限,书中的缺点和不足在所难免,欢迎批评指正。

本书是重庆育才中学承担的全国教育科学“十五”规划课题“适应西部地区的研究性学习的实效性研究”一级子课题“西部地区研究性学习活动过程管理研究”的课题成果之一。

编 者

2005年3月

目 录

前言	(1)
第一编 概述	(1)
第一章 研究性学习活动过程管理的产生与内涵	(3)
第一节 研究性学习活动过程管理的产生	(3)
第二节 研究性学习活动过程管理的内涵	(6)
第二章 研究性学习活动过程管理的理论基础	(11)
第一节 研究性学习活动过程管理的哲学基础	(11)
第二节 研究性学习活动过程管理的心理学基础	(12)
第三节 研究性学习活动过程管理的教育学基础	(15)
第三章 研究性学习活动过程管理的价值和类型	(19)
第一节 研究性学习活动过程管理的价值	(19)
第二节 研究性学习活动过程的管理类型	(23)
第二编 课题式研究性学习活动过程管理模式的构建与实践	(29)
第四章 目标的制订	(31)
第一节 制订目标的依据	(31)
第二节 课程目标的内容	(36)
第三节 制订目标的策略	(45)
第五章 课程内容的确定	(51)
第一节 研究性学习课程的内容	(52)
第二节 课程内容设计的途径	(63)
第三节 课题选择和组织的基本原则	(70)
第六章 课题式研究性学习活动过程管理模式	(75)
第一节 过程管理模式基本要素的定位	(75)
第二节 过程管理的基本模式和课堂的几种课型	(90)

第七章 课题式研究性学习活动过程的教学管理与实施	(122)
第一节 管理的组织系统	(123)
第二节 管理的实施	(127)
第八章 教师对课题的管理	(137)
第一节 教师对课题的开发	(137)
第二节 教师对课题的管理	(151)
第三节 教师对学生课题研究的困难帮助	(167)
第九章 课题式研究性学习活动过程管理模式	(174)
第一节 过程模式和主题模式	(174)
第二节 方法模式	(182)
第十章 课题式研究性学习档案袋评价法	(190)
第一节 研究性学习评价的概述	(190)
第二节 研究性学习档案袋评价的内涵和特征	(193)
第三节 研究性学习档案袋评价的目标定位	(196)
第四节 研究性学习档案袋评价的基本内容	(199)
第五节 研究性学习档案袋评价的步骤与方法	(202)
第三编 渗透式研究性学习活动过程管理模式的构建和实践	(209)
第十一章 渗透式研究性学习活动过程管理的内容构建	(211)
第一节 渗透式研究性学习活动过程管理的思想和方法	(211)
第二节 渗透式研究性学习活动过程管理的目标与评价	(220)
第十二章 渗透式研究性学习活动过程管理模式的探索	(228)
第一节 渗透式研究性学习活动过程管理模式的构建和特点	(229)
第二节 渗透式研究性学习活动过程管理模式的多样性	(238)
主要参考文献	(272)

第一编 概 述

21 世纪是知识经济时代,也是信息时代,对信息的高效掌握和充分利用成为这个时代的典型特征,体现在教育上就是迫切需要改变传统的学生以接受式为主的教育模式。鉴于此,我国掀起了新一轮的教育改革。本次改革确定了把以开展研究性学习为重点内容的课程改革作为突破口,期望通过改革人们的学习方式、教学方式,从而达到推进整个基础教育改革进程的目的。因此,研究性学习越来越成为人们关注的重点。目前,就全国范围内来讲,研究性学习活动在上海、浙江等东部地区开展的成效较为显著,相比之下西部地区显得落后。西部地区研究性学习活动过程管理的研究方兴未艾,有的地方甚至还是一个空白。所以,加强对西部地区研究性学习活动过程管理的研究有着非常重要的价值。本编主要探讨西部地区研究性学习活动过程管理的产生和内涵、理论基础和管理的类型等。



研究性学习活动过程管理的产生与内涵

本章着重探讨研究性学习活动过程管理产生的主要背景、过程管理的意义和研究性学习活动过程管理的内涵。

第一节 研究性学习活动过程管理的产生

研究性学习活动过程管理是伴随着研究性学习的产生而产生的。要研究西部地区研究性学习活动过程管理,必须首先关注西部地区研究性学习活动的开展情况。

一、研究性学习活动过程管理产生的主要背景

研究性学习活动过程管理主要是在以下两大因素的影响下开展起来的。

首先是世界知识经济催生教育发展的必然。我们所处的时代正发生着一场深刻的变革,科技与信息的洪流正席卷全球,一种新的经济形态——知识经济正向我们走来。在这样一个时代,一切产品和服务所创造的价值,其中知识含量的比重正越来越高,并逐渐居于主要地位。过去那种使用原材料和机械加工所创造的价值,其比例会越来越小。人类将会以更少的材料和更少的能源消耗创造出更大的价值,因为其中注入了更高的知识含量和科技含量。所以,这是一个基于知识创新,科技创新,注重更新换代、创造升级的时代。知识经济的悄然兴起,可以说是一场无声的革命,它对我们现有的生产方式、生活方式和思维方式,包括教育经营管理乃至领导决策等活动都会产生重大的影响。知识经济的到来,要

求人们尽可能地发挥创新精神与创造能力。不仅在科技上创新,而且在文化上、管理上也都要不断探索创新,不能墨守成规,步人后尘。知识经济对人类社会的影响是全方位的、多层面的,教育也同样面临着机遇与挑战。在知识经济时代,文盲不再是“不识字的人”的专用名词,而是指那些不会学习,不懂创造的人。百年大计,教育为本,振兴国家的希望在教育。教育传承人类文化的功能更多地为信息系统所取代,教育的根本定义和价值在于塑造学生健康向上、适应时代要求的人格,在于培养学生的创新精神和实践能力。然而,现实生活中占主导地位的教育却令人不容乐观,它是一种被动的接受式教育。教育的功能仅仅停留在传承人类已有的科学文化知识,更多的体现在习得和模仿那些被证明为唯一正确的答案和最好的处理方式,并将这些答案与方式运用于日后的生活。它更多的是一种单一、封闭的思维方式,只追求知识存储的量,学生只是知识信息的接受器,处在一种被动接受的学习地位上,只能重复和再现所学的知识和技能。而当今科学技术的发展使世界变成一个不确定的急剧变化的世界,它要求人们用一种开放的、多元的、主动的思维方式来应对这一不断变幻的世界。显然,传统的教育方式必须改革才能适应新的时代变化。英、美等发达国家在上个世纪就把学生作为教育的主体和中心,在基础教育中全方位地进行研究性学习。无数的事实证明,必须改变陈旧的学习模式和人才培养模式,才能更好地适应知识经济、信息社会的需要。研究性学习就是在这样的时代和教育现状下产生的,研究性学习的产生必然就伴随着研究性学习活动过程管理的产生。

其次是国内方兴未艾的教育改革和课程改革的必然。教育界内部对课程改革的探讨始终是教育改革的一个热点。我国的课程建设受到各种理论的影响,从20世纪80年代以来就开始开展创造教育,它所强调的发散性思维、联系生活实际、手脑结合等内容,都与研究性学习有着密切的联系。90年代初全面开展中小学课程教材改革,又将中学课程分为必修课、选修课和活动课三个板块。之后又在课程结构上提出了国家课程+地方课程+校本课程

的课程运行模式,在课程内涵上又提出要重视课程的基础性、拓展性和研究性三者的结合。因此,以自上而下和自下而上相结合的课程改革的实践为基础的研究性学习就应运而生了。同时,多样化的校本课程的深度开发在客观上也激发了研究性学习的产生,当然研究性学习活动过程管理就必然产生了。

另一方面,对研究性学习活动过程管理的研究,有利于研究性学习的开展,这会成为实施素质教育的典型范例。无论其指导思想,还是教育目的,乃至学习方式,都与素质教育所推崇的理念是完全一致的,因此这在客观上成为国家支持、地方和学校大力开展的一种重要的素质教育形式。其中,在研究性学习方面实验较早并较有影响的实验成果就有上海市七宝中学的“角色体验”、大同中学的“专题研究”、浙江省瑞安中学的“社会调查”等。这些改革基本上都是在东部发达地区进行的。但随着政府的介入,以及研究性学习自身的辐射能力,开展研究性学习已经成为西部地区基础教育改革的必由之路。从这个意义上说,是东部地区学校的研究性学习催生了西部地区的研究性学习。但是,西部地区无论在研究性学习开展的外部环境、必备条件,还是师资队伍、教育观念等方面,都与东部地区存在着不小的差距,而这种客观因素在较短的时间内是无法得到根本改善的。因此,我们必须结合西部地区教育本身的实际,开展具有西部特色的研究性学习活动,也就有必要开展西部地区研究性学习活动过程管理的研究。

二、探究研究性学习活动过程管理的意义

研究性学习活动过程管理是伴随着研究性学习的产生而产生的。由于研究性学习是一种新兴的学习方式、教学方式和活动课程形态,管理科学与否,将在很大程度上影响着研究性学习的成败。探讨研究性学习活动过程管理的意义,我们认为主要有以下几点:

第一,有利于明确过程管理对研究性学习结果的影响。研究性学习是一种注重过程的学习方式,过程管理的评价是研究性学习的重要指标。重视过程,不仅可以较好地实现目标的达成,而且还是考查学生学习态度、方法运用以及学习体验的重要内容。因

此,重视对学生学习过程的监控、指导就显得尤为重要。

第二,有利于优化学习过程,提高学习效率。学生在进行研究性学习时,常犯的错误或者常表现出的困惑是不知道自己的学习行为是否符合研究性学习的要求,因而容易出现混乱、矛盾、资料堆砌、效率低下等问题。为此,加强研究性学习活动过程管理的研究,有利于为学生提供一个正确的、接近高效率学习的“活动指南”,帮助学生在学习活动中减少盲目性。

第三,有利于教师加强对学生在研究性学习活动过程中的有效指导。学生进行研究性学习是需要指导的。而这样的指导,不可能都由专家来做,主要应依靠学校教师的有效指导。因此,中学教师承担的任务就较为艰巨。教师进行科学指导的前提是自己首先要懂得研究性学习的基本过程,并知道应该采取怎样的措施来“调控”学生学习的方向和进程,保证学生研究性学习活动的高效性。我们探索研究研究性学习活动的过程管理,就是想给学校、教师、学生提供一些思路、方法、模式以及好的建议和意见,帮助学校、教师、学生在研究性学习活动中提高学习活动的有效性、高效性,减少盲目性。

第四,有利于教育资源的有效利用。学生进行研究性学习是需要指导的。虽然我国东部地区教育资源较丰富,并且得到有效的优化和利用,使得研究性学习在学生当中得以顺利地开展,但是西部地区教育资源紧缺,主要表现在经费奇缺、师资不足、课程资源少、教育理念和思想较落后等,更应强调研究性学习活动的过程管理,确保研究性学习在西部地区地有效开展。

第二节 研究性学习活动过程管理的内涵

研究性学习活动的过程管理来自于研究性学习的课程开设。因此,要弄清楚研究性学习活动过程管理的内涵,则首先要理解研究性学习的内涵。

一、研究性学习的含义

对研究性学习的含义,人们往往有三种理解。一是把研究性学习作为一种学习方式来看,研究性学习就是泛指学生主动探究的学习活动。它是一种学习的理念、策略、方法,适用于学生对所有学科的学习。二是把研究性学习作为一种教学策略,是教师通过引发、促进、支持、指导学生的探究性活动,来完成学科教学任务的一种教学思想、教学模式和教学方法。这种教学策略可以称为“探究式教学策略”。而实施探究式教学策略的教学则可称为“探究式教学”。三是把研究性学习作为一门独立的课程来理解。按照这样的理解,研究性学习就是指在教学过程中以问题、课题或项目为载体,创设一种类似科学研究的情境和途径,让学生通过自己搜集、分析和处理信息来实际感受和体验知识的生产过程,进而了解社会,学会学习,培养分析问题、解决问题的能力和实践创造能力。这种课程形态的核心是要改变学生的学习方式,强调一种主动探究式的学习,是培养学生创新精神和实践能力,推行素质教育的一种新的尝试。严格地说,我们不应该把这三种不同角度的定义割裂开来。课程的价值在于学生的学习方式,好的课程促使学生产生创造性的学习方式。作为课程的研究性学习和作为学习方式、作为教师的教学策略的探究性学习就应该在这里找到结合点。

总的来说,研究性学习应当具备以下几个方面的特点:

第一,研究性学习是“问题解决”式的。整个学习过程是以解决某个“问题”(通常表现为确定的专题或课题)为载体的,整个学习过程主要围绕着问题的提出和解决来组织活动。在研究性学习中,学校首先要组织学生从学习生活和社会生活中选择和确定他感兴趣的研究专题,去发现问题和提出问题。这些问题可以是教师提供的,也可以是学生自己选择和确定的;可以是课堂内教材内容的拓展延伸,也可以是对校外各种自然或社会现象的探究;可以是纯思辨性的,也可以是实践操作类的;可以是已经证明的结论,也可以是未知的知识领域。与传统的接受式学习相比,研究性学习的“载体”发生了明显的变化,即没有了教材作为依附,也就没