



基础教育新课程
教师教育系列教材

语感和 语感教学研究

徐云知 著



高等教育出版社

基础教育新课程教师教育系列教材

语感和语感教学研究

徐云知 著



高等教育出版社

内容提要

语感和语感教学问题一直是语文教育界的一个热点问题。对这一问题进行深入的研究和探讨,对于促进当前语文教育改革,特别是正在逐步兴起的语感教学实践,具有积极意义。本书从语感入手,结合新课程的理念,不仅澄清了关于语感的本质,语感的心理机制,语感的特点、类型等理论问题,而且结合生动的案例对语感教学的模式、语感教学的途径、语感教学的原则与方法等语感教学实践问题也提供了很好的可借鉴的方法。本书不仅是一线中小学教师进修提高的必读书,也是高师院校语文教育专业本专科学生乃至研究生的学习参考书。

图书在版编目(CIP)数据

语感和语感教学研究/徐云知著. —北京:高等教育出版社,2004.5

ISBN 7-04-015074-3

I. 语... II. 徐... III. 语文课—阅读教学—教学研究—中小学—师资培训—教材 IV G633.332

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第025800号

策划编辑 袁 舫 责任编辑 荆 莉 封面设计 刘晓翔 责任绘图 朱 静
版式设计 张 岚 责任校对 王 弼 责任印制 孔 原

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100011
总 机 010-82028899

购书热线 010-64054588
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所
排 版 高等教育出版社排版中心
印 刷 北京四季青印刷厂

开 本 787×960 1/16
印 张 20.25
字 数 310 000

版 次 2004年5月第1版
印 次 2004年5月第1次印刷
定 价 23.40元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

总 序

《基础教育课程改革纲要(试行)》的颁布,标志着我国基础教育进入一个崭新的时代——课程改革时代。《纲要》从课程目标、内容等方面提出了改革的着眼点和最终归宿——“为了中华民族的复兴,为了每位学生的发展”。这一基本的价值取向预示着我国基础教育课程体系的价值转型。新课程顺应时代发展的需要,决心彻底扭转传统应试教育的弊端,以培养学生健全的个性和完整的人格为己任,努力构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,明示了课程改革的基本理念。

1. 关注学生作为“整体的人”的发展。人类个体的存在是一个整体性的存在。个体存在的完整性不是多种学科知识杂烩的结果,亦不是条分缕析的理性思维的还原。第一,“整体的人”的发展意味着智力与人格的协调发展。新课程努力改革既有课程过于注重知识传授的倾向,把统整学生的知识学习与精神建构作为具体改革目标之一,力图通过制定国家课程标准的形式代替一直沿用的教学大纲,把“过程与方法”作为与“知识与技能”、“情感态度与价值观”同等重要的目标维度,承认学习过程的价值,注重在过程中把知识融入个体的整体经验,转化为“精神的力量”和“生活的智慧”。第二,“整体的人”的发展意味着个体、自然与社会的和谐发展。新课程从整体主义的观点出发,贯彻自然、社会与自我有机统一的原则,致力于人的自然性、社会性和自主性的和谐健康发展,以培养人格统整的人。例如,新课程的一个亮点——综合实践活动课程,其内容的选择和组织就是围绕学生与自然的关系、学生与他人和社会的关系、学生与自我的关系三条线索进行开展。

2. 回归学生的生活世界。教育是发生在师生之间的真实生活世界中的社会活动,课程是学生的课程,课程教学应该在学生的生活世界中关注教育意义的建构、在现实生活中关注师生之间的对话与理解,追寻富有意义的、充满人性

的教育。新课程强调要“加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验”,这从课程内容的角度确定了课程改革与学生生活的联系,认为课程不再是单一的、理论化的、体系化的书本知识,而是向学生呈现人类群体的生活经验,并把它们纳入到学生的生活世界中加以组织,赋予课程以生活意义和生命价值。新课程还注重学科知识体系的重建,凸现课程综合化的趋势,努力软化学科界限,展开跨学科的对话,强调综合性、加强选择性并确保均衡性。因此,新课程从结构上也倡导了一种回归生活世界的教育,所体现的不是分科的学科知识,而是综合的跨学科的知识 and 学问,注重社会生活、关照学生的经验和个体差异性,保证了每位学生全面、均衡、和谐地发展。

3. 寻求个人理解的知识建构。课程教学必须建构知识与人之间的一种整体的意义关联,使之对个人的成长和发展产生意义。新课程首先确立了新的知识观,积极倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于思考”,以培养学生“获取新知识”、“分析和解决问题”的能力,充分表明新课程不再视知识为确定的、独立于认知者的一个目标,而是视其为一种探索的行动或创造的过程。其次,新课程把转变学生的学习方式作为重要的着眼点,要求在所有学科领域的教学中渗透“研究性学习方式”,强调要尊重学生学习方式的独特性和个性化。再次,新课程还力图构建具有个人意义的评价方式,建立发展性课程评价体系,要求“发挥教育的评价功能,促进学生在原有水平上的发展”,将评价视为评价者与被评价者共同建构意义的过程,强调通过学生的主体参与发展自我反思能力,以提升评价的个人发展价值,保障知识生成方式的个性化。

4. 创建富有个性的学校文化。对于课程改革来说,不仅仅意味着内容的更新、完善与平衡,更为重要的是意味着理想的“学校文化”的创造。学校文化的变革是课程与教学改革中最深层次的改革,“学校文化”的再生正是课程改革的直接诉求和终极目标。新课程正在致力于建立民主的课程管理文化,“实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校以及学生的适应性”,并提出开发校本课程,主张学校拥有课程自主权、教师是课程开发的主体、具体学校是课程开发的场所,这最能反映学校的具体情境和学生的学习需求,体现学校的特色和发展风貌。“三级课程管理”的理念赋予教师参与课程开发、管理课程的权力,有利于建设合作的教师文化,促使教师积极参与课程开发,展开交流和对话,打破原有独立作业的教学形态,培养教师的团队合作精神,逐渐在参与改革的教师之间形成“伙伴式的团队文化”,实现共同的教师专业成长。学校一旦形成民主的管理文化和合作的教师文化,整个学校就会显示出蓬勃的发展生机,逐渐营造出一种充满学校特色、丰富多彩的环境文化,更好地促进学生的主

体发展、培养身心的和谐发展。

新课程秉持全新的课程改革理念,在课程目标、课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价及课程管理等方面都发生了重大变革,较原来的课程有了重大创新和突破。新课程的实施是我国基础教育战线一场深刻的变革,新的理念、新的教材、新的评价,强烈冲击着现有的师范教育体系,对广大教师和教育工作者提出了更高更新的要求。教师自身的理论素养和实践能力是决定课程改革成败的关键。这就需要中小学教师必须迅速走进新课程,理解新课程,确立一种崭新的教育观念,改进原来习以为常的教学方法、教学行为和教学手段,重新认识和确立自己的角色,改变课堂专业生活方式,提升课程意识,提高教师专业化水平。

由高等教育出版社出版发行的《基础教育新课程教师教育系列教材》,以基础教育课程改革的新思想、新理念为指导,贯彻《纲要》关于教师培养和培训的基本精神,旨在促使教师更快地适应新课程理念下的学科教学。这套系列教材由参与基础教育课程改革的专家、教学法专家、各师范大学和省教育学院的教师或教研员以及实验区一线的优秀教师共同参与编写。教材所涉内容既充分反映了课程教学方面的最新进展和研究成果,又贴近一线教师的教学实践,为教师在职培训和师范院校本科生的学习提供了系统的学科教育观念、教学设计的策略以及课程教学的科学性知识。它既可作为教师在职培训的优秀教材,也可作为师范院校本科生乃至学科教学论硕士研究生的主要教学参考书,是广大教师更新教育观念、理解新课程标准、提高教学艺术的重要参考读物。本套系列教材的基本特点在于:

第一,以解读学科课程标准为立足点。这套教材充分体现基础教育课程改革纲要的基本思想,把新的课程标准的各项要求融入其中,紧密结合目前课程改革的经验和教师培训的需求,吸取各学科教学论的最新科研成果,既立足当前需要,又放眼长远发展,力图准确把握学科教育发展的脉搏,分析和介绍各学科教学的内容和特点,勾勒出学科教育教学的整体轮廓。教材所表达的学科教学发展的最新理念将对我国学科教学的转型产生一定的促进作用,而其分析和介绍的学科教学的实践模式亦将对我国新的课程与教学实践产生一定的促进作用。

第二,以加强新课程教师教育为出发点。本套教材从教师实用的角度解析新的课程标准,以培养适应新课程和新教材的新型教师为出发点,本着为中小学教师教学服务的原则,极力凸现如何使教师尽快适应新课程理念下的各学科教学。教材不仅展开了充分的教学理论阐述,而且提供了较为直接的可供读者

使用的新课程典型案例和资料,具有较强的示范性、实用性和指导性,是一线教师进行备课、教学等实际工作的有力助手,有利于积极促进教师教学方式与学生学习方式的根本变革。

第三,以实现学科重建为最终归宿。这套系列教材由70余册著作组成,涵盖基础教育的所有学科,分别针对小学和初中两个层次,根据学科教学论的内容,如教学策略、学习论、教学与学业评价等,全面阐释和分析了学科教学的一般理念 and 设计范式,呈现出一种崭新的学科样式。就整套教材来看,它是目前同类图书中最新的、最系统的产品,具有较高的质量和权威性,它的出版大力推动了我国学科教学论的理论研究和实践探索,也有效地推进了学科教学过程的优化。

教师发展是课程开发的中心。希冀广大教师以主人翁的姿态积极投入到实践新课程的浪潮之中,与新课程共同成长;盼望新课程的实施,进一步促进教师专业化水平的提高和教师教育事业的发展。让我们共同期待着中国基础教育课程改革的圆满成功!

钟启泉(教授 博士生导师)

2003年1月于华东师范大学

目 录

绪论——从新课标背景下的语感教学透析语文教学的目的	1
---------------------------------	---

上编 语 感 论

第1章 语感的本质	11
第1节 语感的本质界定	12
第2节 影响语感的因素分析	24
第2章 语感的基础及其形成的心理机制	35
第1节 语感形成的语言学基础	36
第2节 语感形成的心理学基础	48
第3节 语感形成的心理机制	62
第3章 语感的特点及其类型	105
第1节 语感的特点	106
第2节 语感的类型	136

下编 语感教学论

第4章 语感教学的两种基本思想	169
第1节 语感“中心说”	170
第2节 语感“训练说”	181
第3节 简析两种语感教学思想	196
第5章 语感教学(上)	205
第1节 语感教学的本质	209
第2节 语感教学在语文教学中的地位	216
第3节 语感教学的构成要素	225



第4节 语感教学的方法	239
第6章 语感教学(下)	245
第1节 语感教学的基本途径	246
第2节 语感教学的组织形式	280
第3节 语感教学的基本原则	286
第4节 语感教学中应注意的问题	291
参考文献	300
附录:阅读教学的发展趋向研究	304
后记	313

绪 论

——从新课标背景下的语感教学透析语文教学的目的

语感和语感教学是近二十年语文教学研究的重点和热点问题之一,建国后至1979年这30年间,语感及语感教学问题并不为语文教育界所关注;直到1980—1989年间,这一问题才逐渐引起重视,但研究的并不多;只是在1990年以后,语感及语感教学问题才成为语文教育界关注、讨论和研究的重要的理论和实践问题,也成为争论较多的热点问题之一。尤其是在新的课程标准之中,重新定位的阅读教学目标关注学生作为发展的主体其在阅读中积极健康的情感、态度和正确的价值观导向,注重学生人文精神的养成和审美素质的提高,强调学生语感的培养,于是语感和语感教学问题更为语文教育界所关注和重视。

综观近二十年语感和语感教学问题研究,我们发现语文教育界对语感和语感教学问题的认识和探索有一个循序渐进的过程:20世纪90年代以前的教学大纲没有关于“语感”的提法,90年代以后才逐渐在大纲中出现。1990年《全日制中学语文教学大纲(修订本)》的“教学要求”(初中阶段)部分最早提出要求学生“阅读一般政治、科技读物和文艺读物,能理解思想内容,分清层次,领会词句的含义,具有一定的语言感受能力,了解基本的写作方法”1992年《九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲(试用)》重申这一要求。2000年的义务教育阶段语文教学大纲和高中语文教学大纲均指出“语文教学要致力于学生语文素养的整体提高,重视积累、感悟和熏陶,重视语文运用能力的培养”,并在《九年义务教育全日制初级中学教学大纲(试用修订版)》中第一次明确提出语感的概念,强调在“语文教学中,要加强综合,简化头绪,突出重点,注意知识之间、能力之间以及知识、能力、情意之间的联系,重视积累、感悟、熏陶和培养语感,致力于语文素养的整体提高。”最新颁布的《普通高中语文课程标准(实验)》在“感受·鉴赏”部分要求学生“阅读优秀作品,品味语言,感受其思想、艺术魅力,发展想像力和审美力。具有良好的现代汉语语感,努力提高对古诗文语言的感受力。在阅读中,体味大自然和人生的多姿多彩,激发

珍爱自然、热爱生活的感情;感受艺术和科学中的美,提升审美境界。通过阅读和鉴赏,深化热爱祖国语文的感情,体会中华文化的博大精深、源远流长,陶冶性情,追求高尚情趣,提高道德修养。”最新颁布的《义务教育阶段语文课程标准(实验)》也提出“语文课程应培育学生热爱祖国语文的思想感情,指导学生正确地理解和运用祖国语文,丰富语言的积累,培养语感,发展思维,使他们具有适应需要的识字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力”。由此可见,语文教育界不但认识到了语感在语文教学中的重要性,而且已经把语感的培养列入新课程标准之中。

任何现象的出现都不是偶然的。重视语感及语感教学的现象的出现也有其历史的必然性。20世纪70年代后期,随着中国教育的发展,语文教学“少慢差费”的状况引起越来越多人的关注,培养学生语文能力、提高语文教学效率的呼声日益高涨。张志公先生在1978年指出:“把提高语文能力看做一种相当神秘的事,看做一种‘只能意会,不能言传’的或者‘运用之妙,存乎一心’的事,看做一种只能听其自然、任其沉浮的事,是语文教学缺乏科学性的又一表现”,“很需要把语文训练作为一个科学问题加以研究”^①,由此发轫“语文教学科学化”,并由此导出了语文能力培养的训练观。而在此过程中,语文学科“工具论”的指导思想又起了推波助澜的作用,将语文教学变相地推向了训练的极致。

语文学科“工具论”的实质是以语言的工具功能来对语文学科定性。1963年的语文教学大纲赋予“工具”以“合法地位”后,1978年、1986年、1990年、1992年的语文教学大纲依旧沿袭“传统”的“工具论”,这三十多年尽管修饰语一变再变,但中心词依旧没变;尽管也有争议,但均围绕“工具”二字去论证其合理或不合理。积重难返,语文学科“工具论”的正统地位岿然不动。1996年、2000年的语文教学大纲在继承传统“工具论”的同时承认语文“也是最重要的文化载体”,“是人类文化的重要组成部分”,对语文学科的人文因素已多有渗透;新的课程标准在承袭2000年大纲的“语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分”提法的同时,以“工具性和人文性的统一,是

^① 张志公. 张志公自选集. 北京:北京大学出版社,1998. 217

语文课程的基本特点”,进一步明确了语文学科的性质定位问题。

语文学科包括语言,但不仅仅包括语言。乔姆斯基曾说过:“过早地奠定正统说法虽则诱人却是危险的,这一认识如果能持久的话,可能会防止产生新的显得可笑的教条”^①。虽然我们从未有意识地奠定语文学科“工具论”的正统说法,但以语言的工具功能定性语文学科的时间很长,加上这三十多年中由于种种原因我们没能及时发现和解决好与“工具论”相伴生的问题,在“工具论”发挥其应有的作用的同时我们没能“防止产生新的显得可笑的教条”。

20世纪80年代的语文教改大多从语文学科“工具论”出发,强调语文基础知识的传授和基本技能的培养,希望能以训练的方式提高语文教学效率,让学生掌握语文这门工具学科,并因此形成了流派众多的语文教学训练模式,如讲读模式,导读模式,“一课一得、得得相连”模式等。最初的训练是将语文教材上的知识分解成众多的知识点,然后通过多读多写训练学生掌握知识点;继而,由训练知识点到训练学生,希望通过训练学生掌握知识而促进其技能的形成。由最初的训练人掌握工具走向了将人训练成变相的掌握工具的自我的自我否定。不能否认语文学科“工具论”在最初“反对把语文课上成政治课”,“反对把语文课上成文学课”的过程中所起的积极作用,但同时也应看到“工具论”不容置疑的权威地位对语文学科所产生的消极作用的事实。

持“工具论”者认为语文是工具,实质上是要提倡一种在使用中通过不断的训练掌握语文这门工具的方法。反映在教材上,就是以语言学、文学和文章学的体系来构建学科体系。初衷是好的,这一点什么时候都不能否认。但语文学科有别于其他学科之处在于它是母语教学。作为母语,它是和人心智的成长与精神的发展血肉相连、息息相关的。抽取出语文学科作为母语教学这一精神实质、这一灵魂,空洞地去讲“科学知识”、“科学训练”,有违母语教学的精神实质和个性特点。“工具论”将工具看做客体,看成是与学生主体可以相分离的外在于学生的东西,也就是说,工具一旦完成它的任务,工具的本身将不具有任何实质性的意义。这样一来,母语与使用母语的人的精神世界之间的联系就彻底地被切断。“工具论”的问题在于它停留在本该将人引

① [美] 乔姆斯基. 乔姆斯基语言哲学文选. 徐烈炯, 尹大贻等译. 北京: 商务印书馆, 1992. 14

向目的的手段上,犯了将可能的自然人等同于现实的社会人的错误,忽视了语文学科本身作为母语教学学科的特性,忽视了学生作为成长中的人的特性。最终,“工具论”因此而将自己送上了重新被审视的位置。

80年代中后期,语文教育界在重新审视传统语文教学的同时,不仅重视学生语文学习过程中对语言意义信息的获得,更强调学生语文学习过程中本应有的对语言情感信息的获得。“读物作为一种客体,它负载着作者显露或隐藏的见解、意愿而去影响读者这一主体;同时,主体又在不断地利用自己的经验积累去顺应、同化或逆反客体所负载的信息”^①。语文学习的过程实质上是言语主体主动建构言语意义的过程,而且这一过程与主体自身的体验和积累相关。

人们发现:语感在学生学习母语和掌握母语的复杂过程中是一个核心的因素,语感教学对学生语文能力的形成、发展和提高具有独特的作用。最初人们只是把语感作为阅读感知的基础或阅读感知的一个因素来认识,只是到了90年代以后,研究者随着对语感研究的日益深入,才逐渐超出阅读的范畴,将语感和语感教学作为独立的问题进行研究,语感和语感教学问题逐渐得到人们的重视。而且,最初的“语感论”者是希望通过语感这一切入点来探索母语教学科学化之路,而后来的“语感论”因其人文性而在某种程度上成为“人文论”者用以反对“工具论”的立论依据。

“人文论”者认为语文属于人文学科,应当注重学生人文精神的培养,尤其是作为母语教学的语文学科,更应该强调学生整体的语文素养的提高,应该重视语文所包含的文化底蕴对学生的影响,应重视学生智力因素与非智力因素的整合,重视学生情操的陶冶和个性的养成,应该通过语文的学习,将着眼点放在“立人”方面。^②

在实际研究中我们逐渐认识到语感和语感教学在一定程度上可以取两家之长,避两家之短。语感教学也强调训练,但这种训练是以遵循学生言语生成规律为前提,是以符合学生的身心发展规律为出发点,以促进学生的言语能力的形成和语文素质的提高为归宿,是在以

① 马笑霞. 语文阅读的认知心理. 课程教材教法, 1998(8)

② 钱理群. 重新确立教育终极目标. 见:王丽. 中国语文教育忧思录. 北京:教育科学出版社, 1998.

尊重学生作为主体的人的基础上构建起来的训练模式。语感教学在批评“工具说”忽视学生言语能力形成和发展的规律,忽视学生自然的、社会的和精神的需求的同时,讲究如何更好地把握语言的形象、语境、情景、意境、美感等,符合中国人的母语教学的传统,能够体现出本民族重感知、重体验的思维精神,以语感作为语文教学的切入点和突破口,力求找到学生语文能力的构成因素,以有效地培养学生的语文能力,提高语文教学的效率。这在一定程度上解决了语文学科中教与学的矛盾。

通过对有关文献的充分阅读和深入研究,我们发现 90 年代以来形成的“语感中心说”和“语感训练说”等语感教学思想,促进了语感和语感教学问题的深入探讨和研究。但同时我们也发现,已有的语感和语感教学研究在理论和实践两个方面都存在着许多问题,这些问题集中地表现为:在理论上,对语感的本质认识模糊,对语感形成的心理机制的解释缺乏较充分可信的立论依据,对语感教学的理论建构与论证不够充分;在实践上,对语感教学在语文中的作用和地位尚不明确,对语感教学的内容、原则、过程和方法、教学组织形式的探讨还十分薄弱,语感教学的实验尚未形成完整的定量研究以支持语感理论的定性研究。基于以上原因,系统地梳理、总结和研究已往语感和语感教学研究的成果,进一步探讨语感的本质、语感形成的心理机制以及语感教学的思想及其模式的建构等问题,就显得十分必要了。当然,语感教学不是万能的,不能包治百病、包打天下,但不能否认语感教学对语文教学而言具有牵一发而动全身的功能,它是在新的历史条件下对传统语文教学的继承和发展,是一种有益的大胆尝试,只是语感教学实验的结果尚有待于实践的检验。

无论是“工具论”,还是“人文论”,其立足点都是基于对语文学科性质的不同认识,或者说归结于对语文学科目的问题,即“从语文教学的角度应该培养什么样的人”的问题的不同认识。如果站在哲学的层面观照这两种论点就不难发现,“工具论”的倡导者是从社会的需要出发,体现的是培养者的社会本位思想;而“人文论”的倡导者则是从人的发展的需要出发,体现的是培养者的人本位思想。事实上,这两种学说所体现的两种培养人的思想之间不是互相对立、互不相容的关系,而是对立统一的关系:即人是社会中的人,人在社会中生存和发展,而且人的生存和发展无不受到一定社会乃至一定社会的某一历史

阶段现存的政治经济制度、生产力发展水平、科学文化发展程度等各种因素的影响和制约,这种影响和制约是客观存在的,只有认识和把握它的变化和发展规律,人才能更好地生存和发展;同时,人的发展,也只有通过个人的发展,才能更好地促进社会的发展,在这个意义上说,个体的人必须得到社会的尊重;而且,个人的发展要以社会所提供的可能性为其发展的前提,不能超越社会的制约。社会的发展以群体的发展为标志,个人的发展以个体的潜质的实现程度为标志。群体由个体构成,离开个体便不成其为群体;个体以群体的发展为前提和基础,没有群体提供的一切可能条件,个体的发展也是不可能的;群体的发展往往以牺牲局部的个体的利益为代价,而个体的发展有时亦要突破群体的某些不合时宜的限制。可见,社会的发展以个人的发展为前提,只有个体获得充分的发展,才能促进社会的发展;同时,人的发展又是在社会中的发展,社会为个体的发展在提供条件的同时,也提出了限制。

与此同时,也应该看到:“现代教育的根本目的是培养和造就人才”^①,语文学科课程的基本理念,义务教育阶段是“全面提高学生的语文素养”,“正确把握语文教育的特点”,“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”,“努力建设开放而有活力的语文课程”^②;高中阶段是“全面提高学生的语文素养,充分发挥语文课程的育人功能”,“注重语文应用、审美与探究能力的培养,促进学生均衡而有个性地发展”,“遵循共同基础与多样选择相统一的原则,构建开放、有序的语文课程”^③。也就是说教育目的和语文学科的课程目标在一定程度上是相通的,即都是为了培养人;但语文学科作为母语教学,其学科课程理念更为具体化,即通过“全面提高学生的语文素养”来实现其“育人”的目的。而且,作为母语教学,不可避免地与人格的熏陶、与民族精神、民族意识的培养相联系,由此体现了语文学科自身的特点。总之,教育目的和语文学科的课程理念二者是共性与个性、一般与特殊的关系。

① 黄济,王策三.现代教育论.北京:人民教育出版社,1996.15

② 中华人民共和国教育部制定.全日制义务教育语文课程标准(实验).北京:北京师范大学出版社,2001.1~3

③ 中华人民共和国教育部制定.普通高中语文课程标准(实验).北京:人民教育出版社,2003.1~

系。一般说来,共性寓于个性之中,并通过个性表现出来,在这个意义上二者又不能互相取代、互相置换。

“工具论”和“人文论”都立足于语文教学。“工具论”力图突破语文教学的“少慢差费”的现象,解决语文教学的效率问题;“人文论”则针对以往忽视人的语言素养和人文精神培养的倾向,突出强调人文精神在语文教学中的重要性。“工具论”更多地强调了语文学科教学目的这一个性,因其在一定程度上忽视了学生的主体性,更多地强调训练的作用,而不可避免地带有行为主义的色彩;“人文论”则更多地强调了教育目的这一共性,夸大了人文的功能,将人文问题与人的发展问题混谈,导致了该问题的泛化。“工具论”和“人文论”的初衷均是矫枉,但矫枉过正,其最终的结果均违背了人是在社会中发展、教育是为了培养人并通过培养人促进社会发展这一终极目的。前者为工具而工具,离开了教育目的来突出语文学科的教学目的,最终否定了人;后者是为人而人,离开了具体的语文学科的课程理念来谈培养人,最终否定了语文学科本身。二者均未处理好教育目的和学科教育理念之间、个人与社会之间、个人的发展与社会的发展之间的对立统一的关系。新的课程标准从培养学生语感入手,既强调关注学生人文精神的培养,又注重加强学生的言语实践,从而为我们正确处理好学生发展与语文学科、与总的社会教育目的之间的关系提供了有益的参照依据。

