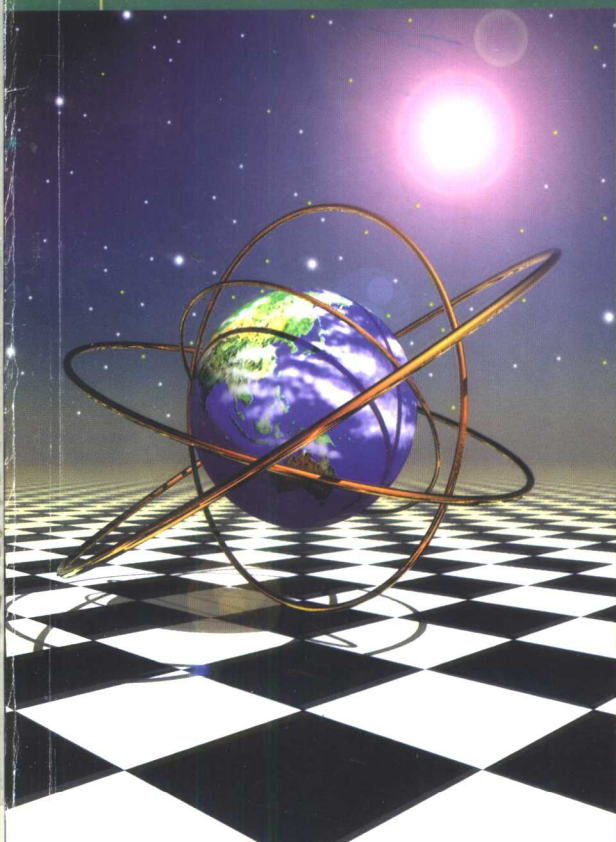


西安市教育局教师教育科研课题

西安地区 校本课程开发研究

XIAOBEN KECHENG KAIFA YANJIU

◆ 潘明娟 耿占军 著



校本，即school-base，意为“以学校为本”、“以学校为基础”。它有三个方面的含义：一是为了学校；二是在学校中；三是基于学校。

“校本课程”（school-based curriculum），就是以学校为“课程”编制主体，自主开发与实施的一种“课程”，是相对于国家课程和地方课程的一种课程。

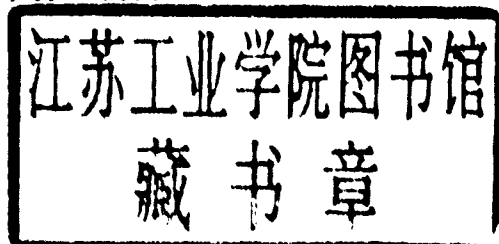
西安地图出版社

XI'AN DIQU

西安市教育局教师教育科研课题

西安地区校本课程开发研究

潘明娟 耿占军 著



西安地图出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西安地区校本课程开发研究 / 潘明娟 耿占军编. — 西安:
西安地图出版社, 2004.6
ISBN7-80670-645-3

I. 西... II. 潘... III. 耿...
IV. K924.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 066747 号

西安地区校本课程开发研究

潘明娟 耿占军 著

西安地图出版社出版发行

(西安市友谊东路 334 号 邮政编码 710054)

新华书店经销

商南县顺意印务有限责任公司

850 × 1168 毫米 1 / 32 7 印张

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷

印数 0001 - 5000

ISBN7-80670-645-3/G · 114

定价: 15.00 元

目 录

第一章 校本课程的理论.....	1-12
第一节 校本课程的概念.....	1-4
一、“校本”的含义.....	1-2
二、“课程”含义.....	2-3
三、“校本课程”的含义.....	3-4
第二节 我国校本课程的开发趋势.....	4-12
一、我国“校本课程”发展与趋势.....	4-6
二、基础教育改革对三级课程体系的构想.....	7-12
第二章 校本课程开发.....	13-78
第一节 校本课程开发的含义.....	13-19
一、校本课程开发的含义.....	13-15
二、校本课程开发的基本特征.....	16-19
第二节 校本课程开发的背景和意义.....	19-30
一、校本课程开发的背景.....	19-26
二、校本课程开发的意义.....	27-30
第三节 校本课程开发的目标和原则.....	30-37
一、新的课程理念.....	30-33
二、校本课程开发的目标.....	33-35
三、校本课程开发的原则.....	35-37
第四节 校本课程开发的资源.....	37-45
一、校本课程资源的含义.....	37-38
二、校本课程资源的类别.....	38-42
三、校本课程资源的开发利用.....	42-45
第五节 校本课程开发的模式.....	45-69
一、课程决策权的权限分配.....	45-47

二、校本课程开发中的合作问题.....	47-50
三、课程开发的模式.....	50-55
四、国外的校本课程开发实施程序.....	56-58
五、我国一些学校的校本课程开发实施程序.....	59-69
第六节 校本课程开发与教师素养	70-78
一、教师是校本课程开发的主体.....	70-72
二、教师参与校本课程开发的意义.....	72-74
三、校本课程开发对教师的要求.....	74-78
第三章 校本课程实施、评价与管理	79-106
第一节 校本课程的实施	79-88
一、校本课程实施的定义.....	79-80
二、校本课程实施的内容.....	80-87
三、影响校本课程实施的主要因素.....	87-88
第二节 校本课程的评价	88-102
一、校本课程评价及其功能.....	89-91
二、校本课程评价的价值取向.....	91-93
三、校本课程评价原则.....	93-95
四、校本课程评价的方法.....	95-102
第三节 校本课程的管理	102-106
一、校本课程管理的内容.....	102-103
二、校本课程管理的模式.....	104-105
三、校本课程管理中应该注意的问题.....	105-106
第四章 西安地区校本课程开发案例(西安历史)	107-128
第一节 西安地区校本课程需求分析	107-117
一、校本课程需求分析.....	107-111
二、西安地区中学历史校本课程需求分析.....	111-118
第二节 西安地区中学历史校本课程开发方案	118-122

一、课程设计原则.....	118
二、课程目标.....	118-119
三、课程内容.....	119-120
四、课程评价.....	120-121
五、教学形式.....	121
六、学习方法.....	122
第三节 西安地区中学历史校本课程开发的几点思考.....	122-128
一、影响校本课程开发的主要因素.....	122-126
二、校本课程开发实践必须避免知识浅化和活动化.....	126-127
三、西安地区中学历史校本课程（西安历史）开发的优势与问题	127-128
附录：西安地区中学历史校本课程（西安历史）.....	129-221

第一章 校本课程的理论

第一节 校本课程的概念

一、“校本”的含义

校本，即 school-base，意为“以学校为本”、“以学校为基础”。它有三个方面的含义：一是为了学校；二是在学校中；三是基于学校。

第一：“为了学校”，是指以改进学校实践、解决学校所面临的问题为指向。其中的关键词是“改进”，既要解决学校存在的种种问题，又要进一步提升学校的办学水平及教育教学质量。在这里，“校本”关注的不是宏观层面的一般问题，而是学校管理者及教师们日常遇到的亟待解决的实践性问题。

第二：“在学校中”，是指要树立一种观念，即学校自身的问题应该由学校内部的人以及在学校密切相关的人士来解决，要经过校长、教师、家长共同探讨、分析来解决，所形成的解决问题的方案和措施要认真有效地实施下去。校长、教师、家长等人对学校问题有绝对的发言权，他们对学校存在的实际问题的作用是任何学科专家、学者都难以替代的。

第三：“基于学校”，是指从学校的实际出发，所组织的各种培训、展开的各类研究、设计的各门课程等，都应该充分考虑学校的实际、挖掘学校的潜力、利用学校的资源，让学生的生命力和创造力解放出来、升华起来。

但是,“校本”并不是学校自身完全自主自决,它必须由教育行政部门、督导部门以及一些专业研究者的参与、监督和管理。

二、“课程”含义

多年来,人们一直致力于“课程”的研究,但由于个人认识角度的不同,对于“课程”很难有统一的界定。

在西方,“课程”一词最早出现在英国教育家斯宾塞《什么知识最有价值》一文中,英语词为“race-course”(意为跑道)。因此,最常见的课程定义为“学习的进程”,即“学程”。“学程”可以指一门学程,也可以指学校提供的所有学程。

到了近代,由于班级授课制的施行以及赫尔巴特学派“五段教学法”的引入,课程的含义逐渐从“学程”转变为“教程”。

为了减少人们对课程涵义的争议,一些学者就把课程作为具体的教学计划来界定。如:课程是“一种学校应该提供给学生的内容或具体的教学材料的总体计划”¹,课程是“一种学习计划”²,等。这可能导致人们对课程的一种误解,即强调“教什么”的问题,忽视了学习者本身的问题。于是,有的学者如现代课程之父泰勒开始把学习经验看作课程的基本成分。

美国课程专家古德莱德等人在系统地分析了计划和经验之间的区别后,提出了以下五种不同的课程解释:

(1) 有目的的课程或课程计划和大纲,通常被称之为教学大纲。

(2) 教学材料,即师生在实现教学计划时所使用的材料。

(3) 在班级中发起和实施的教学活动。这些活动不一定要和那些在材料中提供的某种特定活动完全一致,其中一些事先规定好的活动可能没有进行,或者被新的活动所代替,或者进行过修改。

(4) 学习者的个人经验。它可能只与课堂上实施的一系列的具体活动有关。在一个特定的课堂活动中,学习者可能对某些具体事件不感兴趣、没有理解或产生误解。

¹ Good, C. V., 1973, Dictionary of Education, P.157

² Taba, H., Curriculum Development: Theory into Practice, P.9

(5)课程实施的最终结果或学习者所达到的课程目标的掌握程度。

这些课程定义从不同的角度或多或少地涉及到课程的某些本质,但都存在着明显的缺陷。事实上,每一种课程定义都有其社会背景、认识论基础和方法论依据,还有课程定义的层次问题。课程从规划、设计到实施,从课程决策者、编制者到教师和学生,经历了好几次转换。因此,我们在讨论课程时,要考虑以上问题,才不致有失偏颇。

简单地说,课程是指教学内容,主要体现在教科书、“课程”计划(教学计划)和“课程”标准(教学大纲)中。广义的“课程”还指学生在学校中获得的经验,它包括学科设置、教学活动、教学进程、课外活动以及学校的环境气氛等。可以说,广义的课程不仅包括教学计划所体现出来的显性学习内容,还包括学生的课外活动以及学校中潜在的各种文化教育因素;它不仅指书本知识,也包括学生个人所获得的感性知识、个人经过系统的整理由实践反复检验的科学知识和个人的经历产生的情感体验。

三、“校本课程”的含义

“校本课程”(school-based curriculum),就是以学校为“课程”编制主体,自主开发与实施的一种“课程”,是相对于国家课程和地方课程的一种课程。

“校本课程”是以学校教师为主体,在具体实施国家课程和地方课程的前提下,通过对本校的学生需求进行科学评估,充分利用当地社区和学校的课程资源,根据学校的办学哲学和教育思想而开发的多样性的、可供学生自主选择的课程。

“校本课程”的开发主要依据国家教育方针、国家或地方课程计划、学校教育计划、学生需求评估以及学校课程资源,强调以学校为主体和基地,充分尊重和满足学校师生的独特性和差异性,特别是使学生在国家课程和地方课程中难以满足的那部分发展需要得到更好的满足。校本课程是国家课程的必不可少的重要补充。

“校本课程”分类方法很多,按学生对课程的选择权力来分类,校本课程可分成两类:必修课和选修课;按学生学习方式分,校本课程

可分成三类：学科类课程、活动类课程、研究类课程；按课程的发展功能分，校本课程可分成三类：基础性课程、丰富性课程、发展性课程。

基础性课程是指给学生传授可再生长的基本知识和可再发展的基本技能的课程，它是在国家课程的基础上，对课程内容采取改编、新编、拓编的方式进行更新，或对国家课程中的学科知识分层建构，横向整合。丰富性课程是指丰富学生生活、促进学生全面发展、提高学生综合素质和生活质量的课程，包括：健身、博知、怡情、生活、励志、广行等类。发展性课程是指拓展学生能力、激发学生创造力的课程，它在基础性课程上提高要求、增加难度，以培养研究性、创造性人才为目的，重视学科的前沿性、学术性和学习的研究性；发展类课程包括两方面内容：（一）、加深学科知识的深度，旨在拓宽学生学科知识和能力的课程，如：学科知识竞赛辅导；（二）、着重培养学生的问题意识、创新意识、科学精神和创造能力的课程，如：综合技能课程。

第二节 我国校本课程的开发趋势

一、我国“校本课程”发展与趋势

在新中国建立之初，由于当时的教师数量严重不足，教育普及难度很大，学校教育质量存在很多问题。为了确保我国基础教育的质量，同时也便于集中管理与评价，所以借用苏联三四十年代中央集权的课程政策模式，采用“自上而下”的课程政策。

经过几十年的努力，特别是十一届三中全会以来，随着政治体制与经济体制改革的不断深入，我国的教育事业取得了令人瞩目的成就。目前我国的教师数量基本满足，教育质量正在不断提高，许多发达地区教师的学历水平已经基本达标，一些示范性学校的教育质量也有了一定的保证，尤其是20世纪90年代以来，第一轮课程改革进行了一些尝试，把课程决策权力下放给地方（省一级）教育主管部门和示范

学校,甚至在课程计划中明确提出了必修课、选修课、活动课“三大版块”,使得部分地方教育部门和示范性学校在课程开发的实践中积累了一定的经验和教训。这样,我国基础教育的课程应该采用“自上而下”和“自下而上”相结合的政策,把课程权力从中央一级逐步地、部分地下放到地方和学校,让学校拥有一部分课程开发的权力,让一些优秀的校长和教师参与到课程开发过程中来。在确保国家教育质量共同提高的前提下,不同地方和不同学校有一定的专业自主权,这样可以调动各个社区和学校的办学积极性;更好地为基础教育服务。

从20世纪90年代以来,我国开始试行国家、地方、学校三级课程管理制度,课程决策权部分下放到学校。1996年原国家教育委员会颁布《全日制普通高级中学课程计划(试验)》规定:学校应该“合理设置本校的任选课和活动课”。2000年教育部基础教育司制订的《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》规定:地方和学校安排的选修课要占一定的课时,学校还需要承担“综合实践活动”的课程开发。这就改变了以前学校、教师在课程开发过程中完全被动接受的角色,原则上肯定了学校和教师有课程开发的权力。

在课程改革的实践方面,我国的部分重点学校都进行了具有“校本”意义的开发,也取得了一定的阶段性研究成果,积累了一些经验。

目前,随着基础教育改革的不断深化及社会经济的发展进步,我国校本课程的开发迎来了前所未有的机遇,呈现出以下几个鲜明的发展趋势:

(一) 校本课程是指向未来的

校本课程的开发者应该正视未来、预测未来、了解未来、面向未来,为学生的明天做好准备,不仅要考虑到现代社会中知识、学生、社会等信息,而且应该考虑到未来社会中学生需要的知识、信息。只考虑当前社会的校本课程开发是一种短期行为,无法产生深远的影响。因此,校本课程应着眼于学生的未来发展,着眼于开发学生的潜力,以促进学生个性的发展。

(二) 校本课程内容将更贴近学生生活,回归学生的生活世界

校本课程的基础是生活,通过校本课程的学习,学生可以关注社会、关注学校、关注家庭、关注自我,尽可能地发挥学生的特长和个性。校本课程涉及社会、文化、家庭、生活习惯等贴近学生的各个方

面,会影响到学生知识、技能、情感、态度、价值观的学习和发展。

校本课程具有综合性和开放性,因此,要增加与现代社会生活密切相关的现实内容,为学生提供接触生活和解决生活中各种实际问题的必要空间,增强各学科知识的相互渗透。

(三) 校本课程将更加体现区域文化、经济发展的需要

社会政治生活的民主化与经济文化生活的多元化发展,导致对学校课程的需求日益多样化和个性化;地方和学校课程决策自主权进一步加大,责任也相应增加,这就使得课程多样化趋势日益明显。这为校本课程开发提供了巨大的需求可能、政策支持和发展空间。

校本课程弥补了国家课程的不足,以照顾到每个学生的发展需要为目标,因此,校本课程的基本价值取向之一就是树立学生发展的教育价值观、为学生的发展服务。所以,校本课程的多样化就在于要反映出学校的办学特色,也就是反映出学校在培养目标上的特殊要求。

另外,多样化的趋势也符合我国国情,适合各地经济发展不平衡的特点,有利于调动地方和学校校长、教师的积极性,更好地培养和发展学生的个性,使学校更有特色、教师的教学更有特点、学生的发展更有特长。

(四) 近一个时期,我国校本课程在学校课程结构中所占比例将会有一定程度的增加

近年来的课程改革为校本课程的开发奠定了良好的基础。1986年,我国中小学的教材制度开始由国家制定改为审定制,实行编、审分开,提倡“一纲多本”。单一的中央统一课程计划开始向中央、外围课程计划相结合的方向发展。现在,凡是有条件的单位和个人经审批同意后都可以编写教材;编写出来的教材经全国中小学教材审定委员会审查通过的,可供全国选用;经地方(省、自治区、直辖市)审查通过的,可供地方选用。从全国来看,目前义务教育的教材已有多版本。一些地方和学校在课程开发方面的积极性很高,他们与课程专家密切合作,进行课程开发的尝试,已经取得了一些阶段性的成果,有了一定的经验积累。这些实践都说明,校本课程的开发在我国是切实可行的。预计今后校本课程的设置将会趋于灵活多样,校本课程体制的弹性也会进一步加大。

二、基础教育改革对三级课程体系的构想

1999年6月,中共中央国务院召开了全国教育工作会议,会议明确提出:调整和改革课程体系、结构、内容,建立新的基础教育课程体系,试行国家课程、地方课程和学校课程相结合。¹这个会议表明我国基础教育课程政策改革正由单一的国家课程模式走向国家、地方、学校三级课程模式。基础教育新课程也对课程体制提出了新的要求,即“改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性”。

在这种情况下,如何进行基础教育课程权力的再分配、从中央集中统一管理的课程体制过渡到中央——地方——学校分散管理的课程体制、这种过渡需要什么样的条件、在观念和实践层面是否具备这样的条件等等问题构成一个崭新的课题。其实,这也不是一个新问题了,早在十多年前,我国就有学者提出过“三级课程、三级管理”的建议²。现在,是我们充分考虑这个问题的时候了。

(一) 国家课程开发和校本课程开发的不同模式

国家课程是由政府聘请的专家(学科专家)来决策,采用研制——开发——推广的开发模式,实施“中央——外围”的政策,即“自上而下”的政策,能够确保国家所实施的课程达到统一、共同的质量。因此,国家课程具有一定的权威性和正统性,通常以“必修课”的形式出现在教育体系当中。

校本课程通常由校长、教师、学生以及家长代表来决策,采用实践——评估——开发的课程开发模式,实施“解决问题”的策略,即“自下而上”的政策,来满足各社区、学校、学生之间客观存在的差异。因此,校本课程具有一定的适应性和参与性,通常以“选修课”的形式出现在教育体系当中。

国家课程和校本课程在以下五方面有所不同:

1 见中共中央国务院:《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,1999年6月15日

2 见吕达、张廷凯:《试论我国基础教育课程改革的趋势》,载《课程·教材·教法》,2000年第2期

(1) 课程目标不同 国家课程以开发全国共同、统一的课程方案为目标;而校本课程以开发符合学生、学校或地方特殊需要的课程为目标。

(2) 参与人员不同 国家课程开发过程中,参与开发者是学者和专家,是国家聘请的学科专家和学者;校本课程的参与开发者是所有的与课程有利害关系的人士,包括校长、任课教师、学生甚至一些校外人士如家长等。

(3) 课程观不同 国家课程是书面的课程文件,是计划好的课程方案;而校本课程是教育情景与师生互动的过程和结果。

(4) 学生观不同 国家课程认为学生没有个体差异,或忽略个体差异,是被动的学习个体,所以,课程可以在事先做好详细、完善的计划;校本课程认为学生不但有个体差异,而且还有主动建构学习的能力,课程可以因学生需要而进行调整。

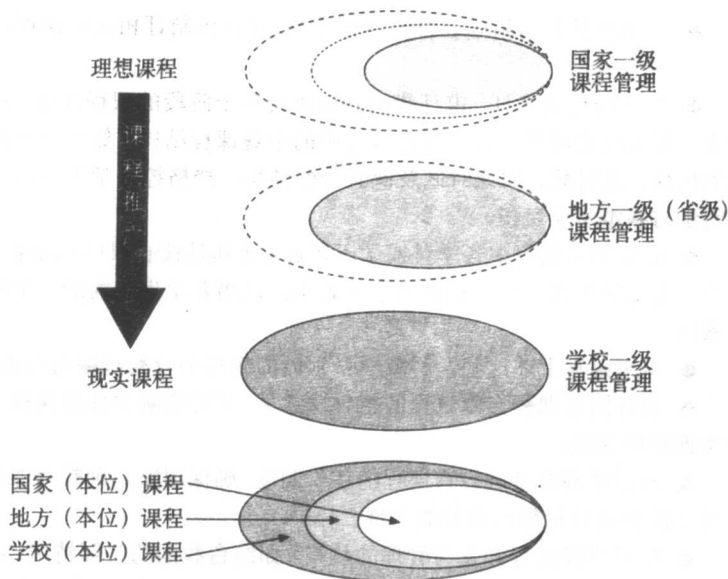
(5) 教师观不同 国家课程在教师观方面认为教师仅仅是课程的实施者,教师的职责就是依照设计好的课程方案加以忠实的实现;校本课程认为教师是课程的研究者、开发者和实施者,教师有能力诠释课程、开发课程。

(二) 新的基础教育课程体系的构想

在现有的学校课程体系中,课程应该能够体现国家的意志,又尽可能满足学生个性发展的差异性,同时还要考虑到各地方政治、经济、文化发展的不均衡性以及各学校体现在经济、文化、办学能力等各方面的差异性。因此,学校中实施的课程应该包括国家课程、地方课程和校本课程三种形式,形成基础教育三级课程管理的新体系。(如图一)

在本图中,国家课程集中体现了一个国家的教育意志。它是为培养未来国家合格的公民而专门设计的,并且依据这些公民所需要达到的共同素质而设计、开发,根据不同阶段教育的性质和基本任务,制定了各个学科或各个领域的课程标准或教材。国家课程是一个国家基础教育课程的主体部分,也是衡量一个国家基础教育质量的重要标志。

地方课程是在国家规定的各个教育阶段的《课程计划》内,省一级的教育行政部门或是这些教育行政部门授权的其他部门依据本地的政治、经济、文化、民族等发展需要而组织开发的课程,在国家规定

图一 新课程体系的设想¹

的课时范围内设计并开发。

校本课程是在具体实施国家课程和地方课程的前提下,通过对本校学生的需求进行科学细致地评估,充分利用当地社区和学校的课程资源而开发的多样性的、可供学生自主选择的课程。校本课程开发的主要依据是党的教育方针和政策、国家或地方的课程计划、学校的教育思想、学生需求评估以及学校掌握的课程资源。校本课程强调以学校为基地(本位),并与学校内部力量和外部力量合作,充分利用校内的课程资源。它是国家课程计划中不可或缺的组成部分。它有利于全面落实党的教育方针,有利于学校办出自己的特色,有利于尽可能满足学生的个体发展需要,也有利于教师自身的专业发展。

(三) 三种课程管理的权力和职责²

1、国家课程管理的权力与职责是:

¹ 本图摘自崔允霁著《校本课程开发:理论与实践》第18页,教育科学出版社2000年9月出版

² 本节摘自崔允霁著《校本课程开发:理论与实践》第19-21页,教育科学出版社2000年9月出版

- 宏观指导我国基础教育的课程改革,并具体制订相应的课程政策。

- 组织制订或修订、审订我国基础教育各个阶段的课程计划。包括统一规定国家课程在各个教育阶段中的中观课程结构,如学习领域或学科数、总时数、周课时以及课时分配结构,严格控制学生的活动时间量与基本学业负担。

- 颁布国家课程中各学科或学习领域(尤其是核心课程)的课程标准,确保学生统一的、最低的学业要求,以培养学生共同的、全面的素质。

- 组织编写上述这些学科或学科领域的教科书或教材编写指南。

- 制订国家课程实施过程的指导性意见,尽可能减少理想课程与现实课程的误差。

- 制订并颁布基础教育课程的评价制度,确保国家基础教育课程在各个阶段的目标得到很好的实现。

- 制订三级课程开发与管理的政策。如结合我国的实际情况,编制地方课程与校本课程的开发与管理指南,在《课程计划》规定的范围内,积极鼓励有条件的地方和学校开发地方课程和校本课程。

- 制订教科书或教材开发与管理的政策。如定期向学校和社会公布经过审定的中小学教材目录,并逐步建立中小学教材巡展制度。

- 严格审查各省、自治区、直辖市上报的基础教育各个阶段的《课程计划》。

2、地方课程管理在我国基础教育课程行政中的权力与职责主要有:

- 省级教育行政部门或其授权的教育部门按照国家课程计划的要求,制订本省(自治区、直辖市)实施的各个教育阶段的课程计划,并报教育部基础教育司备案。

- 依据教育部颁发的《地方课程开发与管理指南》,组织专家或与专家合作开发地方课程(包括课程标准与教材),并制订学校实施地方课程的指导性意见。

- 各级地方教育主管部门负责监督与评估当地学校执行国家规定的《课程计划》状况,以确保我国基础教育的基本质量的落实。

- 各级地方教育主管部门有责任与义务指导学校制订实施《课程

计划》的具体方案，并具体指导学校开发校本课程。

- 省级教育行政部门或其授权的教育部门有权审查学校在校本课程中使用的自编教材，并有责任和义务定期向全省（自治区、直辖市）中小学公布经过审查的这类教材目录。

- 基层学校主管部门有权力与责任审查下属学校上报的实施《课程计划》的具体方案。

3、学校是执行课程计划的机构，也是真正进行教育的地方，是理想课程转为现实课程的主阵地，因此，学校的课程权力是一个不容忽视的问题。学校在我国基础教育课程行政中的权力职责主要表现在以下几个方面：

- 学校根据教育部和本省（自治区、直辖市）《课程计划》的有关规定，从当地社区、学校的实际出发，参与本社区学校课程具体实施方案的编制，并把《学校课程方案》报上级教育主管部门备案。

- 依据教育部颁发的《校本课程开发与管理指南》，结合本校的传统和优势，与校外有关专家合作，开发适合自己学校实际情况的校本课程，提供给不同需求的学生选择。《校本课程实施方案》必须报上级教育行政主管部门审批。

- 学校有权选择经过国家一级审订或省一级审查通过的教材。学校选用教材尽可能要有学校领导、教师代表、家长代表参加。

- 学校有权力与责任反映国家和地方课程计划在实施中所遇到的问题，同时应建立校本课程的内部评价机制，以保证校本课程与国家课程、地方课程在目标上的一致性。

（四）课程体系三级管理的意义

“三级管理”的课程政策，反映了一种顺应时代要求的改革理念，即教育必须主动适应当代社会对培养高素质的各级各类人才的紧迫需求，教育必须主动适应受教育者的特点、个体及群体之间的差异，真正使受教育者得到自主的、全面的、持续的发展。其意义主要有以下几方面。

1、“三级管理”是教育民主化、科学化原则在课程领域的具体体现。教育民主化、科学化是教育现代化的重要特征。教育民主化要求使社会所有成员享受教育机会均等和教育普及，但它不是简单意义上的绝对均衡。高度统一的课程对不同地区、不同学校的学生不是真正