

当代妇女 问题研究

河南省妇女联合会
河南省妇女问题理论研究会编
河南人民出版社

当代妇女问题研究

河南省妇女联合会
河南省妇女问题理论研究会 编

河南人民出版社

当代妇女问题研究

河南省妇女联合会 编
河南省妇女问题理论研究会

责任编辑 张继承

河南人民出版社出版发行

杞县印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.375印张 205千字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数1—2900册

ISBN 7-215-00745-6/G·100

成本价：4.10元

序

赵 地

妇女问题理论是探索和研究妇女解放运动规律的一门综合科学。党的十一届三中全会以来，我国的妇女运动进入了一个新阶段，妇女问题理论研究也有了很大的发展。随着改革开放的不断深入，妇女运动的实践创造了许多新鲜经验，需要从理论上加以概括和总结，同时也出现了许多新情况、新问题；诸如新的历史条件下妇女运动的方针和任务、改革开放与妇女运动的发展、妇女参政、妇女就业、妇女教育以及其它与妇女运动有紧密联系的各方面的社会问题，都需要从理论和实践上积极大胆的探索和研究，逐步求出规律性的东西，以更好地指导和促进妇女运动的发展。实践丰富了理论，实践呼唤着理论，实践与理论在相互需要、相互联系、相互作用、相互促进中发展和成熟。妇女问题研究愈来愈引起社会各界和各有关部门，特别是妇女界、学术界的广泛关注和浓厚兴趣。新时期的妇女理论研究工作，近几年内乍开新面：有了明确的研究方向；有了基本队伍；有了一些研究场所和阵地；并且有了一些初步的成果。一句话，有了一个较好的开端和基础。

三年来，我们河南省妇女问题理论研究会广泛联系和团结了一批潜心妇女问题研究的专家、学者及社会各界人士和妇联干部，立足于河南妇女运动的实际，放眼国内国际妇女运动的新发展，在大量的、反复的社会调查的基础上，运用马克思主义的基本观点，从妇女学、社会学、教育学、人才学、心理学、伦理学、史

学等不同角度，对社会主义初级阶段的妇女问题进行了积极的探索，陆续发表和撰写了一批又一批较有价值的文章，对当代许多妇女问题的发生、发展、相互之间的联系以及解决这些问题的办法，提出了自己的见解。《当代妇女问题研究》一书，就是其中优秀篇章的汇集。它展示了我省近年内妇女理论研究的成果，尽管不少方面还不够准确和全面，不少地方有待于多方面深入进行研究，但对关心妇女问题的人，对于进一步开展妇女问题研究，却是有参考价值的。所以，作为联系妇女工作和关心妇女问题的一员，对该书的出版，我感到由衷的高兴，并表示祝贺！

妇女问题理论研究应该是一项长期的任务。实践在发展，理论当然也需要不断前进。而且，妇女问题是整个社会问题研究的一个重要部分，随着人类社会物质和精神文明程度的不断提高，妇女问题研究的广度和深度必须进一步扩大和提高。因此，我们希望妇女问题能够逐步引起更多的人给予重视和关心，特别是希望有关领导同志也要关心一下妇女问题研究工作；希望理论界、学术界人士和其他社会科学工作者以及社会有关部门都来参与妇女问题研究工作，为制订有关妇女问题的政策、法规提供理论和实践依据；我们也希望广大妇联干部学习和研究一些妇女理论问题，以不断提高理论水平和工作能力。同时要坚持理论联系实际，为实践服务的方向，坚持“双百”方针，以不断扩大研究队伍，巩固研究成果，并注意提高研究成果的应用价值。愿大家共同努力，通过实践、认识、再实践、再认识，为揭示和掌握我国现代妇女运动的规律，努力解决好现代妇女问题，推动妇女运动的健康发展，做出积极的贡献！

1989年6月

目 录

改革与中国女性群体意识的觉醒

——兼论社会主义初级阶段的妇女问题

及妇女理论问题……………李小江 (1)

有关妇女参政的几个话题……………梁 军 (21)

自觉地把妇女工作与经济体制改革联系起来

……………杨承训 (31)

关于现代化与妇女解放的思考……………高小贤 (39)

现阶段妇女问题初探……………王肇勤 (53)

商品经济与妇女就业……………母青松 (66)

改革与妇女就业……………陶铁柱 (74)

改革中妇女面临的四种冲突……………李学敏 (80)

两种生产对妇女地位的制约……………任青云 (85)

对“妇女回家论”的质疑……………周全德 (95)

当代妇女心态透视

——兼对女性成就事业的多维思考……………方洪莲 (105)

试论女性现代化……………刘梦霞 (117)

当代女性主体意识和价值观念的变化……………化寅亮 (125)

浅谈女性价值的位移……………李恒方 (131)

女子成才的深层障碍……………徐春亭 (136)

女性干部心理潜能的开发……………张淑琴 (141)

试论女性成才的内外因素……………李社英 (152)

妇女成才的主要心理障碍及其克服……………程秀萍 (164)

家庭的未来探析

- 评“家庭解体”论……………张培强 (170)
- 中国妇女社会地位变迁略述……………袁小伟 (180)
- 夫妻离异纵横谈……………樊敏捷 (194)
- 家庭周期探讨……………赵维泰 (202)
- 论当代生产方式下的新婚姻道德观……………李太森 (210)
- 祝福·离婚·伤逝和幸福的家庭……………荣铁生 (220)
- 妇女问题与妇女文学……………王 红 (232)
- 试论女性人口面临的挑战及出路
……………袁君敬 王万秀 (240)
- 试论女性管理人才的地位、作用和选拔……………朱京申 (250)
- 后 记…………… (261)

改革与中国女性群体意识的觉醒

——兼论社会主义初级阶段的妇女问题及妇女理论问题

李 小 江

1987年底，通过十三大，我们正视了我国处于社会主义初级阶段的基本国情，明确了全面深化改革的基本路线，各行各业相继推出各种（政治的、经济的、文化的）改革方案，中国现代化已见曙光和出路。

与之相悖的，《中国妇女》杂志在1988年初刊上抛出了触目的讨论：“1988年——女人的出路？”

已经深入人心的是，中国的出路在改革，社会发展的出路也在改革。可为什么改革中偏偏首当其冲地突出了“女人的出路”问题？似乎社会的出路与女人的出路相左。

果然如此吗？

理性的结论是“一致”，现实的反馈却是“冲突”——理论与现实、社会与女人似乎在什么地方错了位？

改革的压力

改革对女人的压力其实早已存在了。从1978年以后农村包产

制、企业承包制的推广，从个体阶层的形成和第三产业的崛起，新的妇女问题（相对解放三十多年而言）已如春荀在改革的微风细雨中萌发。如妇女回家、女职工减薪待业、女童失学和卖淫纳妾问题的重现，早已不是在今天，而是有了近十年的历史了。

1986年6月，陕西召开题为“妇女与改革”研讨会，提出了改革对妇女的压力问题，也提出了大邱庄典型和妇女回家问题，却偏偏是部分社会学学者不愿正视改革对妇女的冲击，用经济指标的增长去安抚已经生出危机感的妇联干部。

继之而来的，是1987年理论界及妇女理论的沉寂。话是可以不说的，问题也可以不必提出，现实却在已经开始的改革方向上我行我素的发展。于是

——已经获得自主权的部分承包企业实行了有关妇女的改革：部分妇女息工回家，许多女职工福利取消或减少，一些妇女拿着一定百分比的工资待业了……女大学生分配也面临挑战。

十三大的召开给社会带来了新的生机。尽管接踵而来的竞争强度和快节奏对全社会各阶层都有压力，人们仍然能够较为乐观地认识到，改革已经和正在给社会和个人提供更多的机会和出路。在这种形势下，作为社会群体普遍感到压力而又普遍感到出路渺茫的主要是女性；而作为女性群体形式的组织代表妇联，也同时感到自身改革迫在眉睫。

这是为什么？

先试问：在改革的大潮中，社会倡导什么？冲击什么？荡涤什么？张扬什么？

十三大“工作报告”中有关社会主义初级阶段的理论已经讲得明白，所谓改革，包括政治体制改革，主要是为了促进社会生产力的发展。正因此，它倡导的是提高经济效益，以尽快实现我国从贫穷到小康到富裕的转化。也正因此，它冲击着政体中的官

僚主义、理论界的教条主义、经济上的平均主义和每个人的惰性；它主张求实精神和实力竞争——这是多年来求之不得的好事——但它也冲击着女人！在求实精神面前，我们不能不正视女性在社会生产中的生理问题和生育问题；在实力竞争中，妇女素质普遍偏低和双重角色性质，显然于女人及包容女人的企业竞争不利。

还有，改革荡涤着干部终身制和企业大锅饭……正在废除终身制、砸碎大锅饭、实行任期制和合同制的同时，许多妇女的劳动保护和福利逐一被荡涤着。随之而来的，将是“男女同工不同酬”和“男女晋升差距”问题。

1988年，一系列的妇女问题将更加突出更加触目；触及的不仅是女人，还有与女人利益相关朝夕相处的千千万万个男人和有女儿有妻子的万万千千个家庭。我们不妨就一年的自然进程做一“问题”纵览：

第一季度 伴随着各级人大及全国七届人大的召开，在民主选举和差额选举中，许多女干部落选，突出了妇女参政问题；

第二季度 在落实企业自主权和实行聘任制合同制的同时，妇女的社会福利、待遇、就业、晋升普遍面临挑战，职业妇女问题将进一步尖锐；

第三季度 在毕业分配和高考招生工作中，女大学生分配和落榜女青年就业难的问题将重新提出，直接危及到青年知识女性的前途和发展；

第四季度 随着改革的深化和“满负荷工作法”的扩大实施，企业活力的增加与职业妇女双重角色紧张成正比；“同工同酬”在实际分配中的调整和生育后重返职业时的劣势，都将使妇女面临着更加严峻的挑战。也许，在这些挑战面前，正是部分妇女自己不得不选择回家——人们会说，这不是社会的意志，而是

妇女的自觉选择。

遗憾的是，这一系列妇女正在和将要承受的压力以及女界热忱呼吁社会重视的问题，却往往不被人们看作社会问题，而仅仅是妇女自身的问题。在这里，评论社会是否公正完全无济于事。公正的天平从来不是历史前进的动力。对此，只要我们愿意面对现实，就不能不看到：眼下妇女问题的出现，恰恰是社会用以缓解改革中正在出现的诸多社会问题（如劳力过剩、劳动强度增加等等）的手段——社会生产在发展中将妇女作基石，历史如此，现实亦如此。难怪社会学权威刊物不愿多登女人的事，此时此刻奢谈妇女解放，象是女人的问题在与社会改革、经济发展作梗。这使得一向力图在思想、情感、认识、意志上与社会认同并同一于社会的我国妇女不得不正视：

改革中的妇女问题，已经在某种程度上不遂人意地被社会抛出，成为非社会学意义上的真正的妇女问题了。

究竟是什么问题？

以往我们所谈的妇女问题，总是妇女受压迫受歧视受奴役，是封建余毒和资本剥削的产物，说穿了，主要是劳动妇女问题，可以归类为阶级问题的。

可如今，正是在世界在中国阶级问题日益淡化的时候，妇女问题却日渐突出了；它不仅反映在劳动妇女和妇女劳动问题上，而且反映在妇女的各个阶层和妇女生活的各个层面。尤其是今天的中国，妇女问题随着改革从四面八方劈头盖来，造成女界特别是妇女工作者前所未有的危机感。

不容否认，对已经习惯于“社会主义解放妇女”的中国妇女来说，危机的确是客观存在的。用理所当然的“男女平等”水准

去衡量妇女的现实环境，中国妇女解放似乎是在走回头路。

在这种所谓“回潮”面前，长期以来那种人云亦云、未经检验、未曾深究的妇女解放理论已经显得乏力。正是传统理论的乏力，迫使我们面对现实，面对中国社会现实和中国妇女现实，认真地检验一下，所有这些喊得震天价响的妇女问题，究竟是不是问题？如果是，究竟是什么性质的问题？

问题一：“大邱庄妇女回家”

大邱庄妇女回家（详见《中国妇女》1988年第1期）已经有几年的历史了，它是伴随着大邱庄的经济改革同时出现同步发展的。几年后的今天，大邱庄在全国范围引人注目，关键不在它致富的道路，而在“妇女回家”。

大邱庄妇女回家似乎是要成为一个新的模式，引起了经济界的兴趣和女界的恐慌。显然，在某种意义上，“妇女回家”是顺应改革而出现的，它既迎合了参加高强度竞争的男子的需要，又缓解了妇女双重角色紧张的困难，同时也减轻了企业自身运转中的非生产负荷，于社会稳定、于企业发展、于男人全力工作、于女人轻松生活均有利。也就是说，以经济效益衡量，在提高物质生活水平、缓解女子人生负担的生存基点上看，这里根本不存在什么问题——既不是什么社会问题也不是什么妇女问题。

但是，从发展的角度看，特别是从女子个体发展的立场出发，妇女问题便出现了：“妇女回家”的模式，是当代妇女双重角色向传统角色的回归，说到底，是用女性个人价值的淹没去换取男人的最大限度社会价值的实现——这不是什么新问题，历史曾经是这样的！

问题二：“黎静们的女工息工待业”

女工息工待业，显然是一种土政策；没有任何法律条文规定，也不见诸报刊学人公开倡导，却在企业自我更新、自我调整

中不约而同地出现，并将与企业自主权扩大成正比增长。黎静是息工女性中的一员（详见《中国妇女》1988年第1期）。

黎静在寻找出路的苦恼中叙述了自己的成长道路。作为个人，她的运气不好，恰在生育前后的“角色紧张高峰期”赶上了企业改革。倘若早一些过了这一时期，“息工”问题或许不会落在她头上——但生孩子养孩子这个问题，却是所有女人（无论女工或农妇，是黎静还是其他人）无法摆脱，必须正视的。

企业比我们女性更早地正视了这个问题并采取果断措施。为了减少非生产性压力和开支，使生育期妇女进入待业大军，不能不说是经济改革中的一项权宜之计；从企业整体和妇女生活现状看，既保全了企业生存和发展，又不危及妇女生存——这种“息工待业”也是解决就业人口过剩、增加企业活力的手段之一，不仅不是社会问题，反而是缓解社会问题的有效办法——可为什么会作为妇女问题提出呢？

这里有一个现象值得注意。眼下，大邱庄妇女回家专持家务并不诉苦，而息工看孩子还拿80%工资的黎静们却痛苦不堪。为什么？因为黎静们大多具有中等文化水平，曾经有过自我发展的道路。她们已经不可能还原到文盲的起点去安于吃好睡好被人供养受人保护的生存状态，而是有了在社会中争取和男子一样的进取机会通过自己的努力实现个人社会价值的愿望。

显而易见，黎静们的“息工待业”，不是女人生存问题；而是女性作为社会人的发展出路问题。

问题三：“女大学生分配难”

去年，女大学生分配难的现象几乎在全国各个大学都有发生。继北京商学院87届毕业生侯宝琴被用人单位退回学校之后，记者周朗、冯克薇就此问题做了专题调查汇报（《人民日报》1987年12月26日第5版）。他们在汇报文章中客观指出，女大学

生分配难，不仅仅是重男轻女的传统偏见作祟，还因为用人单位和女性自身在改革中面临着挑战。

在这个问题上，我们女性已经习惯于就人与人之间进行单角的比较：成绩、素质、能力等等，继而得出了男女应该平等和应该享受平等待遇的结论。而日趋务实的社会却不能不正视男女两性之间不可抹煞的社会差异，即男人先天的从事社会生产的优势和当代妇女所承受的双重生产的重负。

无论女大学生在校成绩如何，个人能力如何，分配时正当婚龄，婚恋生育诸事几乎是与走上工作岗位同时开始的，面对这种情况，在社会生产力较低、社会福利尚不能统揽人类自身再生产的条件下，难有哪个企业领导觉悟到把生孩子的时间、人力、物力负荷全部包揽下来的程度；而没有对女职工生育的普遍社会保障，要求企事业单位多收女生（或女工）于企业本身也是不公平的。

众所周知，我国接受高等教育者比例甚小，从宏观看，根本不存在“女大学生分配难”问题。但是，问题毕竟提出了。它究竟是什么问题？不在分配本身，也不在生存，仍然是发展问题。如果从女性发展、成才的角度看，有条件的分配起点意味着男女不平等的就业机会以及将由此造成的知识妇女自我发展的一系列深层障碍。

问题四：“妇女参政问题”

妇女参政如同其他政治现象，是社会中的一个敏感的话题。随着十三大政治局中女性的落选和今年各级政府机构改革，“妇女参政”已作为中国妇女解放的标志问题触目提出。

对此，妇联系统的反应是激烈的，而社会上女性的普遍反应仍是淡漠——一如既往。

这里，有三条界线是必须首先澄清的：一是政治与妇女的关

系；二是妇女参政与妇女解放的关系；三是女性执政者与女性群体利益的关系。本文囿于篇幅，不能就它们彼此之间的联系和差别一一详述，但几种界线可以扼要说明。

首先，即便是男人主持的政治也不完全排斥妇女利益；正象“平等”这一资产阶级首创的政治口号也可以包容“男女平等”一样，反女权主义的社会主义革命也给妇女带来了政治上的解放——这不是观点，而是史实。

其次，妇女解放在政治领域中的主要标志的确是妇女参政；但没有全社会妇女作为社会人的主体意识和民主意识的觉醒、没有广大妇女对政治生活的普遍兴趣和参与，所谓“妇女参政”便可能是虚假的。严格地从政治学意义上讲，靠社会政策按比例配给女干部，本身就是对政治民主的嘲弄。这是政治对妇女的扶助，而不是真正的妇女参政——这也不是观点，而是现实。

第三，女性参政者或执政者个人未必代表妇女群体利益；正象历史上武则天、维多利亚女王（英）、叶卡捷琳娜女皇（俄）执政不等于妇女政治地位的僭越，缺乏妇女群体意识的女性参政者的数量和地位，显然不能作为衡量妇女政治地位涨落的唯一尺度。

把这三种关系理清，与当前中国的“妇女参政”对照，问题的性质便显而易见了：广大妇女普遍的参政意识淡漠和女参政者的女性群体意识淡漠形成鲜明对比——这也不是什么新问题，而是大锅饭打碎后，一系列妇女就业问题和发展问题在政治领域中的反映。眼下，所谓“妇女参政问题”恰恰是在倡导民主选举时突出，它不仅不是什么社会问题，反倒是社会对妇女自身发展的无形的敦促。

问题五：妇女组织改革问题

妇女组织改革的呼声主要是从妇联组织内部发出。过去社会各界对妇联的轻视和某些妇女自身对妇联的冷淡其实是多年存在的。

在当前的社会改革中，面对这种状况，明智的办法显然不是去追寻历史的功勋；反对包办婚姻、敦促妇女走上社会、保护妇女合法权益等等，也暂且不必一一重新细述——这是有目共睹的史实。应该说，妇联组织的存在和它遍及全国的网络本身，在中国妇女已经是难能可贵的，它至少维系着中国妇女已经获得的一系列解放成果。仅就这个意义上讲，妇联不能也不应该解散。解散妇联的提法本身就隐含着对历史犯罪；不是对过去，而是对将来。

为什么？因为女性有着不同于男性中心社会的自身的群体利益，中国妇女有着不同于一般社会问题的自己的问题。在改革中，妇女问题不是缓解了，而是突出了，这本身就意味着妇女组织有存在和发展的绝对必要。

但是不妨回顾：

反思一 从1978年以来，面对计划生育和实施新婚姻法中出现的妇女问题，妇联首先提出保护妇女儿童合法权益并做了大量工作。可在“婚家保卫战”中，许多妇联干部为“被弃”妇女伸冤，在法律面前要求维持已经破裂的婚姻，恰恰与新婚姻法相左。

反思二 在企业淘汰女工、拒收女工的趋势中，妇联力图阻拦、劝说、呼吁，它无疑代表着女性的利益奔走呼号，然而却难以解决问题。

反思三 十三大政治局中妇女落选之后，各级地方政府多有妇女落选，唤起了妇联的警觉——是妇联最早为女干部而不是为自己向组织部门要求职务比例的。比例似乎可以继续照顾（有人提出按界分配名额），但如果仅仅从比例上公平照顾妇女从政，至少有两个弊端，在改革中，不能胜任的干部是对社会群体的损害——于社会是不公平的；各界推选的女性主要代表各界利益——于女性利益何干？

但是，如果说社会改革也是中国妇女的变革，经济发展也必然带来妇女生活水平和文化素质的提高，我们又有什么要为妇女问题杞人忧天？妇联在社会中的位置 and 地位又有什么必要作为问题提出呢？

显然，妇女组织改革问题亦不是什么撼动社会的社会问题，而是妇女自己的事，是妇女在改革的压力下伸张女性社会群体利益并以组织形式体现女性社会群体利益并以组织形式体现女性群体社会参与程度的群体发展问题。^[7]

在我国，若干年内，以“女性”的面目出现的种种问题将是形形色色、空前繁多、难以预测穷尽的。各阶层妇女都有自己迫切关注却彼此不大相关甚至相左的问题。但有一点却是共同的：所有这些妇女问题，在某种程度上，都因不危及社会生存、不造成社会公害、不激化社会矛盾甚至恰恰是缓解社会矛盾的结果，因而不称之为社会问题，而是典型的妇女自己的事，是妇女作为人的主体意识觉醒后要求在社会中实现自身价值的自我发展问题。

按理讲，妇女的发展和社会的发展是一致的，可为什么在我国正值经济改革中，社会的发展与妇女的发展发生尖锐冲突？抑或是，社会发展与妇女发展在某一个层面上发生了断裂？

症 结 何 在？

要回答这个问题，至少涉及到两个基本理论问题。一是妇女解放的性质；二是中国妇女解放的特点。

理论问题一：妇女解放的性质？

妇女解放的性质即是人的解放，这个论点是众所周知、被人们说遍了却未曾说透的。本文仅就女人与人的历史关系为主要线索寻踪。