



艰难的革命

马克思主义美学在中国 马驰 ◇ 著

丛书以二十世纪中国美学的百年学术发展与演变为研究对象，分专题进行深入讨论，力求比较完整和深入地反映、揭示二十世纪中国美学的全貌。丛书着重以学术史的研究方式探讨：二十世纪中国美学学术史研究的基本意义、方法论；二十世纪中国美学学术史研究的基本意义、方法论；二十世纪中国美学的学术建构方向、特性和价值；二十世纪中国美学的总体学术历程、知识背景及其变异、与西方美学的关系；二十世纪中国美学对本土美学资源的承续与突破；对于未来中国美学发展的影响和启示；二十世纪中国美学的重要学术论争及其学术建构价值。

20 世 纪 中 国 美 学 史 研 究 从 书
汝 信 王德胜 主编

20世纪
中国美学史
研究丛书

汝 信 王德胜 主编

艰难的革命

马克思主义美学在中国

马 驰 ◇ 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

艰难的革命/马驰著. —北京:首都师范大学出版社,2006.4

(20世纪中国美学史研究丛书)

ISBN 7-81064-884-5

I. 艰… II. 马… III. 美学史—研究—中国—20世纪
IV. B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 023188 号

20世纪中国美学史研究丛书

JIANNAN DE GEMING

艰难的革命

马克思主义美学在中国

马 驰 著

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup @ mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 7 月第 1 版

印 次 2006 年 7 月第 1 次印刷

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 9.875

字 数 262 千

定 价 18.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

【作者介绍】

马驰，1955年12月生，毕业于上海师范大学中文系和复旦大学中文系，获文学博士学位。长期从事马克思主义，特别是西方马克思主义文艺理论、美学理论、文化理论的教学与研究。现为上海社会科学院思想文化研究中心秘书长、研究员；全国马列文论研究会副会长兼副秘书长。发表学术论文100余篇。先后承担国家社会科学基金等项目多项，独立撰写的著作有：《叛逆的谋杀者——解构主义文学批评述要》、《卢卡奇美学思想论纲》、《“新马克思主义”文论》、《马克思主义美学传播史》、《理论、文化与实践》等。

20世纪
中国美学史
研究丛书

汝 信 王德胜 主编

【问题与立场 20世纪中国美学论争辩】

戴阿宝 李世涛 著

【承续与超越 20世纪中国美学与传统】

袁济喜 著

【引进与变异 西方美学在中国】

彭 锋 著

【美育的意义 中国现代美育思想发展史论】

谭好哲 刘彦顺 等著

【艰难的革命 马克思主义美学在中国】

马 驰 著

【创世之音 中国美学1900~1949】

王德胜 等著

【分化与突围 中国美学1949~2000】

薛富兴 著

总序

历经百年，中国美学在已经过去的一个世纪里曲折走入了较为自觉地追求思想的体系性、理论的逻辑性和方法的科学性这样一个现代形态的学术行程，从具体的理论观念到整体的学术思维形式都发生了重大转换。其百年来不断创新、求变的理论努力，在今天看来是那样鲜明且确有成效，令人对之产生浓厚的追索兴趣。

也因此，进入 21 世纪，随着中国美学界对本土问题的理论探究兴趣不断增长，有关上一个世纪中国美学现象和问题的研究开始引起学者们的广泛关注。美学界不仅为此连续举办了多个专题会议，集中讨论 20 世纪中国美学的学术建构及其价值特性，同时，许多学者在近年中也进行了大量的具体研究，力图为 21 世纪中国美学新的学术深化提供更为充分的依据。

不过，由于种种原因，人们在探讨 20 世纪中国美学现象和问题的时候，主要关注的还是那些具体概念、命题或观念等的自我演化线索或个别美学家的理论成就。事实上，作为客观历史过程的学术活动，美学的生成与发展绝不仅仅是纯逻辑

的。美学之所以在 20 世纪中国人文学术活动中占有显赫的地位，同它在理论上始终保持了与现实思想文化运动的具体关系是直接相关的。要想充分把握 20 世纪中国美学百年发展中的诸多现象与问题，就必须深入到整个 20 世纪中国社会及其思想文化的历史真实之中，从文化整体上来考察美学自身的理论历史，并从美学的整体活动来把握其思想蕴涵，使 20 世纪中国美学的历史从纯粹理论的逻辑演绎扩展为一种思想的持续进程，进而“重构”其学术发展的历史价值。这样，20 世纪中国美学的历史研究才会更加突显出理论本身的文化和思想的价值。例如，包括美学在内，20 世纪中国学术发展总体上呈现了一种现代文化的建设意愿，即以学术方式致力于传统中国文化的现代转换，为现代中国社会设计民族振兴、文化进步、生活幸福的理想模式。由此，现实与理想、困厄与超越的矛盾便深深融入了各种学术的努力之中，既影响了学术活动的存在形态，又影响了其具体理论的表现形式。研究 20 世纪中国美学，理应从这一方向去求取有关历史客观性的具体表现。

研究 20 世纪中国美学，必然涉及对于 20 世纪中国美学历史结构的重新认识和确定。我们的探讨，重点应在于把握美学演进中的主要历史结构规律、结构性质及结构方式，从社会、思想文化发展的实际进程中寻找美学历史的客观必然性，从而揭示出一个完整的、具有内在相关性的美学的历史存在形式，而不是简单地依照“时间表”来划定近代、现代和当代等“历史段落”，或单纯理解为一套理论概念、命题等的逻辑串联，令美学史变成诸多概念、命题的机械整理和堆砌。也就是说，在研究 20 世纪中国美学的时候，我们需要强调的是美学本身

的结构连续性，而不是历史的时间构架——美学理论的逻辑完整性必须体现出思想的有机进化层次。何况对于 20 世纪中国美学来说，其历史过程的客观性虽然是确定的，但理论的具体结构和活动又具有种种偶然性，它们之间存在着需要我们从思想整体上去把握的规律、性质和方式。即如对于 20 世纪中国美学与西方美学及其思想方法的关系来说，我们就应思考：一方面，接纳西方美学的中国学术语境有什么特点？另一方面，在 20 世纪中国学术语境中，西方美学从具体概念到基本方法出现了哪些变异？这种变异之于 20 世纪中国美学学术积累的影响是什么？如果说，在 20 世纪中国美学中，西方话语的存在根据往往在于引入和保存其具体形式的中国学术语境本身的现状，那么，把这个问题纳入美学的历史研究，为的就是从中看出 20 世纪中国美学的自身精神取向及其内化外来思想的学术依据，进而把美学理论的演化过程同 20 世纪中国美学发展的真实学术性质联系起来加以考察。

基于上述认识，我们在组织写作这套以 20 世纪中国美学的百年学术发展与演变为研究内容的丛书时，着眼的不仅是总结、反思，以求比较完整和深入地反映 20 世纪中国美学的学术面貌，而且试图能从学术史层面建构起一种新的美学史观和美学史研究方式。也因此，本丛书突出了“以问题带史”的特点，强调以学术史研究的立场来讨论 20 世纪中国美学各种现象和问题，以学术史所倚重的知识价值特性与知识含量增长来反顾百年中国美学的意义。

本丛书的作者都是当前中国美学界颇有成就的中青年学者，他们的探讨涉及了 20 世纪中国美学学术发展的各个方面，

■ 总序

包括 20 世纪中国美学的总体学术历程及其建构方向、特性和价值，马克思主义美学在 20 世纪中国的发展，20 世纪中国美学与西方美学的关系以及对本土美学资源的承续与突破，20 世纪中国美学重要论争及其学术建构价值，20 世纪中国美学对于未来中国美学建设的影响和启示，等等。相信他们的研究对于我们更好地理解和把握 20 世纪中国美学学术问题会有积极的建设性意义。

汝 信 王德胜

2006 年 7 月

序言

吴中杰

去年，马驰在漓江出版社出版了一本《马克思主义美学传播史》，写的是马克思主义美学在世界范围传播的历史，书中对于马恩经典作家的美学思想及其传播、对于俄苏马克思主义美学的传播与发展以及对“新马克思主义”的理论思考与贡献，均有详细的论述，独于马克思主义美学在中国的传播与发展，只在“余论”里说及，当然是语焉不详的了。而中国，不但是作者自己的祖国，而且又是长期以马克思主义为指导思想的国家，所以在马克思主义美学传播史上，是不可或缺的一个重要方面。这一点，马驰自己是意识到了的，他在《马克思主义美学传播史》的《后记》里，就说明自己已开始撰写新的著作《马克思主义美学在中国》了。现在，这本书终于写成，弥补了前书的不足，两本书合在一起，共同构成一幅马克思主义美学传播史的完整图像。

马克思主义传播到中国，已经有一个世纪了，开始是作为一种学说予以介绍，后来则成为革命运动的指导思想。马克思主义美学来到中国略为晚些，其历程却是大致相似的。但中国的马克思主义美学，不是直接来自马克思恩格

斯经典作家，却是经过苏联和日本的转运，而在转运途中，就难免要打上转运站的印记。比如，在1928年革命文学论争中，那些革命文学家们的理论，就深受苏联“拉普”和日本“纳普”的影响；左联时期的理论，也还是对苏联亦步亦趋，这种情况，一直延续到50年代。60～70年代文艺上的指导思想，虽然很有出奇制胜之处，而且还打着反对苏联修正主义的旗号，但实际上，其思路也仍未脱出苏联模式，只不过有所发挥罢了。

而且，中国讲唯物史观的文学家们还有一个通病，就是不大肯钻研基本书籍，“常常是看几本别人的提要就算”，然后根据自以为是的理解，以意为之。虽然鲁迅当年就对此种风气提出批评，要求翻译几种基本书籍，给大家阅读，以为如此则争论起来可以少说许多废话。但事实上此种风气很难改变。20世纪40年代，周扬所编的《马克思主义与文艺》一书，影响甚大，这本书也就是由许多语录组成。到了“文化大革命”时期，各种语录满天飞，读原著不但成为多余之事，有时还要受到批判，当然更谈不上系统的研究了。所以，中国革命文艺运动中的弊病，往往不是来自马克思主义美学理论本身，而是来自转运站和那些语录摘编者。当然，自身的要求是最主要的原因。他们采取的大抵是“六经注我”的办法，即以“我”为主，选用某些语录来证明自己的正确性，而置经典的原意于不顾。如果直接从马恩原著中寻找根据，那倒反而有碍于运动的开展。于是就出现了这样的怪现象：马恩肯定文艺的真实性，而我们却批判写真实论；马恩推崇具有批判精神的现实主义文学，而我们却竭力否定它的批判性；马恩要求作品的倾向性应从情节和场面中自然地流露出来，而我们却鼓励作家将自己的政治倾向直接说出。这无疑是对马恩原意的扭曲，而且是背道而驰。

但是，即使是被扭曲的历史，也仍然是历史。历史学者的任务，不仅在于明辨是非，还要描绘出扭曲的程度，和找出被扭曲的原因。马驰这本书，不再以《传播史》命名，而改称《马克思主义美学在中国》，并且冠以前置短语：“艰难的革命”，也是有所感而发罢。所以他在正面叙述的同时，也注意到被扭曲的方面。

然而，既然理论已成为行动的指针，那么，它的发展就不是在学者的笔下进行，而必然衍化为现实运动。对于理论史的回顾和总结，实际上也就是对于现实运动的评价，它的意义远超出了理论史的范围。但也正因为如此，这种历史的写作，难度很大。深入的研究，还有待于现实运动的发展。

2005年6月28日

于沪上木石斋

3

目 录

序言	吴中杰 1
导言	1
第一章 中国先进知识分子初识马克思主义	12
第一节 中国知识分子初识社会主义学说	12
第二节 早期共产党人对马克思主义的传播	26
第三节 自觉运用马克思主义观点探讨艺术问题的开端	39
第二章 在革命文学论争中发展马克思主义	49
第一节 在革命文学中宣传马克思主义	50
第二节 从“文学革命”到无产阶级文学运动	54
第三节 党真正领导左翼文学运动的开端	61
第三章 无产阶级大众文艺的重要实践	75
第一节 开辟一条光明的路	76
第二节 左翼文化战线上的中坚力量	81
第三节 倡导文艺大众化	90
第四章 从提倡“文学革命”到“史底唯物论批评”	97
第一节 倡导以民众为本体的“平民文学”	98
第二节 对“静穆”审美理想的批判	104
第五章 “为完成一切新任务”而探讨道路	110
第一节 无产阶级革命文学必须确定新的路线	110
第二节 采用国际普罗文学的新的大众形式	117
第六章 现实主义理论的中国化	124
第一节 在发展中、运动中去认识和反映现实	125

第二节	“左联”内部有关世界观与创作方法的关系的不同表述	131
第三节	对典型问题的不同理解	141
第四节	同一创作方法的不同实践	152
第七章	抵制旧美学，提倡新美学	172
第一节	对观念论美学的不同态度	172
第二节	新美学的理论建构	184
第八章	马克思主义美学理论中国化的伟大实践	197
第一节	文化、大众、革命三位一体的审美实践	197
第二节	文艺的政治功能和审美特性的辩证统一	204
第三节	对文艺审美特质的分析	218
第四节	文艺与政治关系的初步探索	223
第九章	美学讨论与主义之争	228
第一节	表现新的人民的新的品质	229
第二节	“双百”方针与美学争鸣	239
第十章	马克思主义美学在中国新时期拓展	264
第一节	对文艺与上层建筑关系的重新认识	265
第二节	重构审美意识形态	272
第三节	探讨对世界的艺术的掌握方式	285
第四节	重提反映论	291
参考文献		299
后记		301

导言

以《共产党宣言》震撼全球的马克思主义是迄今为止人类智慧的重要结晶，马克思主义美学思想是马克思主义科学思想体系的重要组成部分。马克思主义美学思想在欧洲的出现、形成以及在全球范围内，包括中国的传播与发展，有其历史的必然性，它既与历史上出现的种种文艺思潮有着种种联系，又有着本质的区别。由于马克思主义美学思潮在不同时代和不同国度的传播与发展有着不同的理论模式和实践思路，因此系统地回顾与思考它的传播与发展历史，特别是在中国传播与发展的历程，有着历史与现实的重大意义。当我们跨入 21 世纪之际，如何使中国的马克思主义文艺理论与美学思想既保持旺盛的活力，又获得与世界文艺科学平等对话的权力，既能高瞻远瞩地面向未来，又能坚守马克思主义特有的理论品格；既注重吸收和借鉴人类共同的智慧和经验，又不丧失马克思主义固有的立场和方法，这是马克思主义美学思想研究亟待解决的重要课题。

马克思主义文艺思想在中国的传播与发展，并在一个占世界人口五分之一的东方文明古国生根、开花、结果，得到创造性的发展，这是马克思主义文艺思想传播与发展史上的灿烂篇章。马克思主义文艺思想在中国的传播和发展的过程，是一个马克思主义普遍原理与中国社会实际相结合，与文艺实际相结合的过程，也是一个马克思主义文艺思想中国化的过程。这是一场艰难的革命，为此中国的马克思主义理论工作者付出过巨大的代价，也取得过辉煌的成就。

当我们站在新千年的入口处，以马克思主义的立场、观点、方法，全面地回顾马克思主义文艺、美学思想在中国传播与发展的历程，认真思考留待解决的问题具有重要的理论与现实意义。

马克思主义文艺、美学思想在中国的传播与发展，是同马克思主义学说在中国的传播与发展同步的。它具有一些不同于马克思主义在欧美广泛传播的历史特点。从19世纪50年代起，马恩经典作家就开始密切注视帝国主义在中国的行径和中国人民的革命，但中国人民并不知道当时世界上还有马克思、恩格斯。中国人民了解马恩经典作家以及马克思主义，是与中国走向世界、中国的先进分子向西方寻求救亡图存、独立解放的革命真理分不开的。同理，马克思主义文艺思想之所以能在中国这块古老文明的土地上得到广泛传播和创造性的发展，这首先也是因为它同中国先进分子寻求革命真理，同中国人民反帝、反封建和革命斗争紧密地联系在一起的。正如列宁在十月革命胜利后，向东方各民族的共产主义者指出所面临的任务时所说：

2

你们面临着一个全世界共产主义者所没有遇到过的任务，就是你们必须以共产主义的理论和实践为依据，适应欧洲各国所没有的特殊条件，善于把这种理论和实践运用于主要群众是农民、需要解决的斗争任务不是反对资本而是反对中世纪残余这样的条件。这是一个困难而特殊的任务，同时它又是特别崇高的任务，因为卷入斗争的是一些还没有参加过斗争的群众，……你们必须找到特殊的形式，把全世界先进无产者同东方那些往往处在中世纪生活条件下的被剥削劳动群众联合起来。^①

马克思主义在20世纪初传入中国，适应了中国新民主主义革命的需要，马克思主义文艺思想在中国的传播则适应了中国新民主主义事

^① 《列宁选集》，第4卷，104页，北京，人民出版社，1972。

业的建设和文艺发展的需要。中国正是在半殖民地、半封建的特定社会条件下，接触马克思主义的。中国工人阶级虽然在第一次世界大战后，便开始以独立的姿态登上了中国的政治舞台，但它的主要任务是以新的理论和实践武装占人口90%以上的农民群众，主要斗争目标是反对帝国主义和反对封建主义，这种“特殊条件”决定了中国马克思主义（包括文艺思想）必定采取“特殊的形式”。

中国马克思主义美学思想从传入之初就显现出以下特点：

1. 鲜明的阶级性、强烈的革命功利目的和具体的实践精神。它不是装饰品，不是学者书斋里的事业，而是救济社会、除却弊害、解放思想的武器。这在早期中国共产党人对马克思主义文艺思想的译介中可以清楚地看出来。陈独秀曾直言不讳地指出：

本来没有推之万世而皆准的真理，学说之所以可贵，不过因为它能救济一社会、一时代弊害昭著的思想或制度。我们评价一种学说有没有输入我们社会底价值应该看我们的社会有没有用他救济弊害的需要，输入学说若不以需要为标准，以旧为标准，是把学说弄成了废物，以新为标准，是把学说弄成了装饰品。^①

为什么这一时期的理论家们都极为关注文艺的政治功能、宣传教育功能，这都与当时中国的阶级斗争的尖锐复杂形势、特点分不开，是当时的中国国情所决定的。为了适应现实斗争的需要，马克思主义美学思想一经传入中国，便走上了一条“中国化”的道路。中国马克思主义文艺思想的传播者们没有照抄照搬，而是根据对象、根据情势，尽量采取了中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派，许多问题的出发点和归宿也都源于此。

2. 理论来源的间接性。从我们掌握的资料看，中国报刊提到马

^① 《陈独秀文章选编》，中卷，25页，北京，三联书店，1984。