

师守祥 张贺全 石金友 袁卫民 著

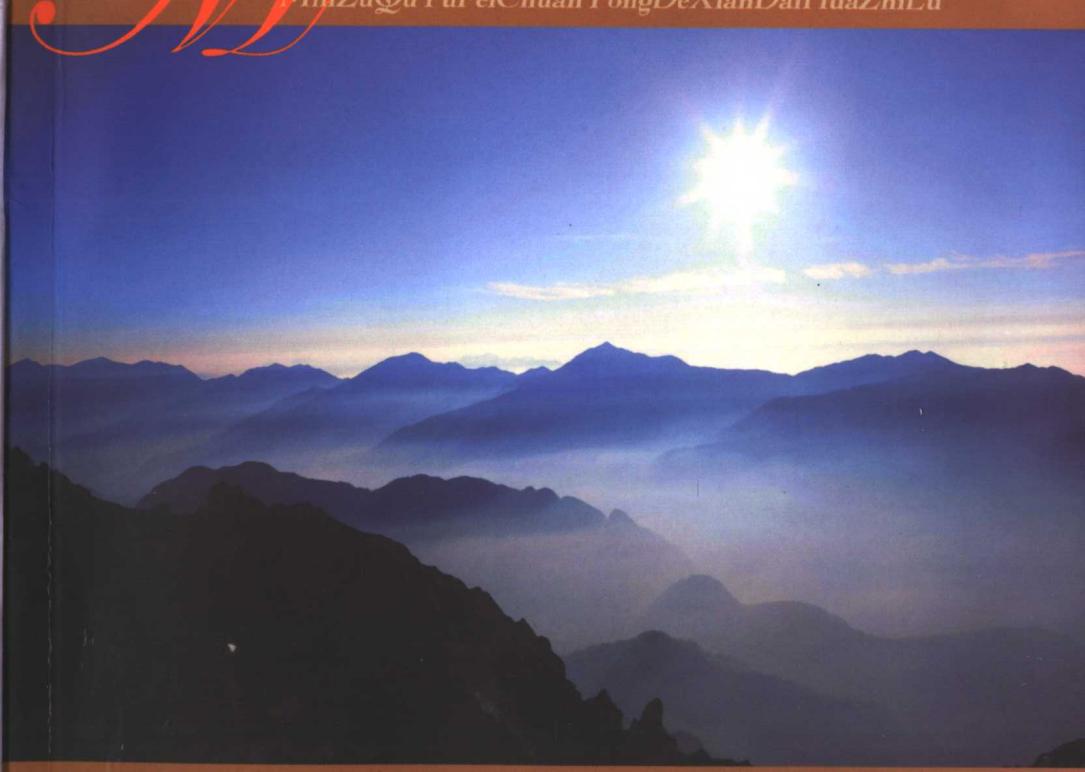
民族区域非传统的

现代化之路



—青藏高原地区经济发展模式与产业选择

MinZuQuYuFeiChuan TongDeXianDaiHuaZhiLu



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

民族区域非传统的现代化之路

——青藏高原地区经济发展模式与产业选择

师守祥 张贺全 石金友 袁卫民 著

经济管理出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

**民族区域非传统的现代化之路/师守祥等著。
—北京：经济管理出版社，2005**

ISBN 7-80207-455-X

**I . 民... II . 师... III . 青藏高原—地区经
济—经济发展—研究 IV . F127.7**

**中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第
136234 号**

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010)51915602 邮编：100038

印刷：北京银祥印刷厂

经销：新华书店

责任编辑：张永美

技术编辑：杨 玲

责任校对：叶 子

880mm×1230mm/32 9.875 印张 246 千字

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

印数：1 — 2000 册 定价：28.00 元

书号：ISBN7 - 80207 - 455 - X/F • 431

• 版权所有 翻印必究 •

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010)68022974 邮编：100836

内容简介

青藏高原是我国乃至世界上最独特、最引人瞩目的地区之一。研究青藏高原的发展模式应有新的视角。青藏高原面临的最突出的问题是生态环境退化和农牧民贫困，它放大了生态不安全、社会不稳定的积累效应，这些皆与区域发展方式不合理有关。青藏高原的发展有其特殊性，它的战略地位、资源禀赋、社会发育程度以及环境特征决定了必须走新型的现代化道路。作者认为，生态经济、特色经济、人本开发模式是青藏高原地区开发战略的现实选择。

青藏高原的发展应发挥区域比较优势，发展特色经济，根据青藏高原地区可持续发展的基本原则和战略目标的要求，在未来发展中逐步形成以支柱产业系列支撑的特色经济系统，如绿色生态和特色农牧业系列，以旅游为主体的文化产业系列，以民族工业、藏药生物制品和地方土特产品加工业为主的轻工业系列，生态保护与建设产业系列以及优势工矿业等。

青藏高原的生态经济模式也不同于内地其他地区，在青藏高原，生态经济的本质是一种生存替代模式。综合开发、自然保护及生态移民就是重要的实现形式。

青藏高原地区落后，从大的方面来讲，最根本的就是社会落后。要振兴青藏高原地区，关键在于提高人的能力，激发人的潜力，实施“人本”开发模式。

经济发展模式最终要落实到产业上来，特别是支柱产业的发展。通过与全国的比较，作者认为，特色农牧业、采矿与原材料工业是青藏地区现实的支柱产业，旅游业、藏药加工等轻工业属于潜在的支柱产业。

研究团队简介

师守祥 男，1965年生，祖籍甘肃通渭。毕业于兰州大学，区域经济学博士。长期工作在甘肃，从事区域经济发展研究，出版专著4部，发表学术论文40余篇，其成果连续四次获甘肃省社科优秀成果奖。2002年当选甘肃省政协九届委员会委员、甘肃省民盟委员会常委。2004年入选甘肃省“555”创新人才工程第二层次人选。现为青岛大学教授、青海省工程咨询中心咨询专家。

张贺全 男，1963年生，1986年毕业于河北大学，经济学学士，2002年于中央财经大学金融学研究生班进修结业。先后在青海省物价局、发展改革委等部门工作，历任主任科员、副处长、处长。现任省工程咨询中心（投资项目评审中心）主任，高级经济师，省规划咨询委员会委员、专家组成员。主持完成了多项规划、可研（实施方案）报告的编制和评审工作，特别是长期从事价格工作，积累了丰富的经济领域理论和实践经验，发表论文多篇。

石金友 男，1965年生，1985年毕业于成都理工大学，工学学士，2002年于中央财经大学金融学研究生班进修结业。先后在青海省地矿厅（局）和省发展改革委等部门工作，曾任地勘单位总工程师、主任工程师、分队长等职务，主持完成多项勘察成果报告，发现大型金矿两处，在《中国工程咨询》等核心期刊发表论文多篇。现任青海省工程咨询中心（投资项目评审中心）副主任，高级工程师，省规划咨询委员会委员、专家组成员。主

持完成并评审多项与青海省经济发展有关的研究报告、规划等。

袁卫民 男，1970年生，1992年毕业于西北大学，经济学学士。先后在青海省建设银行、青海省工程咨询中心（投资项目评审中心）工作，主持完成多项规划、可研、评估报告的编制工作，特别是主持完成了青海天然气开发利用规划、柴达木矿产资源开发总体规划、青藏铁路经济带发展规划等项目的编制。现任青海省工程咨询中心（投资项目评审中心）咨询一部主任、注册咨询工程师（投资）。

前 言

青藏高原面积 250 万平方公里，占全国国土面积的 1/4 以上。人口 1080 万，占全国总人口的 0.8%。长江、黄河等大江大河皆发源于此，河流的年径流量 6990 亿立方米，占全国河流的年径流总量的 1/4，天然水能理论蕴藏量占全国的 44%。湖泊储水量占全国的 52%，冰川面积 4.4 万平方公里，沼泽 1 万平方公里，是我国最为重要的生态源区。青藏高原的主体西藏自治区与 6 个国家和地区接壤，陆地边界线长达 4000 多公里，占全国陆地边界线的 1/6，是我国的西南门户和天然屏障，地缘位置十分重要。

—

青藏高原是中国乃至世界上最独特的地区，也是最引人注目的地区。这种关注源于她的独特、神秘甚至是落后和原始。对于青藏高原的研究毫无疑问是十分久远的，但真正的科学考察和系统论述的时间并不长。

西藏和平解放后，以自然资源综合考察，综合农业区划为主的系统研究在青藏高原展开，形成了一大批具有划时代意义的研究成果，特别是青藏高原的地质历史等自然环境研究在世界上处于领先地位。近几年，我国对青藏高原，特别是对西藏的社会历史、经济等研究急剧升温，形成了一门与敦煌学、蒙古学等类似

的，涵盖各个方面知识的地方学——藏学。

藏学是一门综合性学科，是以藏族社会历史文化为主要研究对象的学科群体。但目前的研究较偏重于人文科学，国内外发表的有关研究文献大多集中在历史、宗教、文学艺术等精神文化范畴及西藏地方与中央政府、英、印、尼关系等领域，相比之下，对青藏高原的社会形态、经济发展及变化的专门研究要少得多。加强社会经济发展研究，不仅对青藏高原社会经济发展本身，而且对于推动整个藏学发展，对于促进中国的可持续发展具有重要意义。

国际社会对青藏高原的科学研究，一般不早于 18 世纪。鸦片战争以后，形形色色的外国人，他们以传教士、探险家、旅行家、博物学家和登山队员等身份纷纷到青藏高原活动。他们的研究以植物采集与调查为主，最初的研究结果发表在诸如《Flora of British India》、《Western Himalaya and Tibet》、《Flora Tangutica》以及《Flora of Tibet and High Asia》 等文献中，尽管这些资料是不完整的，但是提供了最为基础的科学资料，例如，英国园艺学家、植物学家兼作家 Francis Kingdom Ward 自 1909 年起直到他去世的 1958 年，就曾 14 次到青藏高原考察，撰写了 25 部专著和 709 篇文章（李文华，1998）。但这些研究中涉及青藏高原社会经济发展的很少，1928 年牛津大学出版社出版的《The people of Tibet》 属于最早的著作之一。

新中国成立前，由于青藏高原经济影响力有限，加之 300 年来以政教合一为特征的社会结构所限，几乎没有对研究青藏高原的经济开发感兴趣。新中国成立后，特殊的政治环境使外国人研究西藏及青藏高原社会、经济发展并不便利，故可借鉴的成果很少。即便在现在，也很难检索到相关的论文和著作。少量的成果有 Economic Development in Tibet under the People's Republic of China (Dreyer, J.T., 2003) 等。

国内对青藏高原大规模系统的研究始于中华人民共和国成立后。这一研究由两方面的力量进行，一方面是中央和科学院组织的多次专项和综合的科学考察；另一方面是各有关省区的大学、科研单位和行业主管部门开展的工作（李文华，1998）。中国科学院孙鸿烈院士把青藏科学综合考察的研究历史划分为开拓期、发展期和深化期三个不同阶段（中国科学院自然资源综合考察委员会编《自然资源综合考察四十年（1956~1996）》中国科学技术出版社，1996）。各个阶段都产生了大量的研究成果。自20世纪80年代开始，随着青藏高原经济建设的全面展开，特别是中央实施援藏政策的有力推动，青藏高原经济发展研究进入了一个新的阶段。专著、论文、研究报告大量涌现。1999年年底，我国提出西部大开发战略，青藏高原各省区为抓住这一发展机遇，积极开展经济发展研究，出现了诸如《西藏跨越式发展研究》（牛治富著，西藏人民出版社，2004）、《关注民族生态家园的安全》（朱玉坤等著，青海人民出版社，2004）、《西藏50年·经济卷》（罗莉等著，民族出版社，2001）、《21世纪青海经济发展问题研究》（罗朝阳主编，青海人民出版社，2004）、《危机与出路》（温生辉著，青海人民出版社，2004）、《西部开发中西藏及其他藏区特殊性研究》（冉光荣主编，黑龙江人民出版社，2003）等著作。同时北京地区的清华大学、中央民族大学、中国藏学研究中心、中国科学院地理与资源研究所等单位的专家学者亦发表了大量成果，特别是胡鞍钢、温军、王天津等专家的研究提出了一些新的思路。

上述研究的基本观点可概述为：

- (1) 正确处理经济发展与生态保护的关系，走可持续发展之路。
- (2) 农牧业是青藏经济的基础，农牧民优先收益应作为首要目标。

- (3) 实施科技兴区战略。
- (4) 正确处理好传统文化与现代化的关系。
- (5) 努力为藏区社会经济发展营造良好的社会环境等。

青藏高原是一个少数民族聚居地区，发展战略研究已经有了良好的开端，宏观战略研究已取得一定的成果，但对其进行全面系统研究的成果还不多见。研究中存在着一般性问题研究多，个性问题研究少；单项问题研究多，综合性问题研究少；外地学者研究多，本地学者研究少等现象。特别是发展战略的研究多是国家战略的套用，如可持续发展战略、科技兴区战略等，缺乏具体的区域化发展模式探讨。

青藏高原是北半球气候变化的启动区和调节区，它的环境效益已超越了青藏高原本身，直接关系到中国未来的发展及根本利益。但是由于历史和地理的原因，青藏高原的经济发展仍很落后，产业规模小，生产力水平低，人民群众贫困面大，因贫困而导致的生态退化严重，是我国最不发达的少数民族边疆地区。

青藏高原是我国著名的牧区之一，也是地球上自然环境最脆弱、最敏感的地区。它的特点可概括四个方面：

1. 高寒自然生态环境的脆弱性

青藏高原地势高，气候干旱寒冷，土地发育缓慢，植物立地条件差，生存环境十分脆弱，加之人们对青藏高原环境生态价值缺乏深刻的认识，在发展经济中采用了对生态不友好的模式，导致生态压力越来越大，生态呈现出日益恶化的趋势。

2. 高原资源的多样性

青藏高原地域辽阔，山川瑰丽，物产丰富，各类资源丰富，这里的矿产、水力、草原、森林、生态、文化和旅游资源等都具有优势。

3. 民族文化的独特性

青藏高原是藏族的聚居地，具有悠久的历史文化，藏文化至

今仍保持着自身的完整性和独特性，藏传佛教在藏文化的发展中占据极其重要的地位，独特的文化造就了独特的人文景观。青藏高原的藏文化是世界文化宝库的重要组成部分，它们既是发展青藏的宝贵财富，又是衡量青藏发展质量的基本尺度。

4. 社会经济的欠发达性

和平解放前，青藏高原的大多数地区实行农奴制，政教合一的僧俗贵族统治长达数百年之久，经济相当落后。建国后，国家给予大力扶持，特别是改革开放以来，高原地区的经济有了很大发展，但与全国比，与汉族地区比，差距仍然很大，农牧区至今还是生存经济，社会经济发展的内驱力严重不足。

进入新世纪后，我国提出了建设全面小康社会的宏伟目标。作为我国的西南门户和天然屏障，青藏高原战略地位的重要性在提升，开发的紧迫感也在增强。因为如果高原的发展得不到解决，全国生态环境的改善、国家稳定与安全、中国21世纪发展的目标等一系列问题都将难以解决，青藏高原已在国家经济和社会发展中占据越来越重要的地位。

总结50多年来青藏高原地区经济发展的道路，我们认为，研究青藏高原地区的经济发展问题应该有新的视角，应突破传统的工业化单一模式，寻求新的符合青藏地区特点的、具有可持续性的经济发展模式。

二

青藏高原对于认识极端环境和特殊的杜会背景下的区域协调发展问题是一个难得的案例。作者们多年从事青藏高原经济发展与保护研究，在参与项目的过程中，通过对前人研究成果的学习、吸收、思考，对青藏高原的认识在加深，对其经济发展模式

也有了自己的一些认识和看法。概括地讲：

1. 青藏高原地区的发展超越了青藏本身，具有跨区域影响和全国意义

青藏高原独特的地理环境造就了世界上高海拔地区独一无二的大面积湿地、草地生态系统，孕育了我国及东南亚、南亚大江大河，被誉为“中华水塔”、“亚洲水塔”，是中华民族的生命之源，也是长江、黄河的一道天然屏障。青藏高原的生态环境变化将直接关系到国家的生态安全，对我国的江河下游地区发展具有重大影响。

2. 青藏地区经济发展模式不是惟一的，更不是惟工业化的，而是多元的

青藏高原面临的最突出问题是生态环境退化和牧民贫困，它放大了生态不安全、社会不稳定之间的积累效应。草原超载过牧、乱采滥伐、环境破坏皆与区域发展不足、发展方式不合理有关。过去青藏高原地区走的是一条模仿、追赶内地的资源导向型的工业化发展模式，这一模式不但没有解决青藏高原的发展问题，反而造成了诸如经济效益低下、城乡分离、对中央财政严重依赖、环境污染等一系列问题。青藏高原有其不同于全国的特殊性，它的战略地位、资源禀赋、社会发育程度以及环境特征决定了青藏高原必须走非传统的（工业化）现代化道路。

3. 生态经济、特色经济、人本开发模式是青藏高原地区实施西部大开发战略的现实选择

区域经济的本质就是特色经济，根据青藏高原地区可持续发展的基本原则和战略目标的要求，在未来发展中逐步形成以4个支柱产业系列支撑的特色经济系统，即绿色生态和特色农牧业系列、以旅游为主体的文化产业系列、以民族工业和地方土特产品加工业为主的轻工业系列、生态保护与建设产业系列。

生态经济（产业）已经存在于现实社会，而且内容广泛。针对

青藏高原生态环境问题突出的严峻形势，要遵循生态经济学原理，按区域生态环境人口容量、资源承载力和市场要求，对青藏高原地区的产业结构进行战略性的调整和优化，塑造优势突出、特色明显、效益良好、可持续发展的生态型产业结构体系。依靠科技和市场的生态化、绿色化，发展高原农牧业；合理发展多元化的生态工业；积极发展以旅游为主导的生态型第三产业。生态林业、生态草畜业、生态与藏文化旅游业、清洁能源业、藏医药、畜产品及生物制品、高原花卉生产、自然保护区建设等都是现实的选择。

青藏高原地区的落后是区域性、群体性、社会性落后，发展的核心是人的发展。因此，以提高人的能力、激发人的潜力为手段，以改善人的生产、生活条件为目标，投资于人、关爱于人、尊重于人，实施“人本”开发模式。

三

研究采用的数据资料主要是来自区域内各级政府部门，特别是统计部门出版、公布的各类统计数据以及著者的实地调查数据。

由于青藏高原地区统计资料连贯性较差，为弥补资料完备性的缺陷，故在研究过程中，时间以改革开放以来的 20 多年为主要时间段，并与五年计划相衔接，统计数据大多以 2003 年统计年鉴为基准。研究数据分析的基本空间单元是省区尺度，为说明一些特殊问题，有时选用自治州一级行政区域或流域等自然地理区域。

不同的学科对青藏高原的范围有不同的界定，本书界定了作为一个经济区的青藏高原范围，在进行总体分析时，其所包括的

行政区为西藏自治区、青海省、甘肃省甘南藏族自治州、四川省阿坝藏族羌族自治州、甘孜藏族自治州、云南省迪庆藏族自治州。考虑到定量分析的便利性、行政区划的完整性以及为了简化和突出重点，在本项研究过程中，以主体区域和边缘区域来讨论，主体区域以西藏、青海为重点，边缘区域则选甘肃省甘南藏族自治州。多数情况下，在进行总体分析时，不考虑边缘地区，但在研究区域经济合作、典型事例分析时对这些地区做一些分析。

文章中有时出现“藏区”、“青藏地区”等描述区域的词汇，“藏区”偏重于民族与文化的表达，“青藏地区”偏重于主体部分的描述。因藏族绝大多数集中分布在青藏高原区域，所以都不影响研究结果。

四

著作者们有着多年愉快合作的经历，著作的出版是集体劳动的成果。写作框架集体讨论拟订，分章完成初稿。全书共十二章，各章的分工是前言、第一章至第五章（师守祥，青岛大学），第六章（张贺全、石金友、袁卫民，青海省工程咨询中心），第七章（师守祥、石金友、张贺全），第八章至第九章（师守祥），第十章（石金友、张贺全、师守祥），第十一章（师守祥），第十二章（石金友、袁卫民），最后由师守祥统稿、定稿。

著者

2005年10月

目 录

第一章 青藏高原的战略地位	1
第一节 国家安全与稳定的战略地区	2
第二节 国家生态服务功能区	8
第三节 独特的资源富集地	14
第四节 国际山地高原生态与藏文化旅游胜地	17
第五节 青藏高原发展的价值	18
第二章 青藏高原的经济开发	24
第一节 青藏高原开发简史	25
第二节 制度变迁与经济进步	32
第三章 青藏高原发展特征	38
第一节 自然特征	39
第二节 经济特征	46
第三节 体制特征	57
第四节 开放程度低	59
第四章 青藏高原传统开发模式及其评价	61
第一节 我国制定区域经济发展战略的主要理论基础	61
第二节 工业优先发展理论	64
第三节 扩散理论与民族地区开发	68

第四节 青藏高原地区经济开发模式	69
第五节 青藏高原传统经济发展模式的评价	74
第五章 青藏高原开发新模式的探讨	85
第一节 新时期西藏经济发展模式研究综述	85
第二节 青藏高原发展新模式探讨	92
第六章 青藏高原特色经济开发模式	110
第一节 特色经济理论	110
第二节 青藏高原的特色资源	115
第三节 市场需求的特色倾向	131
第四节 青藏高原特色经济定位	134
第五节 青海特色经济定位	136
第六节 西藏特色经济定位	138
第七章 青藏高原生态经济开发模式	142
第一节 生态经济理论	142
第二节 生态经济：青藏高原地区开发的必然选择	144
第三节 生态经济发展模式	147
第四节 青藏高原生态产业体系	149
第五节 生态经济模式的创新	162
第八章 人本开发模式	166
第一节 教育决定青藏高原的未来	166
第二节 提高人类发展水平	181
第三节 人力资源开发	186
第四节 实施牧民定居与生态移民工程	191