

本丛书是全国教育科学规划课题和教育部
“面向21世纪职业教育课程改革和教材建设规划”
课题的研究成果，并得到了研究经费资助

现代四大 职教模式

邓泽民 王宽 著

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

本丛书是全国教育科学规划课题和教育部
“面向 21 世纪职业教育课程改革和教材建设规划”
课题的研究成果，并得到了研究经费资助

现代四大职教模式

邓泽民 王宽 著

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

内 容 简 介

本书较全面系统地介绍了当今世界上比较典型的四大职教模式,包括北美的 CBE、德国的双元制、澳大利亚的 TAFE 和英国的 BTEC,并对四大职教模式进行了比较研究与评价。

每一种职教模式都通过模式的平台、模式的实施和模式的创新 3 个方面介绍其运行的环境、实施过程和创新之处。为了获得可供借鉴的经验,本书还对加拿大、德国、澳大利亚、英国的职业教育制度和四大职教模式进行了比较评价。

本书力求具备思想先进、理论科学等特色,可供职业教育研究人员、职业院校广大教师参考,也可作为职业教育专业研究生、本科生的辅助教材。

图书在版编目(CIP)数据

现代四大职教模式/邓泽民,王宽著. —北京:中国铁道出版社,2006.7
ISBN 7-113-07342-5

I. 现... II. ①邓... ②王... III. 职业教育—研究—世界 IV. G719.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 090153 号

书 名: 现代四大职教模式

作 者: 邓泽民 王 宽

出版发行: 中国铁道出版社(100054,北京市宣武区右安门西街 8 号)

策划编辑: 严晓舟 秦绪好

责任编辑: 苏 茜 崔晓静 熊严飞

封面设计: 薛 为

封面制作: 白 雪

责任校对: 李 畅

印 刷: 北京市彩桥印刷有限责任公司

开 本: 787×960 1/16 印张:18 插页:1 字数:249 千

版 本: 2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 1~4 000 册

书 号: ISBN 7-113-07342-5/G·262

定 价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

凡购买铁道版的图书,如有缺页、倒页、脱页者,请与本社计算机图书批销部调换。



邓泽民博士，生于1962年，现任教育部职业技术教育中心研究所教授，教学研究室主任。20世纪80年代末，先后到加拿大、美国留学研究职业技术教育，回国后在职业技术学院从事教育教学管理与研究工作，先后出版《CBE理论与在中国职教中的实践》、《职业分析手册》、《职业学校学生职业能力形成与教学模式研究》、《知识经济与创新》等多部学术性著作和40余篇学术论文，曾获“加拿大研究特别奖”、全国职业技术教育教学成果一等奖、河北省教学成果一等奖两次，被列为“省部级专业技术拔尖人才”。

序

邓泽民教授在经过十几年职业教育理论研究与实践探索的基础上，总结编写了一套职业教育设计系列丛书。这套丛书的出版，为研究解决我国职业教育教学实践中的模式构建、课程设计、教学设计、教材设计等基本问题，提供了有益的参考，对我国职业教育理论研究与教学实践有着指导性的意义。

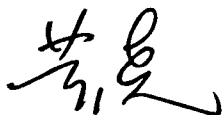
丛书包括4个分册。第1分册《现代四大职教模式》，对当今世界上较为典型的职教模式，即北美的CBE、德国的双元制、澳大利亚的TAFE和英国的BTEC，进行了系统地比较研究，使读者了解当今世界职业教育思想理论方法的总体情况及其共性和差异。在此基础上，用《职业教育课程设计》、《职业教育教学设计》和《职业教育教材设计》3个分册，对我国职业教育教学改革微观层面上遇到的课程设计、教学设计和教材设计的思想理论方法等基本问题，进行了较为深入的研究，提出了学习目标先行、以能力为本位、学习动机发展、教育传播效率、教学系统优化等职业教育的课程设计、教学设计和教材设计的基本原则；提出了专业设置方法、职业分析方法、素质能力分析方法和教学内容筛选方法、教学目标、内容与过程结构设计方法等；提出了贯彻落实以服务为宗旨、以就业为导向、以能力为本位、以产学结合为基本途径、以培养生产、管理、服务一线技术应用人才为目的的职业教育教学指导思想和解决方案。丛书结构严谨、思路清晰、观点新颖、内容充实，反映了当前职业教育教学思想理论的发展趋势，也是作者和同事们近年来职业教育教学改革实践中取得的成果，符合我国职业技术学院教育教学的实际。

丛书选入的各种各样的职业教育课程设计、教学设计和教

材设计的实例十分丰富。每个设计分册都根据读者的需要，尽可能全面系统地编入了实际例子。虽然这些设计实例还有改进的余地，但由于它们来自职业教育教学实践一线，具有很强的针对性。这些实例极大地丰富了丛书的内容，也为读者进行职业教育的课程设计、教学设计和教材设计，开展教学研究提供了必要的参考。

以就业为导向，深化职业教育教学改革，不断推进教育教学思想、人才培养模式和办学机制的转变，是当前和今后一个时期职业教育工作的重要任务。我希望职教战线有更多的同志为此积极探索并付出努力，也希望有更多的研究成果问世。借助邓泽民教授专著系列丛书作序之机，与职教战线同志们共勉。

教育部职业教育与成人教育司司长
教育部职业技术教育中心研究所所长



2006年5月

丛书序

第二次世界大战后，随着工业化进程的加快，西方国家亟需一大批具有初中或高中文化程度，又有一定技术应用能力的人才。在此期间，西方国家的职业教育得到了高速发展，并逐步形成了比较典型的四大模式，这就是北美的CBE、德国的双元制、澳大利亚的TAFE和英国的BTEC。可以说，职业教育为西方国家社会经济发展做出了突出的贡献。德国人形象地称他们的职业教育模式——双元制是其经济腾飞的秘密武器。

我国改革开放以来，社会经济取得了极大发展，逐步进入全面工业化时期。为了满足工业化对技术应用型人才的需要，我国在20世纪80年代开始大力发展职业教育。20多年来，我国的职业教育在规模上取得了空前发展，但在质量上可谓良莠不齐。有些学校牌子是职业学校，但从其教育教学理念到教育教学理论，到教育教学模式，再从各专业培养方案到各门课程大纲，到各门课程的教材，到教师的授课计划，再到教师的教案等来看，这些学校并不是真正意义上的职业学校。有的学校虽然从其教育教学理念一直到教师的教案来看确实是具有职业学校的一些特点，但其教育教学成本较高，教育教学效能低下。

出现这些问题的原因很多，一个主要原因就是在实施职业教育教学的过程中，连接职业教育理论与职业教育实践的中间环节——教育设计层面上的问题没有得到较好的解决，诸如职业教育课程设计问题、职业教育教学设计问题、职业教育教材设计问题等。只有把这些问题都解决了，这些学校才能成为真正意义上的职业学校，为生产、管理、服务一线培养出合格的技术应用型人才。与此同时，其教学成本才会有所降低，教学效能也才会得到提高。出版这套职业教育设计丛书的目的是为解决上述问题，提供一套职业教育设计的思想、理论和方法。

这套丛书包括4个分册:《现代四大职教模式》、《职业教育课程设计》、《职业教育教学设计》、《职业教育教材设计》。

《现代四大职教模式》全面系统地介绍了当今世界上比较典型的四大职教模式。每一种模式都通过职业教育的平台、职业教育的实施和职业教育的创新3个板块来介绍其职业学校的运行环境、教育教学的实施模式和教育教学的创新之处。最后,对上述4种典型职教模式进行比较评价,提出可供借鉴的经验。

《职业教育课程设计》、《职业教育教学设计》和《职业教育教材设计》全面系统而深入地阐述了3种设计的思想、理论和方法。每一册都设立了3篇:理论基础篇、设计编写篇、分析评价篇。理论基础篇重点研究设计的思想、理论与方法;设计编写篇主要论述设计编写的基本概念、基本原则、基本模式;分析评价篇主要介绍设计评价的基本概念、基本原则、基本标准、基本模式等。

这套丛书是我1992年留学回国后,十多年从事职业教育理论与实践研究的成果。在十几年的理论与实践研究工作中,曾得到了教育部职业教育与成人教育司杨进博士、河北省教育厅翟海魂博士、北京师范大学俞启定教授、河北科技师范学院汤生玲教授的指导和帮助,得到了美国国家职业教育研究中心教授Dr.Robert Norton、加拿大社区学院协会驻中国职业教育合作项目前主任Dr. Ira Cohen、加拿大荷兰学院Dr.Ken Pieers、加拿大汉堡学院Dr.William Sinnet的支持和帮助,在此一并向他们表示衷心的感谢。

限于自身的水平,以及时间、人力、财力等因素的制约,本丛书还有诸多不尽如人意之处,对一些重要问题,特别是理论问题的研究还不够系统深入,有些方法尚需进一步改进。如果这套丛书对当前我国职业教育教学改革能起一点参考作用,如果能引起广大职业教育工作者的更多关注、共同开展职业教育理论与实践研究,就不枉本书抛砖引玉的目的了。

邓泽民

2006年3月

前

言

本分册是在教育部“面向 21 世纪职业教育课程改革和教材建设规划”课题研究成果的基础上编写而成的。在研究过程中，我们主要遵循了以下原则。

1. 先宏观研究，后微观研究的原则

职业教育的宏观问题主要涉及国家或地方有关职业教育的制度、组织、质量保证等问题。职业教育的微观问题主要是有关职业院校专业设置、培养目标确定、教育教学环境开发、教学实施与管理等问题。先了解了职业教育的宏观制度、组织与质量保证体系，就明确了职业院校所处的环境。职业院校所处的环境明确了，才能更好地理解和研究不同的职教模式。而对于开展国外职教模式的比较研究，则更需要遵循这样的原则。

2. 微观研究与宏观研究相结合的原则

开展教育模式比较研究，人们常常只注意进行微观研究。实际上，制度、组织、质量保证体系等宏观环境，对教育模式的有效性有着决定性的影响。在教育模式中，有些问题需要在宏观层面上解决，放到职业院校，就很难解决好；有些问题在职业院校能够很好地得到解决，就不一定要放到宏观层面上去解决。所以，对于教育模式的比较研究，需要将微观研究与宏观研究结合起来。

3. 先系统研究，后比较评价的原则

北美的 CBE、德国的双元制、澳大利亚的 TAFE 和英国的 BTEC 都是经过长期实践逐步形成的。由于它们的复杂性，首先需要对其进行全面系统的研究，明确各个模式形成的历史背景、模式运作的环境、方式与具体做法，然后再进行比较评价。这样，比较评价起来才能系统，才能客观，从而得到我们需要的结果。

4. 系统研究与比较评价相结合的原则

一般对现代四大职教模式的研究或者只进行系统的介绍,或者只进行比较研究,这是不可取的。只有通过比较评价,我们才能发现不同模式的不同之处、共同之处和创新之处,为学习借鉴提供前提。但比较评价是建立在对现代四大职教模式系统研究基础之上的,因此,对现代四大职教模式的研究需要遵循系统研究与比较评价相结合的原则。

通过对北美的 CBE、德国的双元制、澳大利亚的 TAFE 和英国的 BTEC 进行系统研究和比较评价,可以发现:

(1) 四种模式都不约而同地贯彻了以能力为本位的职业教育教学指导思想。四种模式在培养目标的描述上, CBE 模式利用能力图表描述; 双元制模式用专业能力、社会能力、方法能力和关键能力描述; TAFE 模式用关键能力和专业能力描述; BTEC 模式利用能力描述的国家职业资格标准描述。在教学上, CBE 模式应用学习包进行, 学习包的核心是技能学习指导书; 双元制模式以企业实践培训为主、学校理论知识教学为学生职业能力形成服务; TAFE 模式应用培训包, 培训包的核心部分是能力标准; BTEC 模式的课程大纲突出对学生通过学习应该获得成果的描述(成果是学生具备相应能力而产出的)。在学业考核上, 四种模式都注重学生实际操作的结果, 以结果为衡量依据。

(2) 四种模式的课程目标都是业界为主体制定的, 体现了行业在职业教育中的主导地位。CBE 模式利用由来自业界优秀工作人员组成的 DACUM 研讨委员会制定能力图表; 双元制模式由来自 16 个州的行业协会为主和其他利益代表人员组成的职业资格命题考核专家组, 来反映生产实际要求; TAFE 模式由全国性行业培训咨询机构确定; BTEC 模式利用行业指导机构来确定国家职业资格标准。

(3) 四种模式的平台或者运行环境是较为优良的, 为职业教育和职业培训组织解决了许多它们自身很难解决的问题。比较典型是 TAFE 的平台, 澳大利亚通过国家培训体系, 为 TAFE

学院提供了专业设置所需要的人才需求情况，教学所需要的培训包，学生毕业就业所需要的资格证书。之所以澳大利亚政府提供这些服务，是因为对于一所职业院校来讲，它自身是没有能力解决好这些问题的。

（4）四种模式对职业资格证书关心程度略有不同。BTEC 模式是在职业资格证书导引下实施的，这使它轻而易举地跨出了国门，作为一种服务贸易出口到了其他国家；TAFE 模式将学历证书和职业资格证书合二为一，并使职业教育与其他类型的教育相通，大大省去了不必要的烦琐环节；双元制模式则实施双证，企业和学校各发一个；CBE 模式与职业资格证书不是那么直接地联系在一起，但通过社区学院的学习，是可以取得职业资格证书的。

一种教育模式是在较长的时间内逐渐形成的，又加之教育涉及到诸多方面，所以，要把现代四大职教模式分析得很清楚，是比较困难的。只希望本书能够帮助读者较为系统地了解当今世界上比较典型的职教模式，并分享对它们的一些评价。

在本分册相关课题研究过程中，陈庆合教授、刘炳炎副教授、李亚平副教授、苏启立副教授、赵沛副教授、侯金柱教授、王海明博士、陈国清先生、梁香菊女士等都做了大量的工作，在谨致谢忱。

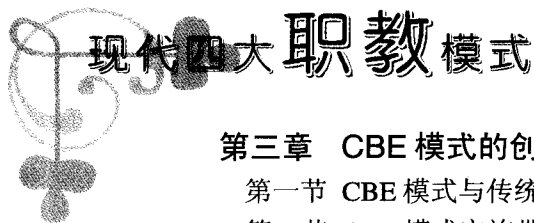
作者

2006年6月

目 录

第一篇 CBE

第一章 CBE模式的平台	3
第一节 法律制度体系	3
一、职业教育方面	3
二、职业准入方面	4
第二节 组织管理体系	7
第三节 质量保证体系	8
第二章 CBE模式的实施	9
第一节 专业设置	9
一、人才需求调查	11
二、人才规格调查	11
三、专业设置分析	12
第二节 培养目标	12
一、DACUM 定义	12
二、DACUM 研讨	19
三、DACUM 研讨结束后的工作	41
四、DACUM 的用途与优点	44
五、职业分析中易出现的问题与对策	44
第三节 课程开发	46
一、学习包开发的人员	46
二、学习包开发的过程	47
三、资源室的建立	71
第四节 教学实施	71
一、CBE 教学流程	71
二、CBE 模式中指导教师的工作	75
三、教学设施、设备等硬件的管理原则	76
四、学生学籍档案管理	77
第五节 教学评价	77
一、学生考核管理原则	77
二、学生学习成绩评定	77
三、毕业或肄业面试	81



现代四大职教模式

第三章 CBE 模式的创新	83
第一节 CBE 模式与传统模式比较	83
第二节 CBE 模式实施带来的变化	84
一、对学生来讲	84
二、对教师来讲	85
三、对教学管理人员来讲	85
四、对聘用单位来讲	86

第二篇 双元制

第四章 双元制模式的平台	89
第一节 法律制度体系	89
第二节 组织管理体系	90
一、宏观的组织管理	90
二、学校的组织管理	90
第三节 质量保证体系	91
第五章 双元制模式的实施	93
第一节 专业设置	93
第二节 培养目标	93
一、培养目标确定的依据	93
二、培养目标的基本构成	94
第三节 课程开发	96
一、课程开发依据	96
二、理论课程设计	110
三、实训课程设计	112
第四节 教学实施	117
一、学生入学	118
二、教学组织	119
三、教学方法	120
第五节 教学评价	124
一、考试命题	125
二、考试组织	125

第六章 双元制模式的创新	127
第一节 双元制模式与传统模式比较	127
一、制度设计比较	127
二、模式设计比较	128
第二节 双元制模式实施带来的变化	130

第三篇 TAFE

第七章 TAFE 模式的平台	135
第一节 法律制度体系	135
第二节 组织管理体系	135
第三节 质量保证体系	136
第八章 TAFE 模式的实施	139
第一节 专业设置	139
第二节 培养目标	141
第三节 课程开发	144
一、课程开发的依据	144
二、课程开发的机构	145
三、课程开发的过程	145
四、开发的课程体系	146
第四节 教学实施	149
一、入学资格	150
二、教学策略	150
第五节 教学评价	151
一、能力考核标准	151
二、能力考核方法	152
第九章 TAFE 模式的创新	153
第一节 TAFE 模式与传统模式比较	153
一、机制创新	153
二、法规保障	154
三、能力本位	155
第二节 TAFE 模式实施带来的变化	156

第四篇 BTEC

第十章 BTEC 模式的平台	159
第一节 法律制度体系	159
第二节 组织管理体系	160
一、国家职业资格委员会 (NCVQ, 现为 QCA)	160
二、行业主导机构 (Lead Bodies)	161
三、证书颁发机构 (Awarding Bodies)	161
四、考试鉴定中心 (Approved Centers)	161
第三节 质量保证体系	162
一、国家职业资格证书质量保证体系	162
二、BTEC 的质量监控机制	163
三、BTEC 的质量监控程序	164
第十一章 BTEC 模式的实施	167
第一节 专业设置	167
一、专业类别	167
二、专业层次	168
第二节 培养目标	168
一、通用能力目标	169
二、专业能力目标	170
第三节 课程开发	172
一、课程体系	172
二、课程大纲的编写	173
三、教学文件编写	175
四、学习支持系统	186
第四节 教学实施	186
一、教师的作用	186
二、学生的责任	187
三、教学程序	188
四、教学组织	188
五、内审与外审	193
第五节 教学评价	198
一、考核形式	198



二、考核方法	200
三、NVQ 证书的取得	200
四、考核特色	201
第十二章 BTEC 模式的创新	205
第一节 BTEC 模式与传统模式比较	205
一、产学结合的机制	205
二、开放的证书体系	205
三、能力为本位的教育	206
四、以学生为中心	206
第二节 BTEC 模式实施带来的变化	207
 第五篇 比较评价	
第十三章 模式平台的比较评价	211
第一节 模式平台的评价指标	211
第二节 模式平台的比较评价	211
一、四大模式平台的分析	211
二、四大模式平台评价	214
第十四章 模式实施的比较评价	217
第一节 模式实施的评价指标	217
一、专业设置的评价指标	217
二、培养目标确定的评价指标	219
三、教学环境开发的评价指标	222
四、教学实施的评价指标	224
五、教学评价的评价指标	225
第二节 模式实施的比较评价	228
一、模式实施的分析	228
二、模式实施的评价	233
附录 A 加拿大职业分类体系	243
附录 B 头脑风暴法	265
参考文献	269

第一篇

CBE

CBE (Competency Based Education) 的意思是“以能力为本位的教育”。这里的能力，不是指单纯的技能，还包括掌握与运用这项技能所必备的知识 and 态度。这种模式强调的是职业或职业岗位所需能力的确定、学习和运用。由于CBE这种模式是以能力为本位的，所以它特别适用于职业教育。虽然CBE从在北美产生至今只不过三十几年，但从各国职教模式构建实践来看，它对世界职业教育理论研究与实践活动的影响是十分广泛和深远的。

20世纪90年代初，通过开展中国—加拿大高中后职业技术教育合作项目(Canada-China College Linkage Programme, CCCLP)，CBE被介绍到中国，引起了中国职业教育界有识之士的广泛关注。十几年过去了，CBE在中国得到了广泛的传播、学习和借鉴^①。本篇将以加拿大社区学院教育为背景介绍CBE模式。

^① 邓泽民. CBE理论与在中国职教中的实践. 北京: 煤炭工业出版社, 1995.