

学校课程开发

XUE XIAO KE CHENG KAI FA

主 编：姜 平
副主编：刘翠鸿 刘建清

首都师范大学出版社

学校课程开发

XUE XIAO KE CHENG KAI FA

主 编：姜 平
副主编：刘翠鸿 刘建清

首都师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校课程开发/姜平著. —北京:首都师范大学出版社,
2006. 5

ISBN 7-81064-956-6

I. 学... II. 姜... III. 课程—教学研究—中小学 IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 029203 号

XUEXIAO KECHENG KAIFA

学校课程开发

姜平 主编

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 信 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京世图印刷厂 印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 4 月第 1 版

印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 12

字 数 163 千字

印 数 0 001—5 000 册

定 价 16.20 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

编 委 会

主 任:黎奇

副主任:龙迪辉 言灿钧

李再湘 涂雷生

委 员:戴立军 孔春生 刘建清

段晓宏 姜 平 谭迪熬

蔡 星 刘翠鸿

—前言—

学校课程开发是个很广阔的空间,目前在学校课程开发过程中存在许多误区,如校本课程开发与学科课程校本化实施的概念模糊、校本课程与综合实践活动课程的关系处理混乱。本书主要针对实践中存在的问题,就学校课程开发的基本理念、学校课程开发的类型(校本课程开发、学科课程的校本化开发、综合实践活动课程开发)、学校课程开发的方法技术、三类学校课程开发之间的关系处理等问题进行认真探讨。

关于国家课程的校本化实施,教师应有这样的理念:为增强课程的适应性,课程政策上鼓励国家课程的校本化实施,即学校可以根据自身的实际情况创造性地实施国家课程,这就要求广大教师在实施国家课程教学过程中创造性地处理教材、有效开发利用课程资源、根据具体情境实施教学。

关于综合实践活动课程的校本化开发,教师应了解:综合实践是国家规定的一门必修课程,但作为一门必修课,国家只出台基本的指导纲要,规定相应的课时比例和四个内容指向,至于具体怎么开设,则由地方和学校根据地方和学校的实际情况来决定,这就需要学校根据学生的需要和学校的实际,进行校本化的开发和实施。

关于校本课程开发,教师应明确:校本课程开发与国家课程、地方课程构成学校课程的有机整体,是执行国家三级课程管理政策的一个组成部分。在校本课程开发过程中,教师要掌握开发技术,通过校本课程开发使学校进行主动而有计划地进行变革,使学校的课程充满生机与活力。

我们从教师的需求出发,重点从总结实践经验的基础上提升操作策略,撰写了本书,旨在让广大教师掌握学校课程开发的技术,并能够在实践教学中熟

练地运用这些课程开发的方法。本书内容有以下五篇组成：

第一篇主要针对教师对学校课程开发的类型概念模糊的问题，通过分析与阐述，让教师了解学校课程开发的类型，掌握课程开发的方法技术，处理好几种类型的课程开发之间的关系，由姜平、刘建清撰写。

第二篇主要介绍学校课程开发涉及的第一个问题：学科课程校本化开发问题，通过对目前新课程实施过程中学科课程校本化实施情况进行审视，并从实践出发，提出学科课程校本化实施的相关策略，由刘翠鸿、刘建清撰写。

第三篇主要介绍学校课程开发涉及的第二个问题：综合实践活动课程校本化开发问题，论述了综合实践活动课程开发的基本要求，提出了综合实践活动课程内容开发过程中存在的具体问题，总结了综合实践活动内容开发的基本策略，由姜平撰写。

第四篇主要介绍学校课程开发涉及的第三个问题：学校校本课程开发问题，主要介绍了学校校本课程开发的基本形式和主要策略，由刘翠鸿撰写。

第五篇主要收集四个典型案例，通过案例让教师了解学科课程校本化开发、综合实践活动课程校本化开发与学校校本课程开发的具体操作技术，由姜平组稿。

本书由黎奇、刘建清负责组稿，姜平担任统稿工作。此外，在本书中还穿插了若干案例片段，在此对提供案例片段的学校、教师一并表示衷心地感谢。

编者
2006年3月

—目 录—

第一篇 学校课程开发概说	1
问题 1 课程实施的内涵及层次 /	1
问题 2 学校课程开发的类型 /	3
问题 3 学校课程开发类型的关系 /	4
第二篇 学科课程的校本化实施	8
问题 1 对新课程背景下学科课程实施的审视 /	8
问题 2 学科课程校本化实施的必要性和现实依据 /	12
问题 3 学科课程校本化实施的管理 /	14
问题 4 如何创造性地处理教材 /	24
问题 5 如何根据具体情境实施教学 /	33
问题 6 学校如何决定评价与进行评价 /	40
第三篇 综合实践活动课程的校本化开发	47
问题 1 综合实践活动课程的课程定位 /	47
问题 2 综合实践活动课程校本化开发的基本要求 /	48
问题 3 综合实践活动内容开发过程中存在的问题 /	54
问题 4 综合实践活动课程校本化开发策略 /	58
第四篇 学校课程——校本课程开发策略	70
问题 1 校本课程的开发形式 /	70

- 问题 2 校本课程开发的基本步骤 / 80
- 问题 3 教师实施校本课程的策略 / 102
- 问题 4 校本课程开发的管理与评价 / 124

第五篇 学校课程开发案例 142

- 案例 1 学科课程校本化开发案例 / 142
- 案例 2 综合实践活动课程开发案例 / 152
- 案例 3 课程开发区域性研究案例 / 160
- 案例 4 校本课程开发案例 / 171

第一篇

学校课程开发概说

学校课程的开发是个很广阔的空间,在学校课程开发过程中,要把握学校课程开发的基本理念,了解学校课程开发的类型,掌握课程开发的方法技术,处理好几种类型的课程开发之间的关系。

问题 1 课程实施的内涵及层次

课程因学生而存在,课程实施是发生在学校,发生在教室,发生在其他一切教育发生的地方。与“发生”有关的一系列事情和活动都应该是课程实施的运行系统中的环节。在我们的日常话语中,“有效教学”、“教学方式的转变”、“用教材教”等都成了使用频率相当高的新语汇,有人把“课程实施”等同于“课堂教学”或“教材使用”。人们潜意识里,课程就是“教学”,课程就是“教材”,这种以偏概全是不正确的。

课程一般必须经过研制、论证、规划之后才能实施,带有课程行政的意蕴。课程实施是由学校或教师根据已有的课程计划和课程标准(或者课程纲要),把理想中的课程、文本的课程落实在具体的学校教育的实践层面。犹如一架机器在各种有利因素的推动下按照一定的轨迹运行起来。课程实施使静态的课程转变为动态模式,带动或影响着教育相关部门和人员的工作。如教育行政部门

的协助与推动、教具学具教学辅导用书等课程配套资源的开发与利用、学校教育教学的安排、教师的教学组织与教学实施、教学研究的开展、评价与督导的跟进等,这些活动都属于课程实施的范畴。

与课程实施的参与主体与影响因素不同,课堂教学的实施主体很明确,只能是具备教师资格的教师,课堂教学是教师从事的专业行为。影响课堂教学效果的因素主要是教师的知识结构、专业结构、能力结构,而教材只是一种教育资源,并不是促进教学的唯一资源;教育行政部门的推动也只对教学起到一定的影响,但外因必须通过内因起作用。因而不能把课程实施与课堂教学、教材使用相混淆,只能说课堂教学是课程实施的重要环节,是课程实施系列活动中的一部分,课堂教学对课程实施效果起着非常关键的作用。

课程实施根据管理与参与主体的不同,可以分为国家层面的课程实施,也有地方或地区层面的课程实施,还有学校层面的课程实施。

国家层面的课程实施是站在比较宏观的角度,按照国家计划通过各级教育部门的共同努力来予以落实的系列活动,包括保证课程实施的教育政策法规文件的制定,对地方、学校课程管理的指导,教材和课程标准的修订与改进,教育教学研究方向的引领与调控,教材与教辅资料的研制与发行等。

地方或地区层面的课程实施主要指根据地一级的教育目标和课程实施计划,落实国家课程计划,加强读地方课程的管理工作,加强对本地学校的课程指导、评估,根据本地实际组织开展教育科研活动,对本地教师进行专业培训等。

学校层面的课程实施亦即具体落实国家基础教育课程三级管理政策,严格执行上级颁发的基础教育课程文件(如《学校课程管理指南》),根据每年度《学校课程实施方案》,结合学校的实际,合理地安排课程,根据本校学生实际创造性地实施教学,落实学校教育目标。具体包括:因地制宜,正确处理好国家课程、地方课程和校本课程三类课程的整合与均衡,加强计划管理;建立必要的教学规范,积极推进有效教学;建立和完善学校发展性评价体系;进行校本课程的开发与实践探索;建立保障机制确保课程实施的顺利进行等。

问题2 学校课程开发的类型

学校课程的开发活动,既包括学科课程的校本化实施,又包括国家课程综合实践活动的校本化实施,还包括学校课程开发活动。

一、学科课程的校本化实施

为增强课程的适应性,课程政策上鼓励国家课程的校本化实施,即学校可以根据自身的实际情况创造性地实施国家课程。

二、综合实践活动课程的校本化实施

综合实践活动课程是新一轮基础教育课程改革的重要课题,是国家规定的一门必修课程。按照《基础教育课程改革纲要(试行)》的要求,“从小学到高中设置综合实践活动并作为必修课程,其内容主要包括:信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。”虽然综合实践活动是从小学到高中都要开设的必修课程,是我国新课程的重要组成部分,但在九年义务教育阶段和高中教育阶段,综合实践活动在内涵上是存在一定差异的。该课程开设综合实践活动,与其他必修课的性质还是有所不同的。其他的必修课,一般都有相应的课程标准和教科书,综合实践活动,作为一门必修课,国家只出台基本的指导纲要,规定相应的课时比例和4个内容指向,至于具体怎么开设,则由地方和学校根据地方和学校的实际情况来决定。这是一门没有统一的课程标准和教材的课程,需要学校根据学生的需要和学校的实际,进行校本化的开发和实施。

三、校本课程开发

校本课程是指学校在具体实施国家课程、地方课程的前提下,通过对本校的学生需求进行科学地评估,充分利用当地和学校的课程资源,根据学校的办学思想,由学校教师编制、实施和评价的具有多样性并可供学生选择的课程。它与国家课程、地方课程构成学校课程的有机整体,是执行国家三级课程管理政策的一个组成部分。

校本课程开发旨在使学校进行主动而有计划的变革,保持学校与其周围结构之间的动态平衡,使教育作为一个整体保持长久的活力。校本课程开发是针对国家课程开发的局限性而采取的一种与国家课程开发相对应的课程开发策略,是国家课程开发的重要补充,其最终目的是通过不断优化课程权力与资源配置来提高教育的效益和教育适应变革的能力,达到弥补国家课程和地方课程的不足、满足国家课程与地方课程无法满足的那部分学生发展需求的目的。这样,国家课程、地方课程和校本课程就共同构成了一个功能上各有侧重、各有分工的课程整体。与国家课程相比,校本课程在整个课程计划中处于辅助性的补充地位。但是,从学生发展的角度来看,这种补充是必不可少的,不可替代的;对于学校而言,校本课程不是可有可无的,是必须开设的。

问题 3 学校课程开发类型的关系

前面谈到,学校课程开发既包括学科课程的校本化实施,又包括国家课程综合实践活动课程的校本化实施,还包括校本课程开发。国家课程必须从国家的整体情况来考虑问题,因而它的规划只能是宏观的、整体的和原则性的,它不会也不可能从某个地区或某所学校的具体特殊情况来考虑问题。国家课程的功能重点是反映社会和时代发展对于基础教育在科学文化素养方面所提出的基本要求,体现国家的基本意志,确保基础教育课程在语言与文学、数学、人文与社会、科学与技术、艺术、体育与健康、综合实践活动等学习领域的基本质量要求。可以说,国家课程满足了中小學生社会化过程中的主要发展需求,是基础教育课程的主体部分,在基础教育课程结构中起着主导性的作用,中小学的大部分课时都是用于实施国家课程的。地方课程突出了地方的特点和要求,这是地方课程的重点和优势,但它仍然不可能从某所学校、某类学生群体的特殊情况来考虑问题。

不管是国家课程还是地方课程,它们对于具体的某所学校、某类学生来讲,总是隔了一层,很难完全照顾到学生的实际发展需求,而其中相当一部分发展需求对于学生的健康成长和健全发展是有重要意义的,所以满足这一部分发展

需求的任务不仅是重要的,而且只有在学校层面上才能完成。换句话说,设置校本课程就是要从课程结构上弥补国家课程和地方课程的局限性,在整个课程当中开一个口子,专门拿出一部分课时用于满足国家课程和地方课程所无法满足的那部分学生发展需要。这是校本课程的功能重点和优势所在,也是设置校本课程的基本政策意图。

因为校本课程的决策主体是学校,只有学校才有条件真正了解自己的学生,了解他们在学习和成长过程中,除了语文、数学、外语等国家课程的学习之外,还有哪些重要的发展需求可以通过校本课程的学习来得到满足,所以学校要不断地了解和确认这样的发展需求,并在规定的课时范围内开设相应的课程予以满足,从而更好地促进学生的健康成长和健全发展。在把握学校课程开发类型的关系时,重点处理好如下几个关系。

一、认真区分学校课程开发与学科课程的校本化实施

为了增强课程的适应性,除了进行校本课程开发外,在课程政策上还有一个思路,即鼓励国家课程的校本化实施。学校可以根据自身的实际情况创造性地实施国家课程,其中比较可行的方式是从“教教材”向“用教材教”扩展。这也是恢复课堂教学生机和活力的重要途径。然而,即使对国家课程进行校本化实施,并不能改变国家课程本身的地位和性质,不能把国家课程的校本化实施归为校本课程开发的范畴。规定国家课程的功能、领域、门类、目标、内容、要求、课时比例等,其权力主体和责任主体首先是国家,而不是学校。有的学校把实施校本课程的课时用于补习语文、数学、外语等国家课程,认为这也是实施校本课程,这样的理解是一种误解,甚至是一种曲解,应该予以澄清和消除。

国家课程对于学校来讲具有强制性,不能把国家课程的校本化实施归为开设校本课程的范畴。例如,按照义务教育课程设置实验方案的要求,英语是国家规定的必修课程,属于国家课程的范畴,小学开设英语课程的起始年级一般为三年级。有的学校根据自己学校的条件,把开设英语课程的起始年级确定为一年级,认为一、二年级开设的英语课程就是校本课程。这种说法是不恰当的。英语作为国家课程的基本性质和地位对于学校具有强制性,学校无权改变,学校的做法是对英语这门国家课程进行的校本化实施,但学校不能把国家课程的

校本化实施等同于校本课程,并且,这种校本化实施必须得到教育行政主管部门的批准才能进行。又如,在校本课程的开设过程中,出现了“校本教材”、“语文校本课程”、“数学校本教材”等说法和做法,甚至有些教育行政和业务管理部门不仅大力提倡“校本教材”、“语文校本课程”、“数学校本教课程”等做法,而且把它们作为对学校的校本课程进行考核和评估的要求和指标,导致校本课程的开设背离了课程政策的基本方向,在实践中造成了误解和混乱。这些做法,都是对“校本课程”概念的误用。

如前所述,校本课程首先是一个管理的概念,而不是一种具体的课程形态,与它对应的概念应该是国家课程、地方课程。像语文、数学等是国家规定的必修课,属于国家课程的范畴,即语文、数学的课程标准、教材编审与准入等由国家规定,学校可以根据实际情况创造性地执行国家规定,进行国家课程的校本化实施,但不能改变语文、数学等作为国家课程的基本地位和性质。此外,这样的做法,也容易导致校本课程概念的泛化,造成“校本课程是个筐,什么东西都往里面装”的现象,并最终导致把十分有限的校本课程的课时用于补习国家课程,使得校本课程的功能和政策意图在实际中被架空。所以,“语文校本课程”、“数学校本课程”之类说法和做法是不恰当的。即使在开设校本课程时,一些具体的课程涉及语文或数学的某种学科特点,如“唐诗欣赏”、“数学建模”等,也不宜使用“语文校本课程”、“数学校本课程”的概念,这些概念太过随意,容易造成思想认识上的混乱和实践操作的盲动。

二、妥善处理综合实践活动课程与校本课程的关系

在校本课程开发过程中,学校要处理好综合实践活动课程与校本课程的关系。综合实践活动课程属于国家课程,是学校必须开设的一门必修课程。在课程门类的归属上,综合实践活动课程不是一门校本课程的具体门类,但需要利用校本开发的理念与技术。这是综合实践活动课程与校本课程的基本关系。

综合实践活动,包括研究性学习、社会实践和社区服务以及义务教育阶段的信息技术教育、劳动与技术教育等内容指向。在课程性质上,它的课程名称、内容指向以及课时要求等由国家确定,具有强制性,地方和学校不能改变。但是,该类国家课程同语文、数学、外语等其他类型的国家课程相比又具有特殊

性。由于地区、学校和学生之间的差异性,国家对于研究性学习、信息技术教育、劳动与技术教育、社区服务与社会实践等方面的具体内容、目标等并不做出统一规定,而是把决定权交给学校,由学校根据自身实际和教育部的有关要求,进行自主开发或选用。在这一点上,综合实践活动与校本课程并无实质性区别,在技术上是十分一致的。只是在统计和管理口径上,我们必须把综合实践活动首先归为国家课程,学校在开发时可以与校本课程通盘考虑,进行合理的分工和协调,既可以分散安排,也可以集中安排。

校本课程的开设要善于吸取活动课、选修课以及兴趣小组活动的经验,同时注意体现学校为本的基本思想。学校原有的活动课、选修课、兴趣小组活动等,只要是学校自主决定的,是学生需要的,并且符合国家课程政策的就可以直接归入校本课程;如果在内容指向上属于研究性学习、信息技术教育、劳动与技术教育、社会实践和社区服务,则直接归入综合实践活动,如目前一些学校开发的剪纸技法、湘绣技艺等课程,属于综合实践活动劳动与技术教育内容范畴;又如一些学校开发的环境教育等方面的课程,以主题探究方式实施,属于综合实践活动主题探究类活动,不能将其归为校本课程。只有超出综合实践活动规定课程内容的课程安排,才可以归入校本课程。

第二篇

学科课程的校本化实施

学科课程的校本化实施是指学校根据自身实际情况创造性地执行学科课程的过程,具体来讲,就是学校根据学校的特点和条件,对课程资源、单元进度、授课顺序、教学内容、教学方法、评估方法、教学研究的开展等课程议题进行自主决策。

问题 1 对新课程背景下学科课程实施的审视

新课程改革实验在教师的教学观念与教学行为、教学评价、学生学习方式、资源开发等方面取得了一定的成效,然而实践中发现,学科课程实施中还存在一些薄弱环节和一些亟待解决的问题。在赞扬声与批判声此起彼伏的背后,我们应该冷静下来,仔细思考,重新审视新课程背景下的学科课程实施,实事求是地看待其中的困难与问题,以便有针对性地寻求改进的策略,新课程实验才能稳步健康推进。

一、知行脱节——虽不再视教材为“圣经”,但执行中仍“以本为本”

在学科课程的实施过程中,大家普遍意识到,书本知识是文化构成的一个方面,决不是文化的全部。静态的物化的书本知识教育只能教会学生以更快捷

的方式接受前人探索的经验,它无视前人对经验的探索过程与探索方法,更不能教人完成先进文化建设的重任。因此说教材只是教师教学和学生学习的载体,是一种重要的课程资源。但它不是唯一的资源。“教材不过是个例子”,不能“教教材”,而要“用教材教”。这些理念都已经渗入了许多老师们的头脑和教学话语中,大家都知道不能把教材视为“圣经”,要创造性地使用教材。然而在教学实践中,却仍然有许多学校和教师长期习惯了统一的课程体制,过分依靠统编教科书,工作方式变得过于依赖和被动服从,始终难以脱离“以本为本”的窠臼。如有的老师反映语文教材内容太多教不完,却不敢自己增删教材内容,担心某篇课文不讲或者讲得不透挖掘得不深会影响学生的考试;有的老师反映教材某些内容与本地情境极不相符,却不敢“擅自”作主改变教学计划。

二、盲目运用——“迷信”专家和西方教育理论,缺乏自己的教育主张

在新课程改革实验中,各种专家讲座、教学研讨、关于新课程实验的教育书刊铺天盖地而来,教师们反映,与专家面对面的近距离接触,解除了许多教师心中的疑惑,有种豁然开朗的感觉;博览群书,与教育大师们进行“专业对话”,了解不少西方教育理论。教师们在经历了一场又一场的“头脑风暴”和“心灵洗礼”之后,确实对其观念的更新和行为的转变起到了不可估量的作用。然而,有的教师发现,对于同一个问题,专家们有各自不同的看法和见解,今天这个专家这样说,明天那个专家又那样说,我们都不知道到底听谁的好。也有的说“我之所以这样处理教学内容,是因为某某专家他是这么说的,西方国家早就这样做了”等。由此可见,部分教师对专家言论和西方教育理论不假思考和分析,全盘吸收,盲目追求“时尚”和“新潮”,缺乏自己的教育主张,遇到实际问题便不知所措;不能全真、全面地接触和以辩证的眼光赏析世界教育学的图景,转变沿袭已久的价值标准、思维定势和惯用模式,不会结合中国国情和本地本校实际,形成自己的教育思想和教学风格。

三、目标失衡——知识教学浅表化,不能正确把握三维目标间的关系

新课程实验力求改变过去课程功能过于注重知识传授的倾向,提出了知识与技能、过程与方法、情感、态度、价值观的三维目标,强调教师的教学中既要注重双基的落实,也要引导学生掌握正确的学习方法,形成健康的情感态度,树立