

◆ 胡 君 主编

基于新课标的 语文教学

JIYU
XINKEBIAO
DE
YUWEN
JIAOXUE



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

基于新课标的语文教学

胡 君 主编

浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于新课标的语文教学 / 胡君主编. —杭州: 浙江大学出版社, 2006.4

ISBN 7-308-04711-3

I. 基... II. 胡... III. 语文课 - 教学研究 - 小学
IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 033290 号

责任编辑 田 华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)

经 销 浙江省新华书店

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 浙江大学世纪数码印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 13.5

字 数 388 千字

版 印 次 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

印 数 0001 - 6000

书 号 ISBN 7-308-04711-3/G·1066

定 价 20.00 元

本书编委会名单

主 编 胡 君

副 主 编 朱 艳

指导教师 汪 潮(浙江教育学院小学教育系系主任、教授)

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 虹 王晓华 王 舒 白 华

朱 艳 池茜茜 任若飞 汪 潮

陈朝晖 陈朝阳 陈晓英 陈冰清

欧丽铭 易黎明 金晓霞 林小操

林丽雅 胡 君 徐郁葱 徐 余

曹文珣 舒昭丽 滕 红 鲍克楚

前 言

早在1912年,我国就开始使用“课程标准”一词,至今已有94年的历史了。当时的南京临时政府教育部曾颁布过《普通教育暂行课程标准》,并对此进行过多次修改。中华人民共和国成立之初,也颁布过小学各科的课程标准(草案)。1952年,在苏联教育专家的指导下,首次引进了“教学计划”、“教学大纲”等概念,并对中国的大、中、小学教育产生了长远的影响。在1992年的课程改革中,在理论上倾向于用“课程标准”取代“教学大纲”,教育部还曾制定过部分学科的课程标准(草案)。1996年,中国开始新一轮义务教育课程标准研制,重新启用“课程标准”一词。1996年7月1日,国家教育部召开了第一次义务教育课程标准研制会。之后经过8次重大修订,历时5年之久,终于在2001年颁布了《全日制义务教育语文课程标准》(实验稿),简称“新课标”,并于2001年9月在全国43个国家级实验区进行首次试点。“新课标”的颁布是中国语文教育发展史上的一个新的里程碑,对推进语文教育的改革和发展具有重要的意义。

课程是语文教育的核心,课程标准是语文课程的核心。课程标准是语文课程的出发点,是语文课程实施的调节者,也是语文课程评价的重要依据,贯穿语文课程的整个过程和各个环节,对小学语文课程建设和发展起重要的导向作用。从“课程标准”到“教学大纲”,又到“课程标准”,不只是概念上的简单重复,而是一种时代使然,更重要的是在教育理念上的提升,说明了对语文教育认识的发展和深入。从教学大纲走向课程标准,折射出语文教育在新时期的变化和调整思路:

1. 指导思想的变化。教学大纲以基本知识为主线,重在培养和发展学生的思维能力和自学能力。课程标准以发展素养为宗旨,重在培

养学生的创新思维和终身学习能力。

2. 教学目标的变化。教学大纲按学科知识体系编排,教学目标侧重知识,而且比较单一,并与教学内容分离。课程标准设计“三维”教学目标:知识和能力、方法和过程、情感态度和价值观。这就保证了教学目标的整合性、多元性、灵活性和创造性。

3. 教学内容的变化。课程标准在原有教学大纲的知识基础上,删减部分比较陈旧、难度较大的内容,补充现实生活知识和高新科技知识。教学内容更适合学生的身心发展规律和学习特点。

4. 教学要求的变化。教学大纲提出了许多具体性的“教学要求”,而课程标准则只提出原则性的“教学建议”。从教学大纲的“静态”要求到课程标准的“动态”建议,不仅是表述方式上的变化,更重要的是使学生由被动的接受性学习转变为主动的探究性学习,为培养学生的创新精神和实践能力提供条件。

5. 教学评价的变化。教学大纲指导下的教学评价更多的是鉴定、选拔,评价的主要功能是“区别”。课程标准更强调教学评价对教学过程的诊断和反馈,强化教学评价对教学过程的调控作用,注意教学评价与教学过程的相互结合与渗透。

《语文课程标准》是时代的产物,是在整合、优化语文教学大纲精神基础上形成的,因而它就有与语文教学大纲不同的教学思想。最主要的是:

第一,语文是人类文化的重要组成部分。客观事物具有自然属性和文化属性。自然属性是不依赖于人的意志而存在的,而文化属性则蕴含人的情感、态度和世界观等。语文主要体现的是它的文化属性,而不是自然属性,所以不能简单地把自然科学的定理、规则和方法照搬到语文教育中来。这是语文学科不同于其他学科的重要特征之一。

第二,语文课程是工具性和人文性的统一。在历年的语文教学大纲中,关注的是语文课程的工具性。在国家有关语文教学的指导性文件中,《语文课程标准》第一次明确突出“人文性”这一特征。而且,在处理工具性和人文性关系时,用了“统一”一词,而不用“结合”、“联系”等词,更多的是强调两者之间的辩证关系以及两者之间的整合关系。这

引导我们对两者之间的关系进行更高层次的理性思索。

第三,语文课程的发展需要新的理念支撑。四个基本理念是:全面提高学生的语文素养,正确把握语文教育的特点,积极倡导自主、合作、探究的学习方式,努力建设开放而有活力的语文课程。语文课程建设的理念是多层次、多元化的体系,但这四个理念是当前语文教育改革和发展中最基本的,也是最重要的。

温州市鹿城区从2003年秋季开始实施基础教育课程改革。小学语文教师站在新旧观念、新旧教材、新旧方法的交叉点上,如何诠释课程标准的新理念,又如何把新理念转化为教师行为,成了当务之急。鹿城区蒲鞋市小学与时俱进,审时度势,以非常敏锐的科研眼光捕捉到了新的研究课题,积极申报了省级课题《基于新课标的语文教学》,并于2003年3月立项研究。在原校长唐洪象、现任校长胡君、教导主任朱艳的全力促进下,课题组以第一学段的语文教学改革为突破口,在3年时间里开展了基于新课标的语文教学模式和策略的系列研究,为构建新课标指导下的语文教学新体系做出了努力。呈现在大家面前的就是这一课题研究的初步成果,以期交流分享,也求批评斧正。

汪 潮

于杭州星洲花园

2006年2月24日

目 录

第一部分 《语文课程标准》新视野

第一章 《语文课程标准》的新体系	1
一 《语文课程标准》的时代使然	1
二 《语文课程标准》的内容体系	5
三 《语文课程标准》的设计思路	7
第二章 《语文课程标准》的新理念	10
一 全面提高学生的语文素养	10
二 正确把握语文教育的特点	14
三 积极倡导自主、合作、探究的学习方式	16
四 努力建设开放而有活力的语文课程	17
第三章 《语文课程标准》的新策略	20
一 学生主体	20
二 平等对话	22
三 情感体验	24
四 人文渗透	27
五 开放心态	29
第四章 《语文课程标准》的新方式	32
一 学习方式的时代意义	32
二 学习方式的现代特征	33
三 学习方式的类型划分	35

第二部分 基于新课标的新思考

第五章 语文教学中的多样文化	44
----------------	----

一	关心当代文化生活	44
二	继承与弘扬中华民族优秀文化	47
三	尊重各民族、各国的多样文化	50
第六章	语文教学中的情感、态度和价值观	53
一	情感、态度、价值观的内涵	53
二	情感、态度、价值观之间的关系	54
三	情感、态度和价值观与其他方面的关系	55
四	情感、态度和价值观对学生成长的意义	56
五	语文教学中情感、态度和价值观的引导	58
六	情感、态度和价值观的评价	61
第七章	语文教学中的资源开发	62
一	语文课程资源开发和利用的三个观念	62
二	语文课程资源开发和利用的三种能力	64
三	语文课程资源开发和利用的三种形式	65
第八章	语文教学中的各种关系	67
一	工具性与人文性	67
二	训练与体验	74
三	过程与结果	80
四	接受学习与自主学习	85
第九章	教学意识	93
一	生成意识	93
二	对话意识	99
三	问题意识	106
四	休闲意识	110
第十章	教学特性	116
一	语文教学的多元性	116
二	语文教学的生活性	122
三	语文教学的实践性	129
四	语文教学的和谐性	138

第三部分 基于新课标的新探索

第十一章 学习方式	147
一 学习方式转变的策略.....	147
二 自主学习.....	150
三 合作学习.....	155
四 探究学习.....	163
五 综合性学习.....	170
第十二章 教学评价	179
一 语文教学评价的体系和理念.....	179
二 语文教学评价的重点.....	188
三 语文教学中的互动评价.....	191
四 低年级语文教学的评价.....	194
五 识字教学的评价.....	198

第四部分 基于新课标的低段语文教学

第十三章 低年级识字教学	205
一 识字教学的意义.....	205
二 识字观念的转变.....	207
三 增加识字量的途径.....	209
第十四章 低年级写字教学	215
一 写字教学与学习习惯的培养研究.....	215
二 写字教学中学习兴趣的培养.....	217
三 写字教学基本方法的探索.....	221
第十五章 低年级阅读教学	226
一 让阅读教学充满情趣与活力.....	226
二 以读为本,优化阅读教学.....	229
三 构建富有个性化的阅读教学.....	230
四 在阅读教学中培养学生的质疑解疑能力.....	231

五 沟通课堂内外,拓展阅读空间	233
第十六章 低年级口语交际训练	234
一 小学生口语交际的基本特征	234
二 小学生口语交际训练的基本途径	235
三 创设口语交际情境,灵活组织教学	239
四 口语交际训练中应注意的问题	241

第五部分 基于新课标的片断设计

第一册《ai ei ui》片断设计	245
第三册《月亮姐姐的新伙伴》片断设计	248
第四册《北京亮起来了》片断设计	252
第四册《数星星的孩子》片断设计	254
第五册《丑小鸭》片断设计	259
第六册《山里的孩子》片断设计	263
第七册《雨中》片断设计	265
第八册《小镇的早晨》片断设计	268
第八册《快乐的足球赛》片断设计	270
第十册《才能来自勤奋》片断设计	273
第十册《桂林山水》片断设计	275

第六部分 基于新课标的课堂教学

第一册《雪地里的小画家》教案	277
第一册《比尾巴》教案	282
第二册《地球爷爷的手》教案	287
第二册《棉花姑娘》教案	292
第二册《识字 8》教案	297
第四册《玲玲的画》教案	304
第六册《赶海》教案	309
第六册《登鹳雀楼》教案	312

第六册《荷花》教案·····	316
第七册《跨越海峡的生命桥》教案·····	323
第八册《圆明园的毁灭》教案·····	331
第十册《秦始皇兵马俑》教案·····	335
第十册《两块银元》教案·····	340
第十一册《老师领进门》教案·····	345
第十二册《凡卡》教案·····	349

第七部分 基于新课标的教学叙事

第一册“让诗情飞扬”教学叙事·····	354
第二册“让识字教学充满童趣”教学叙事·····	356
第二册“激情燃烧的动感地带”教学叙事·····	358
第三册“画画说说 情趣浓浓”教学叙事 ·····	362
第六册习作训练“农田是什么”教学叙事·····	364
第八册“与茶亲密接触”教学叙事 ·····	367
第十册“此处‘终于’是否妥”教学叙事 ·····	371
第十册“习作训练《____的早晨》”教学叙事·····	373

第八部分 课题研究总报告

一 研究背景·····	379
二 课题界说·····	381
三 研究目标·····	382
四 研究内容·····	383
五 研究原则·····	405
六 研究过程·····	408
七 研究成效·····	411
八 研究后的反思·····	415
后 记·····	417

第一部分 《语文课程标准》新视野

第一章 《语文课程标准》的新体系

1996年7月1日,国家教育部召开了第一次义务教育课程标准研制会,拉开了新课程研制的序幕。之后经过8次重大修订,历时5年之久,终于在2001年颁布了《全日制义务教育语文课程标准》(实验稿),并于2001年9月在全国43个实验区进行首次试点。这是中国语文教育发展史上的一个新的里程碑,对推进语文教育的改革和发展具有重要的意义。课程是语文教育的核心,课程标准是语文课程的核心。而这个“核心”的体系是一个带全局性的问题,是正确把握《语文课程标准》精神的首要问题。

一 《语文课程标准》的时代使然

早在1912年,我国就开始使用“课程标准”一词,至今已有94年历史了。当时的南京临时政府教育部曾颁布过《普通教育暂行课程标准》,并对此进行过多次修改。中华人民共和国成立之初,也颁布过小学各科的课程标准(草案)。1952年,在苏联教育专家的指导下,首次引进了“教学计划”、“教学大纲”,并对中国的大、中、小学教育产生了长远的影响。在1992年的课程改革中,在理论上倾向于用“课程标准”取代“教学大纲”,教育部还曾制定过部分学科的课程标准(草案)。1996年,中国开始新一轮义务教育课程标准研制,重新启用“课程标准”一词。从以上简短的回顾中我们可以看出:第一,“课程标准”一词对中国

语文教育界来说并不陌生,它比“教学计划”、“教学大纲”的历史还要悠久。第二,从“课程标准”到“教学大纲”,又到“课程标准”,不只是概念上的简单重复,更重要的是在教育理念上的提升,说明了对语文教育认识的深入。

(一)从“教学大纲”走向“课程标准”

在我国很长时间实施的课程方案,主要是由“教学计划”、“教学大纲”两部分组成的。其中的“教学大纲”是规范学科课程的指导性文件,其关注的重点是学科教学本身。它有两个显著的特点:一是关注教师。教学大纲作为一个直接指导教学工作的纲要性文件,主要是面向教师,解决教师的上课问题,忽视了对学生主体的思考。二是规定具体。教学大纲对教学过程中各个方面的规定具体细致,不仅对教学目标、教学内容有具体的规定,而且对教学先后顺序也作出了详尽的安排。例如,对许多知识点有量化标准,对多数教学内容有深度和难度上的明确指标,甚至各部分分别占用的课时都有具体要求。这样的规定,使得教学大纲对教材的编写、教学过程、学业评价的影响是直接的、硬性的和严格的,这为在教学过程中的直接操作提供了方便,但不利于教学创造性的发挥。

其实,作为国家制定的关于学科课程的指导性文件,不能过多地规定教学过程的直接要求和细微问题,应该规定的是国家对公民在各方面素养的基本要求。课程标准的重点是对公民素养的基本要求作出规定,因此,它对教材编写、教学过程、学业评价的影响是间接的、弹性的和指导性的,从而使教学工作具有更大的自主性、灵活性和创造性。所以,国家课程方案应该包括的是规定学生各方面素养的基本要求的各科课程标准,而不是直接指导教学的教学大纲。当然,课程标准与教学大纲之间有许多相同的内容,但是,两者的出发点和着重点是不同的。

从教学大纲走向课程标准,折射出语文教育在新时期的变化和思路调整:

1. 指导思想的变化。教学大纲以基本知识为主线,重在培养和发展学生的思维能力和自学能力。课程标准以发展素养为宗旨,重在培

养学生的创新思维和终身学习能力。

2. 教学目标的变化。教学大纲按学科知识体系编排,教学目标侧重知识,而且比较单一,并与教学内容分离。课程标准设计“三维”教学目标:知识和能力、方法和过程、情感态度和价值观,这就保证了教学目标的多元性、灵活性和创造性。

3. 教学内容的变化。课程标准在原有教学大纲的知识基础上,删减部分比较陈旧、难度较大的内容,补充现实生活知识和高新科技知识。这种变化在《语文课程标准》指导下编写的北师大版小学语文教材中更为明显地得到体现。

4. 教学要求的变化。教学大纲提出了许多具体性的“教学要求”,而课程标准则只提出原则性的“教学建议”。从教学大纲的“静态”要求到课程标准的“动态”建议,不仅是表述方式上的变化,更重要的是使学生由被动的接受性学习转变为主动的探究性学习,为培养学生的创新精神和实践能力提供条件。

5. 教学评价的变化。教学大纲指导下的教学评价更多的是鉴定、选拔,评价的主要功能是“区别”。课程标准更强调教学评价对教学过程的诊断和反馈,强化教学评价对教学过程的调控作用,注意教学评价与教学过程的相互结合与渗透。

(二)从“最高要求”走向“基本要求”

教学大纲的出发点和重点是对语文教学工作作出细致的规定,甚至规定教材编写、教学过程、学业评价的“最低要求”和“最高要求”。特别是提出了“最高要求”的限制,强调教学不能超“大纲”,这势必限制学生各方面的发展。试想:在一个限制1米高的小房间里给学生量身高,所有学生的身高都只能在1米以下,不可能有身高超过1米的学生,这是多么可悲的事情!

《语文课程标准》规定了国家对公民在语文素养方面的基本要求。对“基本要求”作引申说明:

1. 绝大多数学生都必须达到这个“基本”要求。《语文课程标准》作为国家课程文件,只能对中国绝大多数地区、绝大多数学校、绝大多数

教师、绝大多数学生提出需要达到的一个基本要求,而不可能是“所有”。所以,《语文课程标准》的要求和实施就有地区之间的差异、学校之间的差异、教师之间的差异、学生之间的差异。

2. 绝大多数学生“基本”达到这个要求。《语文课程标准》作为一个国家法定的标准,只求绝大多数学生基本达标,并不要求每一个学生在每一个方面都是“优秀”。在语文教学总体目标上,要求绝大多数学生在每一个方面都基本达到《语文课程标准》中“基本”的要求。

《语文课程标准》开宗明义地提出现代社会对公民提出的“基本要求”是:(1)人文素养;(2)科学素养;(3)创新精神;(4)合作意识;(5)开放的视野;(6)阅读理解和表达交流的能力;(7)运用现代技术搜集和处理信息的能力。

以上“基本要求”是语文教育的灵魂。无论是教材、评价,还是师生的行为,都是为培养这些“基本要求”服务的。

(三)从“学科课程”到“整合课程”

长期以来,语文课程强调学科本位,以传授本门学科的基础知识为中心。这固然有它的积极意义,但是,这样的语文课程缺乏与学生生活、社会实践的联系,导致语文课程内容空、偏、旧、繁。

《语文课程标准》积极倡导新的课程观,主要是:

1. 生成的课程观。课程不是既定的固定系统,而是预设的变化系统。课程是不断生成的:课程观念是生成的,课程体系是生成的,课程内容是生成的,师生的经验是生成的,教学方法是生成的,课程评价也是生成的……这种生成、变化的特性既为课程的不断延伸提供了可能,也为语文教师创造性地使用教材留下了广阔的空间。

2. 活动的课程观。语文课程包括学科课程和活动课程。学科课程有利于学生掌握系统的科学知识,但固守学科本位,认知有余,实践不足,不利于学生主动地、生动活泼地、可持续性地发展。“实践出真知”,活动也是学生学习语文的重要形式。《语文课程标准》大力提倡的“综合性学习”就是建立在活动课程观基础之上的。让学生在活动中认知,在活动中体验,在活动中创意,在活动中发展,这就是学习《语文课程标

准》后留下的深深思考。活动课程观的兴起,已经开始动摇“课堂是语文教学主渠道”的传统观念。

3. 整合的课程观。这要求改变单一传授语文知识的课程功能,构建各种因素整合的优化体系。这种整合有两个基本思路:一是语文教学内部因素的整合;二是语文教学与外部因素的整合。具体包括语文教学功能的整合、知识的整合、方法的整合、能力的整合、评价的整合等。从某种意义上说,语文课文只是一个案例,学生要掌握的不仅仅是课文的内容、情节,更重要的是课文背后隐含的更为丰富的人文内涵。

二 《语文课程标准》的内容体系

《语文课程标准》是与时俱进的时代产物,是在整合语文教学大纲精神基础上形成的,因而它就有与语文教学大纲不同的内容体系。

(一) 第一部分“前言”

阐述语文课程改革的时代背景、语文课程的性质与地位、语文课程的基本理念以及语文课程的设计思路。这些内容是《语文课程标准》的主要指导思想和精神实质,反映了当前对语文教学理性的、前瞻性的思考。特别应该注意的三个问题是:

1. 语文是人类文化的重要组成部分。客观事物具有自然属性和文化属性。自然属性是不依赖于人的意志而存在的,而文化属性则蕴含人的情感、态度和世界观等。语文主要体现的是它的文化属性,而不是自然属性,所以不能简单地把自然科学的定理、规则和方法照搬到语文教育中来。这是语文学科不同于其他学科的重要特征之一。

2. 语文课程是工具性和人文性的统一。在历年的语文教学大纲中,关注的是语文课程的工具性。在国家有关语文教学的指导性文件中,《语文课程标准》第一次明确突出“人文性”这一特征。而且,在处理工具性和人文性关系时,用了“统一”一词,而不用“结合”、“联系”等词,更多的是强调两者之间的辩证关系以及两者之间的整合关系。这引导我们对两者之间的关系进行更高层次的理性思索。