

江苏省哲学社会科学重点学术著作

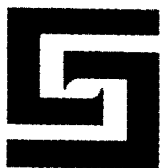
中国传统 政治文化新论

New Approach to Chinese Traditional Political Culture

金太军 王庆五/著

- 中国传统政治文化的基础
- 中国传统政治文化的基本构成
- 中国传统政治文化在近现代的命运





江苏省哲学社会科学重点学术著作

中国传统 政治文化新论

New Approach to Chinese Traditional
Political Culture

金太军 王庆五 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 江苏省哲学社会科学重点学术著作 ·

中国传统政治文化新论

著 者 / 金太军 王庆五

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮 政 编 码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 山 川

责任校对 / 张 辉

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张 / 9.25

字 数 / 219 千字

版 次 / 2006 年 8 月第 1 版

印 次 / 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80230 - 214 - 5/D · 042

定 价 / 25.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究



金太军 男，安徽全椒人，1963年6月生，博士，江苏省“333工程”第2层次培养对象，有突出贡献的中青年专家。南京工业大学公共管理学院院长，教授，博士生导师，教育部人文社会科学百所重点研究基地中山大学行政管理研究中心、华中师范大学中国农村问题研究中心兼职教授。主要研究领域为当代中国政府与政治。主持国家社会科学基金项目 and 江苏省重大项目等课题。出版学术专著10余部，发表学术论文200篇。



王庆五 男，江苏如东人，1957年9月出生，研究生，教授，江苏省“333工程”第3层次培养对象。现为中共江苏省委党校校委委员、《唯实》杂志社社长、法政教研部主任。出版学术专著10余部，发表论文100余篇。



江苏省哲学社会科学重点学术著作 近期出版书目

- 中国市场体制伦理
..... 唐永泽 朱冬英 著
- 加入WTO与中国新闻传播业
..... 丁柏铨等 著
- 邪教的秘密 —— 当代中国邪教聚合机制研究
..... 吴东升 著
- 汇率稳定机制
—— 以钉住汇率制下的货币危机为视角
..... 黄瑞玲 著
- 司法腐败与社会失控 (1928~1949)
..... 张仁善 著
- 企业型政府论
..... 孙学玉 著
- 腾飞之路
—— 无锡市争创“两个率先”先导区、
示范区的实证研究
..... 陈全生 主编
- 广义经济结构论
..... 陆剑杰 著
- 南京沦陷八年史
..... 经盛鸿 著
- 中国传统政治文化新论
..... 金太军 王庆五 著

引 言

1980年代中期以来，我国学术界曾出现过若干次讨论中国传统文化及其现代化的热潮，人们从哲学、历史、文学等各种角度对中国传统文化进行了比较全面、深入的探讨，但对作为传统文化核心的传统政治文化的系统研究却显得较为薄弱，迄今鲜有这方面的专著问世。我们认为，当今中国正处于改革、开放的社会大变革时期，需要有文化变革与之相适应并作为它的先导。尤其是彻底清除传统政治文化中的封建主义残余影响、建设有中国特色的社会主义政治文化更是时代的紧迫需要。

对“十年浩劫”有切肤之痛的中国人自然不敢稍忘，传统政治文化中的种种消极因素已渗透到我们的制度中，特别是政治体制中，潜移默化地影响甚至支配着一部分人的政治意识、政治观念、政治习俗、政治心理、政治情感和政治行为，以致成为昨天的惨痛悲剧发生的重要原因。对此，邓小平同志曾做过非常深刻的剖析，他多次强调要在思想政治上肃清封建专制主义影响。

今天，在实行改革20年以后，传统政治文化的负面影响仍未能尽除，甚至仍是中国深化改革和迈向现代化的无形障碍。

那么，为了避免历史悲剧的重演，为了铲除这中国现代化历程上的顽固壁障，我们理论工作者应该做什么？必须做什么？

要做的自然很多，很多，可谓任重而道远。但我们首先要做

的，恐怕还是对传统政治文化数千年的全部历史行程，进行系统的考察和具体缜密的深入研究，并在此基础上达到对它的总体把握和深刻反思，从而实现传统政治文化的创造性更新与转型，在现在和不久的将来，建构起以马克思主义为根本指导的、适应和反映现代化发展要求的社会主义新型政治文化。

要达到这一目的，无疑是极其艰巨和困难的，虽鸿篇巨著也难以“毕其功于一役”。

我们奉献给读者的这本小册子，更只是一次“示人以粗璞”的小小尝试。

一百多年前，卡尔·马克思在《经济学手稿》一书中，曾对人类历史的社会形态做过高度的概括，提出了意义深远却久为人们忽视的“三阶段”说，这位理论巨擘认为人类社会有三种历史形态。

(1) 人依附于人的社会，在这种社会中，等级森严，人与人之间是一种统治、附从、依赖关系，人人从属于上级或团体，没有独立性而有依赖性。

(2) 人依赖于物的社会，指资本主义社会或商品经济高度发达的社会。这种社会打破了人对人的依赖性，而使之成为一种买卖关系或契约关系，双方是独立、平等、自由的。但人却摆脱不了物（商品、资本等）的支配。

(3) 人的自由、全面发展的社会，即作为“自由人的联合体”的共产主义社会。

马克思的上述论断，对我们分析中国传统政治文化，具有根本的方法论上的指导意义。

四千多年前的中国远古三代——夏、商、周，特别是其后的长达两千多年的封建社会，与马克思划分的第一种社会形态具有

较多的相似性。纵观这段悠久的“文明史”，“我们看到的，不再是一个独立的人了，人们是在相依赖的农奴和领主、陪臣和诸侯、僧人与牧师，物质生产的社会以及建立在这种生产基础上的生活领域，都是以人身依附为特征的”^①。这是马克思对欧洲中世纪社会的深刻描绘，它同样也适合中国长达四千年之久的古代社会。如果说有什么差异的话，那就是建立在亚细亚农业文明基础上的中国古代社会的依附性比欧洲中世纪社会更为严重。其政治、经济、社会和文化等各个领域，无一不以人对人的依附关系为基础和中心的。

在经济上，不仅奴隶对奴隶主，农民对地主有着人身依附关系，而且“普天之下，莫非王土”，国家具有强大的经济财政力量，对整个社会经济实行超经济的控制。

在政治上，“率土之滨，莫非王臣”，周朝就已确立了以“天子”为天下“大宗”的君主专制制度。由秦始皇创建的，成为中国封建社会唯一的政治形式的大一统中央集权的专制君主制，更为鲜明地把人对人的依附关系凸现出来。从九五之尊的皇帝，到政治体系输出端的草民百姓，层层对上依附，遵循着“君叫臣死，臣不得不死”的政治原则。

在社会生活中，亘古未绝、盘根错节的血缘宗法等级制度，使每一个人都处于宗法关系网络的层层包围之中，无条件地依附于家庭、家族等种种群体，造成主尊奴卑、男尊女卑、父尊子卑的家长式的人身依附关系，从而孕育了臣民与政治体系的天然被动关系，构成了大一统君主专制政治结构的广泛而牢固的社会基础（政治结构不过是放大的宗法结构，君主也是放大的家

^① 马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社，1972，第94页。

长)。

在文化上，无论是作为显形态的思想、理论、学说——其中特别是儒家思想，还是作为潜形态的心理、情感、思维模式、价值取向，都以宣传、鼓吹、论证、适应、维系、反映上述种种依附性（或泯灭个体性的群体性）为宗旨和特征，都是这些依附现象的文化投影，它们构成了主体倒置、被动服从的文化土壤。

我们知道，政治文化是作为大文化的社会文化的组成部分，而且是最为直接、集中地反映，也最为能动地反作用于其赖以建立的经济基础和政治基础的部分。这样，中国传统政治文化就表现出人对人的依附关系也最为突出和典型。

这里，也许有必要先对政治文化的定义、内涵做一界定。政治文化是现代政治学的一个重要研究领域和热门课题。关于政治文化的定义，至今尚未形成定论，较有代表性的，当推美国著名政治学家加布里埃尔·A·阿尔蒙德的看法。他在其杰作《比较政治学》（1956）中，把政治文化界定为一个民族在特定时间内对政治潮流的态度、信念和感情的总和，是政治体系的基本倾向。具体地说，政治文化主要包括以下几个方面的内容。

（1）政治认知性成分，即一定社会中的社会成员对政治体系的认识和意识。它是政治文化中的理性成分。

（2）政治情感性成分，即对政治体系的感情、态度，包括热爱、忠诚、怀疑、疏远等情绪。

（3）政治评价性成分，即对政治体系的价值判断、意见。

根据上述政治文化的定义和基本内容，阿尔蒙德进而把各种各样的政治文化分为三大类：

地域型政治文化——社会成员对政治体系所知甚少或一无所知，也不抱任何期望，更不做出任何努力。

传统依附型（或臣属型）政治文化——社会成员对于政治体系施加给他们生活的影响有所认识，但他们只处于政治体系的输出端，对政治体系持被动态，充当执行者的角色，而不是积极地去影响政治体系，不能主动地把自己的要求输入政治体系。

参与型政治文化——社会成员积极参与政治生活，不仅意识到政治体系的输出部分，而且还要对“输出部分”施加影响，并具有较高的政治技能。

中国传统政治文化，发轫于夏商周三代，定型于秦汉，又经唐宋元明清历代沿袭、发展，近代开始衰微，但至今死而不僵。因此，它的主体实际上是以封建社会中长期形成的儒家思想为核心的封建的政治文化，于是，我们又常常把它称为封建政治文化或儒家政治文化。根据马克思主义划分社会形态的标准，参考阿尔蒙德对政治文化的分类，我们看到中国传统政治文化与“臣属型”政治文化极为相似。

诚然，“臣属型”尚不足以体现中国传统政治文化作为东方特殊的专制主义政治文化的极其丰富的内涵和异常鲜明的特色，但是无论是这一政治文化所赖以形成和延续的社会环境、经济基础、政治结构和文化土壤，还是它的本体：以一个中心元点（君主）出发的单向辐射性政治意识形态；天、君、国、家长合为一体的政治认知，以“忠”“孝”为核心的伦理至上的政治评价模式，丧失主体性的政治依附情感、伦理乌托邦式的千年政治理想，名教精神的政治思维内核，以及依附着“家国、君父”的各色臣民——士、农、工、商、官的主体性的普遍沦丧……都打上极其深刻的臣属型烙印，带有超常浓厚的等级依附色彩。

在下面的正文中，我们就将通过对中国传统政治文化的多向度地考察和多方位的分析（包括它的社会基础、政治基础和文

化土壤，它的本体结构以及政治社会化过程等)；力求使这种臣属型政治文化获得具体的、活生生的内容和独特的意义。

近现代中国缓慢而艰难地步入了从传统走向现代、从封闭走向开放的历史进程中，政治文化也必然相应地发生变化。政治文化的形成和建构于当时一定的经济社会环境基础之上，同时离不开传统的文化要素和外界思潮的影响。首先，任何一个国家在走向现代化的过程中，都不可能人为地拒绝历史、割断历史，因此正如美国哈佛大学教授亨廷顿所说的，“现代社会并不单纯是现代的，而是现代加传统的。现代和传统的态度和行为方式尽管在表面上完全是不协调的，但在有些情况下可能融合在一起，在其他情况下则可能会相互并存，安然共处”^①。可见，中国现代政治文化的形成不可能抛开传统的政治文化，我们在体认和评估中国传统政治文化的时候，不应妄自菲薄，不能硬性割断历史把传统视作一堆历史的垃圾而全盘否定。事实上，作为一种博大精深的政治文化体系，中国传统政治文化若没有合理的和积极的因素，绝不会在我们这样一个文明古国有那么持久的生命力，会造成那么深远的影响！因此，要对传统的政治文化进行创造性转化，传统和现代的互动和对话是其中的应有之义。

其次，从外界思潮的影响来看，中外文化包括政治文化的交流由来已久。如果说秦汉至盛唐，中国传统政治文化对外来文化更多地表现出一种大国“强势文化”，更多地表现为积极吸收和改造外来文化的开放性精神；那么明清以后，在中国传统政治文

^① [美] 亨廷顿：《导致变化的变化：现代化，发展和政治》，该文收入 [美] 西里尔·E·布莱克编著《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第54页。

化所赖以建立的社会的、经济的、政治的基础走向没落的条件下，其自身优势已逐渐消失。与此同时以鸦片战争为标志，西方殖民者裹挟着“西方中心主义”的观念而进行血与火的战争征服。在坚船利炮的政策下，中西方政治文化根本缺乏平等对话的平台。中国传统政治文化也就难以从先进的西方政治文化中获得相应的动力资源。这一状况一直到马克思主义在中国广泛传播以后才得以改变，中西方政治文化开始获得交流与融合的契机。特别是20世纪70年代末中国进入改革开放和经济、政治、文化（物质文明、政治文明和精神文明）的协调全面发展的历史新纪元，呼唤着对中国传统政治文化进行深刻反思和重新整合，以实现中国传统政治文化的创造更新和发展，建构有中国特色和时代特征、充满生机和活力的社会主义政治文化。

目 录

C O N T E N T S

引 言..... 1

上篇 中国传统政治文化的基础

1 一条宗法制的永恒脐带 3

1.1 连绵战火中诞生的氏族国家 4

1.2 沉积为亚结构的血缘宗法关系..... 14

2 独具东方特色的超强制政治统治..... 25

2.1 国家制度民主的荒野..... 25

2.2 违背自然理性的法的精神..... 32

2.3 超所有制关系的阶级控制..... 40

3 主体倒置的文化土壤..... 46

3.1 制约民族理性的原始思维..... 46

3.2 以礼治为核心的东方原罪意识..... 52

- 3.3 铲除个体基因的人性认知····· 55
- 3.4 建立在世俗基础上的宗教情感····· 62

中篇 中国传统政治文化的基本构成

- 4 单向放射型的政治意识形态····· 71
 - 4.1 “顺天应人”的国家神话····· 72
 - 4.2 圣明梦幻中的君主崇拜····· 77
 - 4.3 伦理至上的政治评价模式····· 84
 - 4.4 绵长浓烈的政治依附情感····· 95
 - 4.5 憧憬“大同”的千年政治理想····· 101
 - 4.6 “天朝上国”的自尊心态····· 107
- 5 各色臣民政治主体意识的普遍缺失····· 112
 - 5.1 农：顺民和暴民的反复交替····· 112
 - 5.2 工商：“良贾贾仁”的政治生意经····· 118
 - 5.3 士：“成君家计良辛苦”的悲剧角色····· 126
 - 5.4 官：诗书簪缨、钟鸣鼎食的臣仆文化····· 134
- 6 名教精神的思维内核····· 140
 - 6.1 没有理性的超越，只有具象的还原····· 140
 - 6.2 道德经验的垒砌，“操存涵养”的内省····· 144

6.3	混沌的宇宙整体, 伦理的神圣秩序	147
6.4	因权变而时中, 由损益而守常	150
7	绵延不绝的传播和再生机制	154
7.1	以儒经为主要内容的教育机制	154
7.2	排斥异端邪说的强抑制机制	164
7.3	以释经为主线的“损益”机制	172
7.4	以吏为师的社会教化机制	182
7.5	以儒为主体的儒、释、道互补机制	190
7.6	消融外来文化的超常的同化机制	203

下篇 中国传统政治文化在近现代的命运

8	近代政治文化现代化的盲点	217
8.1	难产的政治文化的深层变革	217
8.2	民主——“五四”精髓的失落	225
9	马克思主义与中国传统政治文化的交锋	239
9.1	马克思主义在中国独占鳌头	239
9.2	马克思主义的中国化	251
10	当代中国政治文化的现代化	263
10.1	当代中国政治文化的现状	264

中国传统政治文化新论 ■

10.2 实现中国政治文化现代化的途径·····	269
简短的结语·····	276
主要参考文献·····	277
后 记·····	280



上 篇

中国传统政治
文化的基础