



周哲玮 主编

2006年

上海大学 体育学研究年报

2006' SHANGHAI
UNIVERSITY ANNUAL
OF STUDY ON SPORT

上海大学出版社

2006 年 上海大学体育学研究年报

周哲玮 主编

上海大学出版社

·上海·

图书在版编目(CIP)数据

2006 年上海大学体育学研究年报/周哲玮主编. 上海: 上海大学出版社, 2006. 8

ISBN 7-81058-961-X

I. 2... II. 周... III. 上海大学—体育—2006—年报
IV. G807.4-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 089814 号

责任编辑 傅玉芳 封面设计 柯国富

责任制作 章斐

2006 年上海大学体育学研究年报

周哲玮 主编

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

*

上海江杨印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/16 印张 29 字数 421 千

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1~1500 册

ISBN 7-81058-961-X/G·397 定价: 57.00 元



主编简介

周哲玮 (教授、博士生导师)

上海大学常务副校长，体育学研究中心暨国家体育总局体育社会科学重点研究基地主任。

《上海大学体育学研究年报》编委会

主 编：周哲玮

副主编：李友梅 陆小聪(常务)

编 委：(以姓氏笔画为序)

王国勇	吕康娟	许正林	沈关宝	金冠军
胡申生	柏慧敏	秦文宏	耿 敏	顾 红
钱国靖	唐 豪	陶 倩	戴元光	魏农建

体育与城市生活

(代序)

一个社会迈向现代化的进程,某种意义上就是通过城市化的发展体现出来的。据统计,建国初期我国城市总数仅有 136 个,而“改革开放”后 1979~1994 年的 15 年间,全国城市数则由 193 个猛增到 622 个,城市人口增加到 3.43 亿人。1995 年,我国的城市化率就已经达到了 30%,进入了城市化快速发展时期,这也是我国实现社会现代化的重要途径和基础。

城市化是社会经济结构裂变的产物,不单单地表现为城市面积的扩大以及人口向城市的集中现象,更重要的是,它意味着现代性因素在社会中的渗进与扩散的动力过程,因而不容置疑地对人们的生活形态发生深刻的影响。

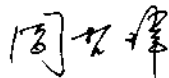
现代的城市生活在根本上区别于传统的乡村生活形态,人们日益直接面对各种抽象的、复杂的社会制度,使得个人的生活越来越依赖于“象征符号”和“专家系统”;人与人之间的交往更趋于理性,更多地依据各种特定的契约性的制度关系,以此来确定各自的角色位置及其行动逻辑。因此,在城市中生活的人既相互依赖,又坚持一种礼貌的社会性距离,这种距离的产生是现代性发展的直接结果,体现了人们对于现代制度及其规则的趋同与内化。但人与人之间传统的亲密关系与此同时也不可避免地遭到了破坏,而传统社会中不言自明的生活意义,在现代的城市生活中却几近迷失。现代人的困境在城市生活中得到了充分的展示。人们在诉求社会制度更为人性化的同时,也期望通过各类的文化活动借以消解现代性对于现实生活的过度侵蚀。在此,体育作为人们喜闻乐见的文化活动,受到了大众的青睞,成为城市生活中的重要构成。人们通过体育达到情感的交流,形成人际间的认同,传承并共享一种文化上的价值。我们可以设想一下,如果一个城市没有了体育会怎样?如果体育没有了附加在其中的文化意义,人们还会像今天一样趋之若鹜吗?

按照著名社会学家齐美尔的观点,现代文化主要体现为城市文化,因此,要研究现代社会就必须更多地去关注城市的发展及其特点,而体育则从一个侧面反映了城市生活的现实图景。现代体育的发展与城市空间的形成有着不可分离的关系,人口向城市集中的过程,为大型的体育活动提供了可能;城市人口因职业流动与分化而呈现的社会阶层化现象,使人们对于体育有了多样化的需求及其活动方式。在今天的城市里,我们不仅可以看到高水平的职业化的体育赛事,也可能在日常生活中参与各种层次的体育活动,其中既有政府提供的体育公共服务,也有以市场为导向的商业性运作;有组织化的体育社团活动,也有个人自发的体育休闲娱乐等等,所有这些都为分析和研究城市生活提供了多维的观测视角。

上海大学立足于我国最大的现代化城市的发展背景,自体育学研究中心建立以来,始终以都市体育现象为主要的研究领域,并且从体育社会学、体育经济学和体育传播学等角度展开了学科交叉性的研究。这些研究在这一期的体育学研究年报中得到了一定程度的体现,如转型社会的体育风险研究、休闲与生活世界的重建问题研究、体育场馆的产权管理机制研究以及体育新闻娱乐功能的研究等,都分别从不同的学科角度对城市发展中的体育现象及其问题作出了相应的分析与探讨。

2010年,举世瞩目的世界博览会将在上海举办,它的主题是“城市——让生活更美好”。而我们则期望通过对于体育与城市生活问题的持续而深入的研究,真正使体育成为人们能够乐在其中的重要的生活方式,从而使城市生活更为丰富而有意义。

上海大学常务副校长



2006年7月

目 录

一 体育社会学研究

命题与方法：转型中国社会竞技体育风险研究	秦文宏	3
“中超风波”的社会学分析：一个冲突论的视角	董 鹏	17
转型期一种组织内部的权力关系研究——以深圳职业足球俱乐部为例	田慧聪	37
凝视,权力和身体	刘舒娇	53
转型期退役运动员再就业问题研究	刘 榕	68
布迪厄的社会学理论及其在体育研究中应用	冯震亚	84
上海市击剑俱乐部发展现状研究	徐漫云	92
上海市社区体育服务的影响因素分析与对策的研究	林大参 陈 琳等	105
休闲与生活世界重建	陆小聪 张修枫	113

二 体育经济学研究

中国体育消费研究中几个重要问题的思辨	魏农建	143
基于平衡记分卡和层次分析法的职业体育俱乐部绩效评价	许金叶	151
体育场馆 BOT 融资方式的适用性评价模型	陆歆弘	162
我国体育场(馆)产权管理机制探析	王有森 赵 炎	174
中国职业足球运动员人力资本产权的分析	赵 炎	182
我国竞技体育俱乐部产权问题	唐定强 赵 炎	190
我国体育用品业走向全球的利基战略	刘春辉 姜立杰	196
欧洲三国职业足球俱乐部经营战略的比较研究	沙俊波	202

三 体育传播学研究

中国体育报纸的发展现状及走向	陈珊珊	217
体育新闻娱乐功能的正面解读	李 倩	237
体育类报纸的广告分析	王 渊	246
F1 广告营销市场分析	伍丽君	266
体育类报纸足球报道研究	李晓华	284

四 体育文化学研究

略论奥林匹克运动会的象征作用 从古代奥运到北京奥运	吴德勤	303
体育文化的社会注意力和社会情感探析	柏慧敏 顾 红等	310
博弈: 奥运文化与传统武术文化的碰撞	王 永 葛正林 林仪煌	318

五 体育法学研究

职业体育俱乐部无形资产法律保护的若干思考	陈子华	327
----------------------------	-----	-----

六 运动人体科学研究

In door physical education measured by heart rate monitor; A case study in Portugal	GuoYong Wang Beatriz Percira Jorge Mote	337
有氧运动对老年男子性激素水平的影响	李效凯 陆大江等	353
运动动觉表象训练对提高比赛成绩的实验研究	王 光 张秀萍	361

七 竞技体育研究

我国竞技沙滩排球发展现状及对策研究	魏轶林	373
我国羽毛球教练员岗位培训的现状分析	卢高峰	379
从“胡凯现象”透视上海高校办高水平运动队的现状	曾朝恭	388

八 学校体育研究

教育家钱伟长的体育理念研究与实践	顾 红 周 艳等	399
------------------------	----------	-----

对高校网球课采用分级教学的实验研究	程 杰 樊六东	407
大学生身体素质与国民体质的关系	王伟忠 平 越	416
体育竞赛与和谐校园	安昌华 许 沅	426

九 特 别 寄 稿

特立独行·自主言说	张洪潭	433
-----------------	-----	-----

附录 2005~2006 学年上海大学体育学研究概况		439
----------------------------------	--	-----

编辑手记		450
------------	--	-----

Contents		451
----------------	--	-----



体育社会学研究

命题与方法：转型中国社会 竞技体育风险研究*

秦文宏(上海大学体育教学部)

摘要：针对改革开放以来中国体育场域风险事件不断发生的事实，借鉴贝克“风险社会理论”和吉登斯“现代性理论”的理论工具，进行前期的研究和推论，初步认为：先进科学技术和现代性制度的引进，是中国体育场域风险产生的外部决定因素；体育参与人的不当行动或决策，是中国体育场域风险产生的内部决定因素。并且，“系统行为的内部分析”和“组织决策分析”等方法可作为进一步揭示中国体育场域风险产生机制的主要方法论工具。

关键词：风险社会 现代性 中国体育场域 社会行动 组织决策分析

Abstract: The study and deduction will be aimed at the fact that risk took place incessantly in sports field in China since the reformation and opening policy, and the “Risk Society Theory” and “Modernity Theory” are used for reference. It is supposed that 1) the exterior decisive factor in sports field in China is that advanced technology and system of Modernity were introduced into; and 2) the interior decisive factor in sports field in China is that participator took improper action or made inappropriate decision. And then, method of analysis inside system's action and method of analysis around organization's strategy are main tools of methodology which will further open out the mechanism of sports risk in China.

Keywords: risk society modernity sports field of China societies' action analysis around organization's strategy

* 本文为笔者在博士课程攻读期间的主要研究兴趣点之一。指导教师：李友梅教授、陆小聪教授。

前言

改革开放以来,中国社会逐步引进了市场经济体制,并进一步获得履行具有全球化象征的世界贸易组织(WTO)规则的权利和义务,由此触发了经济、社会的巨大变革,而伴随着的环境、资源、结构、制度等方面的问题也日益凸显。在这一大背景之下,中国的体育事业同样在各方面以类似的变革方式发生着深刻的变化,一方面,取得了举世瞩目的成就,如:成功获得2008年北京奥运会举办权,雅典奥运会获团体金牌总数第二,国家、社会和民众已普遍认同体育的社会化、市场化的发展方向,并且已在部分领域和项目上初步实现了社会化和产业化,等等;另一方面,中国竞技体育场域(布迪厄、华康德,[1992]2004)的诸多风险,尤其是一些深层次问题越来越突出,如:职业足球中的黑哨、假球、罢赛、赌球等现象,运动竞赛中的假摔、下跪风波,一直无法定型的高水平运动后备人才的有效培养机制,运动员的职业转型障碍以及退役运动员就业前途的不明朗,等等。众所周知,竞技体育场域中的这些风险或问题已成为当今中国社会公开争论的话题,深入到了普通百姓的日常生活之中,产生了巨大的社会效应。在我国加速构建社会主义和谐社会的大形势之下,针对这些风险或问题,从不同的社会科学角度进行深入研究,无疑具有很强的理论和现实意义。

以德国社会学家乌尔里希·贝克为主要代表而发展起来的“风险社会”理论以及以英国社会学家安东尼·吉登斯为代表的现代性理论,适时、恰当、深刻地揭示了世界发展所衍生危机的产生根源和发生机制,并为解答当今世界发展中的问题提供了有效的分析工具和理论框架,已成为当代西方社会学界的显学。鉴于竞技体育现象为社会现象的必要组成部分,以及竞技体育风险的社会风险性质,本文将主要借鉴“风险社会”理论、吉登斯的现代性理论(结构化理论)的概念工具和理论逻辑以及“系统行为的内部分析”、“组织决策分析”等方法论工具,对当代中国社会竞技体育风险机制和可能的研究路径进行相关的探讨,以便为今后的深入研究作好基础性的铺垫。

一、中国竞技体育风险的生态状况

自20世纪50年代起,在强国战略方针的指导下,中国体育场域开始全面实行统包统管的供给型经济政策(刘东锋,2005),确立了体育的“举国体制”(郝勤等,2003)。

在社会主义市场经济的冲击下,我国整个体育场域的“举国体制”现已主要紧缩为奥运战略指导下的竞技体育的举国体制,即在《奥运争光计划》的指导之下,由国家(政府)职能部门统一规划、领导、组织和管理,集中资源和力量办竞技体育事业。相反,我国体育场域内的其他领域则相继朝着市场机制方向转轨。然而,奥运战略指导下的竞技体育在机构设置、项目设置、资源配置、人员利用、利益分配、价值取向等方面,与其他体育领域都有或多或少的交叉重叠,计划与市场两套体制必然要在其中相互作用和磨合,目前情况下,仍然存在着诸多的不确定性,很多关系尚未理清,以至于矛盾重重。主要体现在以下方面:

(1)除了拿金牌、夺锦标之外,运动员最为关心的是自己今后的退路,即运动员退役后的生活保障:如何适应社会,如何跟上市场经济的步伐,如何找到理想的职业,等等。产生这一状况的主要根源在于,竞技体育的一贯体制并没有为他们提供充分的实现条件:“一条龙”的培养体制和“三从一大”的训练原则牺牲了太多的文化学习及其他能力培养的时间和精力,严格的运动员管理规定又相对剥夺了运动员接触社会、自我实现的机会和权利,因此,这里潜藏着巨大的风险,“田亮事件”、“邹春兰事件”就是最好的说明。

(2)从孙福明的“假摔”到山西队某女教练的“下跪”,是竞赛体制的问题、个人品德的问题,还是发展方向的问题,媒体、民众中经历过激励争论。每届全国大学生运动会的成绩往往全面赶超全运会,其中运动员参赛资格的问题最令组委会头痛,却又没有好的解决办法。这方面的风险形势非常严峻。

(3)优秀运动员的成功取决于运动天赋、机会成本、高风险性的承担、

高支付性的承受和家庭的原始积累等多种因素(谢亚龙,2005),加上普通运动员的低社会地位以及独生子女家庭的增多等种种原因,以至于“高水平运动后备人才的顺利选拔和有效培养”是长期困扰我国竞技体育发展的一大难题。在社会主义市场经济体制和社会化浪潮的冲击之下,长期举国体制下的“一条龙”培养体制也于20世纪80年代尝试变革,旨在提高运动员文化和知识素养、提高运动员的社会适应能力的“体教结合”高水平运动后备人才培养体制应运而生。但是,尝试二十多年来,这一体制在提高运动员的运动水平上效果并不明显,也没有形成一个公认的高效率的运行机制。如果竞技体育的这一状况持续下去,其风险代价很大。

(4) 职业体育是竞技体育的产业化,以1994年中国足球职业化改革为象征,中国体育职业化发展至今已走过了近12个年头。但是,近12年的市场体制的引入并没有对中国竞技体育事业和体育产业事业起到应有的助推作用,相反,倒为中国体育场域带来接连不断的危机和丑闻。以足球为例,先后出现嫖娼、群殴、黑哨、假球、赌球、罢赛等一系列事件,足球运动水平踟躇不前,投资人收益无法保障,球市空前惨淡,球迷和观众极度失望,足球文化被严重损害。整个职业体育领域面临着无法回避的结构性风险。

二、国内研究的现状

针对上述竞技体育的运行和风险状况,国内已有多位学者从不同的学科和研究视角涉足其中,现综述如下:

(一) 关于(竞技)体育产业风险投资研究

体育产业风险中有相当一部分涉及竞技体育的运行,如当投资人将注意力指向著名运动员、运动队和大型赛事的时候。在这方面,钟霖(2003)、李平(2004)、彭小澍(2005)、吴美丽(2005)、任保国(2005)、林祖明(2006)等人,主要基于经济学的学术视角,分别针对我国(竞技)体育产业风险投资经营状况,体制中的政策法规保障体系、市场运作机制、支撑环境等方面进行研究和分析,并提出相应的对策、措施、方法和策略模式。

（二）关于运动（参赛）风险的研究

凌平等(2003)曾经对体育运动风险的类型作过探讨,将其划分为体育自然风险、体育社会风险、体育经济风险、体育政治风险、体育技术风险等五类,并且认为,体育保险是处理体育风险传统有效的措施之一。对于运动员参赛的风险,石岩(2004)根据竞赛成绩影响因素,对运动员参赛风险进行了溯源分类,提出了运动员参赛风险管理的内容,编制出了《运动员参赛风险检查表》和《运动员参赛风险评估表》,提出了我国优势项目运动员参赛风险的应对方法和策略。司虎克等人(2006)关注于我国竞技体育道德风险的研究,选取社会公众和教练员为调查对象,采取规范的定量研究方法(各分量表积差相关分析方法),分别从认同状况、产生原因、影响认同、行为选择、对策认同等评价我国竞技体育道德风险的五个方面的指标进行调查和统计分析,得出具有一定参考价值的结论。如:政策性道德风险、赛场性道德风险和自我性道德风险构成了对竞技体育发展可以产生巨大的消极影响与负面作用的通行风险,若不从竞技体育发展的制度建设和政策法规层面上加以遏止,则整个国家的竞技体育声誉及其发展将继续承担着巨大的风险;竞技体育道德风险的产生,根本原因在于个人追求利益的最大化与制度约束软化的矛盾,其产生的直接原因在于竞技体育操作运转过程中的信息不对称的存在,信息的参与一方难以观测或监督另具有较多私有信息的一方的行动所致。

（三）关于大型体育赛事风险的研究

竞技体育是与大型体育赛事密不可分的,针对这方面的主要为风险识别和风险管理的研究。风险识别方面,范明志等人(2005)的分析相当细致,主要厘清了重大体育赛事的风险来源、风险识别的含义,阐述了重大体育赛事风险类别的划分、风险识别过程和内容。其中,他们将重大体育赛事风险划分为外部风险和内部风险,外部风险包括:政策风险、经济风险、政治风险、自然风险、环境风险;内部风险包括:行为风险、技术风险、组织风险、决策风险、赛事形象风险。风险管理方面,周云涛等人(2003)关注2008年北京奥运会的投资风险及控制研究,卢文云等人(2005)关注北京奥运会的汇率风险及防范策略,董杰等人(2005)关注北京奥运会对突发