



“十五”国家重点图书

# 西洋航路移民

——明清闽粤移民荷属东印度与海峡殖民地的研究

林德荣 / 著

江西高校出版社

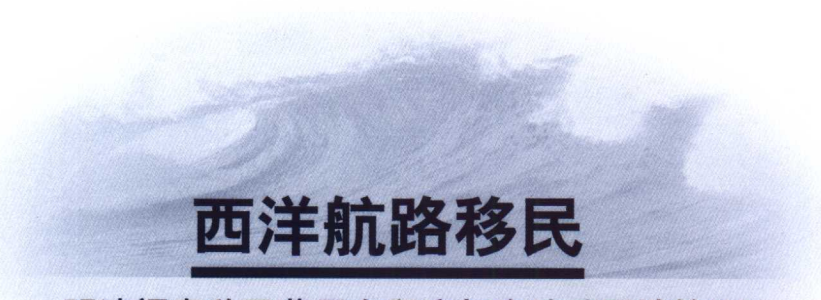
海洋  
中国  
与世界

丛书

杨国桢

主编





# 西洋航路移民

——明清闽粤移民荷属东印度与海峡殖民地的研究

林德荣 / 著

江西高校出版社

“十五”国家重点图书

杨国桢 主编

海洋  
中国  
与世界

丛书

## 图书在版编目 (CIP) 数据

西洋航路移民：明清闽粤移民荷属东印度与海峡殖民地的研究 / 林德荣著. — 南昌：江西高校出版社，2006.4

(海洋中国与世界丛书 / 杨国桢主编)

ISBN 7-81075-713-X

I. 西... II. 林... III. ①移民—研究—福建省—明清时代②移民—研究—广东省—明清时代  
IV. D634.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第116672号

海  
洋  
中  
国  
与  
世  
界

### 西洋航路移民

——明清闽粤移民荷属东印度与海峡殖民地的研究

林德荣 著

江西高校出版社

(江西省南昌市洪都北大道96号)

邮编：330046 电话：(0791) 8513396 8504319

各地新华书店经销

江西太元科技有限公司照排部照排

印刷：江西教育印刷厂

2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷

850mm × 1168mm 1/32 11.25印张 200千字

印数：1~2500册

定价：29.00元

ISBN 7-81075-713-X/D · 047

(江西高校版图书如有印刷、装订错误，请随时向承印厂调换)

## 作者简介

林德荣，1965年出生，福建厦门人。1987年毕业于厦门大学历史系，获学士学位，同年留校任教。1995年获历史学硕士学位。1996年2月，以访问学者身份赴荷兰阿姆斯特丹大学（Amsterdam University）亚洲研究中心（CASA）进修学习。1999年晋升为副教授，同年在攻读博士学位，师从杨国楨教授。2001年7月至9月在英国纽卡斯尔大学学习。2004年获历史学博士学位，并于同年前往美国康奈尔大学进修学习。现任职于厦门大学管理学院旅游系。在国内学术刊物上发表学术论文20余篇，出版教材《餐饮企业经营与管理》、专著《福建宗教史》（与人合著）。



责任编辑 蔡卫红

封面设计 揭同元

王瑞英

## 内容简介

本书以荷印与海峡殖民地闽粤海洋移民的社会、经济活动及其与侨乡的互动关系为主线，从历史学、社会学和人类学的视角，考察了明清时期闽粤移民荷印与海峡殖民地的起始动因及特点，论述了移民在侨居地的经济活动和移民的婚姻、家庭及社会组织所存在的历史特征及其功能，指出了闽粤移民对侨居地与侨乡所产生的历史作用。

## 总 序

20 世纪后期，科技日新月异，生产力大幅提高，给人类带来巨大财富，又给人类的生存带来潜伏的危机。随着陆地人口、资源、环境压力的增大，未来文明的出路在于海洋，已成为国际共识。21 世纪的海洋开发与竞争是人类社会发展的焦点之一。中国是一个陆地大国，又是一个海洋大国，西部大开发与东出海洋是实现经济腾飞、民族复兴的两翼，在国家发展战略中占有重要的位置。中国在全面建设小康社会的进程中，顺应全球经济一体化的潮流，走入海洋，走向世界，是历史的大趋势。中国能否抓住发展机遇，建成海洋强国，与海洋世界产生良性的互动，对人类社会的发展作出更大的贡献？中国能否经受西方海洋霸权的挑战，消解遏制与对抗，在海洋竞争中占有自己的生存之地，避免历史悲剧的重演？这引起了世人的广泛关注和讨论。前事不忘，后事之师。中国海洋历史文化的研

究,是21世纪理论创新和学术创新必须认真面对的重大课题。

上个世纪90年代初,我对历史的学术兴趣从陆地转移到海洋,对海洋发展陆地化描述的历史文本产生了怀疑,开始酝酿对中国海洋社会经济史和海洋人文社会学的探索。由于自知这是一项艰难的研究计划,需要聚集力量,长期冷静思考,不断探索,不能为浮躁之风所动,以时髦理论虚构历史,或急于求成,追求轰动效应,故设想结合博士生的培养来进行研究,指导他们各选择一个专题,用3~4年时间,一步一个脚印、一届又一届地做下去。我的设想和思路得到博士生们的响应和认同,师生几经切磋,于是有一批博士学位论文的写作,虽有几个失败无成,但大多间有新见,为中国海洋人文社会科学建设做了基础性的学术积累。

1996年,江西高校出版社独具慧眼,支持我挑选一些博士学位论文加以修改,编成丛书,申请列入国家重点图书规划,并主动承担出版任务。在他们的热心支持和鼎力帮助下,《海洋与中国丛书》(8册)在上个世纪末面世,并荣获第十二届中国图书奖。这对我是一个巨大的鞭策和鼓舞,促使我下定决心与时俱进,拓展研究计划,争取2010年前在主要领域都有开拓性、创新性的成果,夯实中国海洋史学的基础。现在奉献给读者的这套丛书(12册),便是《海洋与中国丛书》的延续,又是厦门大学“211工程”第二期建设项目的成果之一。我们追求的目标是:以海洋中国与海洋世界的互动为研究平台,进一步深化中

国海洋历史文化的研究;破除忽视海洋发展的观念、心态和认识的盲点,用翔实的历史人文资料,从不同的角度和领域,论证海洋是沟通中外的大通道,是中华民族生存和发展的重要空间,海洋对经济社会发展、稳定和安全具有重大的国家利益,海洋国土是历代先人开拓经营的结果,海洋文化是中华文化的组成部分,中国海洋发展具有历史的连续性;突破国家、民族的界限和传统的学科结构,实现多学科理论、方法的渗透和融合,推动海洋史学的学科建设和博士生培养;分析中国海洋发展与海洋世界互动过程中的历史经验和教训,为现实和未来的实践提供借鉴。

纳入本丛书的各书,是从博士学位论文和国家、教育部社科研究规划及国外合作项目成果中选取的。作者大多风华正茂,都受过系统的专业训练,善于吸收国内外学界的新成果、新经验,有的已有多年的积累,又经多年潜心研究,虽然水平难求一致,但均有创新的亮点。本丛书的内容分别涉及中国历史上的海疆政策、海洋经济管理、海神信仰、海上走私与反走私、海洋灾害、东南海洋区域、海上山东、环黄渤海经济圈的生态环境、经济开发与社会文化变迁、环中国海沉船、南海纷争与海洋权益、西洋航路移民、新加坡华人社会文化的研究,多属立足学术前沿,扣紧时代脉搏的问题。在指导思想、研究主题、研究概念、研究方法、研究顺序上,实现从陆地本位向海洋本位的转换,把海洋视为一种文明形态和文明发展的进程,而不仅是单纯的区域概念或产业概念;站在



历史学的立场,整合海洋考古、宗教史、环境史、灾害史、科技史、海洋经济地理、海洋法学、人类学、社会学、管理学等学科知识和成果,填补研究空白,为海洋史学整体框架添砖加瓦,体现中国社会经济史学派的特色和风格,具有重大的学术价值;勇于面对时代需要,追求传统与变革连续性的新思路,发挥学术的社会功用,有较强的社会价值和现实意义。为了增强学术著作的可读性和扩大读者群,作者在通过论文答辩或课题成果评审之后,又对标题和文字作了大量的加工,或作章节调整,重新改写。所有引文都经核查原书,反复校对,力求准确无误。

我们深知,上述内容在中国海洋历史文化领域还仅是沧海一粟,要完成最初的构想还任重而道远。一代有一代的学术,让非主流的海洋史学登上中国的学术殿堂,是我的梦想。感谢厦门大学的研究经费资助和江西高校出版社的精诚合作支持,给我圆梦的机会。人文社会科学对研究对象的阐述和说明不会有终极的结论,只要学术界承认我们努力过,尽心了,就是最高的褒赏。至于是否能够二十年磨一剑,形成具有独特风格、气派和特色的中国海洋史学,还要看今后的努力和学术的检验。

由于海洋发展在国史上长期处于非主流地位,造成资料信息的大量流失和断层,今人所能见到的只是一些断面或碎片。即便如此,从民间和海外发掘史源,还有很大的难度。由于资料分散,检索不易,不少还需实地调查才能获得,受到人力、时间和资金的制约,埋藏地下和海底的文物证据更有待考古的新

发现,加上文理、古今、中外之间,学科专业分工过细,往往有好的选题,却一时难竟全功。特别是外国档案文献的利用,缺乏通晓葡萄牙、西班牙、荷兰、阿拉伯等语言的学术专才,需要培养引进方能解决,有关从海洋世界看中国的许多课题只好延后处理。此乃时势使然,非“不战”之罪,敬请读者见谅。

历史事实是人文社会学科研究的出发点,海洋史学的成熟有助于海洋人文社会学科的发达。这是可以期待的。我们希望以书为媒,广交关注海洋的学术与职业背景不同的有识之士,开展学术交流与合作,共同为提高海洋意识,弘扬中国海洋文化,繁荣海洋事业而努力。作为新兴学科,有许多新的发展空间,需要许多新人的参与、继承、开拓和超越。相信经过几代学人的努力,海洋史学将在中国大放光彩。

楊國植

2003 年元旦

## 致读者

早期闽粤的海外移民与我国海外交通尤其是海上贸易的发生与发展密切相关。或者可以认为,自从有了民间的海上贸易,沿海的闽粤人就可能因贸易之需而在马来半岛或马来群岛各贸易据点“住番”<sup>1</sup>。

明清两代,是中国沿海各省尤其是闽粤两省人民向海外移民的一个重要时期。从17世纪初到19世纪中后期,无论是国内形势还是国外形势都处于社会大转折阶段,由于内外诸因素及海洋移民传统观念的影响,伴随着西洋航路的私人海上贸易的发展,沿海闽粤人纷纷向荷印与海峡殖民地移民。从国际海洋移民的视角来看,明清时期也是世界海洋移民大迁徙的时代,由于新航路的开辟,西欧列强的殖民活动不断兴起,伴随这个活动而出现了大规模的世界性的海洋移民。明清闽粤的海洋移民活动,是世界海洋移民活动的一个重要组成部分。在这空前的世界移民活动中,闽粤移民扮演什么样的角色?是哪些具体因素促使闽粤两省出现大规模的海洋移民?在整个移民过程中他们是否具有自身的特征?作为接受移民的荷属东印度与海峡殖民地,其社会、经济、文化背景如何,两地殖民者的殖民政策异同是会对闽粤移民的规模、移民社会及其经济产生重

要影响？荷属东印度和海峡殖民地的闽粤移民的社会组织与婚姻家庭结构有何异同？在长达三个世纪的时间里，荷印与海峡殖民地的闽粤移民在从移民社会过渡到定居社会，亦即从移民到华侨，再从华侨到华人的转变过程中，对侨居地及侨乡——故土的社会发展、变化产生了什么样的历史影响与作用？以上这些问题不仅令人感兴趣，对这些问题的研究同时还具有重要的学术价值和现实意义。

---

在探讨明清闽粤移民荷印与海峡殖民地之前，有必要先了解个中一些定义和时空界限。首先是关于移民的定义。对于移民的定义，国内外的工具书和专门的著作中的解释并不完全一致。西方的学者站在欧美的立场上，往往强调移民的国际特点，甚至以是否具备国际移民性质作为移民的标准。<sup>2</sup>葛剑雄教授等人根据中国历史上人口迁移的特点，把移民界定为：具有一定数量、一定距离，在迁入地居住了一定时间的迁移人口。<sup>3</sup>曾少聪博士在其论著中所采用的定义是：指从甲地迁到乙地，或指从甲国迁到乙国，并且定居的人或人群。而海洋移民是指通过海路从甲地迁到乙地，或从甲国迁到乙国并且定居的人或人群。<sup>4</sup>笔者认为曾博士有关移民的定义比较吻合闽粤移民荷印与海峡殖民地的情况，是以采用其定义。

本书有关移民的论述中，时有“唐人”、“华侨”、

“华民”与“华人”等字眼出现,这些在本书中都是移民的意思。因为在中国历史上称为“唐人”、“华人”、“中国人”、“中华人”,亦或称为“北人”、“闽粤人”、“中国贸人”、“华民”、“华工”、“华商”者,其含义都是指移居海外的中国人。<sup>5</sup>19世纪末叶,“华侨”一词开始使用,复经同盟会人的广泛传播,逐渐取旧名而代之,成为移居海外中国人的通称,其含义仍然是指移居海外的中国人。

其次是有有关闽粤移民的起始动因问题,亦即闽粤移民为什么要离乡背井?这也是研究移民问题的每一位学者都要面对的问题。早在19世纪末,美国社会地理学家莱文斯坦(E. G. Ravenstein)就试图对移民的迁移规律进行总结。他认为:人口迁移并非是完全盲目的无序流动,而是遵循着一定规律,左右人口迁移的动力,是推拉因素作用的结果。虽然百年来移民潮风云变幻,但在莱氏立论基础上形成的剖析移民动因的“推拉模型”,仍为后续者不断引用并不断拓展。在“推拉模型”中,“推力”指原居地不利于生存、发展的种种排斥力,它可以是战争、动乱、天灾、生态环境恶化等对某一地区具有普遍性影响的因素,也可以是某一小群体遭遇的意外或不幸。“拉力”则是移入地所具有的吸引力,它可以是大量呈现的新机会,也可以是仅仅对于某一小群体的特殊机遇。

伴随着一些研究者对“推拉”因素之罗列与剖析的不断细化和深化,该模型也受到来自不同方面的质疑。主要批评意见可归纳如下:其一,“推拉模型”

将“迁移”描述成某一群体被动地被“推”、被“拉”的过程,无视移民主体在这一过程中的主观能动性,因而是片面的。其二,“推拉模型”无法回答当移出地或移入地原先存在的“推拉”因素发生变化之后,为什么移民行为并不一定立刻终止;反之,在另外的个案中,某些“推拉”因素并未发生明显变化,移民行为却为什么减少。其三,在相似的“推拉”因素的作用下,同一群体中有的人走上了移民道路,有的人却依旧故我,安于现状,原因何在?其四,移民行为完全是推拉因素作用下的“理性选择”吗?其中难道不存在偶然的恣意行为吗?<sup>6</sup>

对于闽粤移民的起始动因,本书将作为主要问题之一进行探讨,寻求规律,提出观点。

再者,从时空的视角来看,闽粤海洋移民属中国移民总体的一个流向,明清时期闽粤移民荷印与海峡殖民地是世界移民潮中的一个重要组成部分,也是中国历史的一个组成部分。在中国历史上,自宋代以后,海疆的开辟逐渐被重视,以东南沿海地区为根据地的海外贸易与拓殖也渐受瞩目,而经由海路的文化接触更取代了以前西向陆路的关系。业师杨国桢教授指出:明清中外海洋势力在南中国海的接触与碰撞,(中国)海外移民潮不断,成为国际移民中一股强劲的力量。<sup>7</sup>本书所探讨的对象即是属于中国海洋移民范畴的闽粤移民,所研究的范围仅限于闽粤移民到荷属东印度(即今天的印度尼西亚,尤其是以雅加达为中心的地带)与英属海峡殖民地(即今天的新加坡和马来西亚的马六甲、槟榔屿)。由于明清

时期西洋航路上闽粤移民流动性的特点,选择荷印与海峡殖民地作为本书研究的范围,有助于分析比较两地移民社会的异同与各自的特点。而把移民范围仅限于闽粤,是因为荷印与海峡殖民地的中国移民中大部分来自闽粤两省,尤其是来自闽南的漳泉移民所占比例很大,所以,福建移民尤其是漳泉移民荷印与海峡殖民地是本书研究的重点。

## 二

关于古代中国人民“贩番”及移居海外(尤其是包括荷印与海峡殖民地在内的东南亚地区)的研究,前辈学者已从不同角度和学术范围做了相应的探讨,也有一些学者对荷印以及包括海峡殖民地在内的英属马来亚华侨有关问题分别做了研究。

有关国人到海外从事贸易或避战乱而移居境外的记载始于汉代。在《汉书·地理志》和《后汉书·东夷列传》中都有中国人与东南亚各国往来贸易的记载。自两汉到唐宋,由行商到住商,商人加上元明逃避战祸的难民,构成了早期中国移民的主体。到了明代,中国典籍(正史和游记)对东南亚地区的华民多有记载。明代曾随郑和下西洋的马欢、费信和巩珍回国后分别写成《瀛涯胜览》、《星槎胜览》和《西洋番国志》,详细具体地描述了爪哇岛北部、苏门答腊南部和加里曼丹西部等沿海地区中国移民村落的生活情况,显示出中国移民在当地已有一定势力,并在不同程度上被当地社会同化。明代福建漳州人张燮

的《东西洋考》分别对东西洋针路以及早期从事海上贸易的华商所经由的西洋航路各国的概况做了介绍。最早一本由华人移民记载移民自身活动的专书是关于印尼吧城(今雅加达)的《开吧历代史记》。它以编年体例详细记载了从万历三十八年(1610年)到乾隆六十年(1795年)爪哇华人移民的重要活动。

到清代,关于海外华人移民的记载更多,包括船员的口述和游者的记录,还有外交官员的笔记。其中由谢清高口述、杨炳南笔录的《海录》(后由冯承钧作注,名《海录注》)较为著名。谢清高(1765~1821年)为嘉应州(今广东梅县)金盘堡人,18岁时即随外轮出洋,在海上共14载,遍游从中南半岛上的越南到半岛西北沿海一带的地区,31岁时双目失明。《海录》较详细地记载了18世纪后期华人在上述地区的垦殖、采矿、商业活动。王大海的《海岛逸志》(据考此书成于1806年)较详细地记述了爪哇地区中国移民的生活风尚。王大海为福建龙溪(今天的漳浦)人,1783年到爪哇,侨居多年,游踪几遍其北岸诸港。书中所记皆为作者亲身经历或亲眼目睹之事。因此,《海岛逸志》成为研究东南亚尤其是荷印移民史的重要参考资料。

晚清政府曾派遣一些外交官出外任职或出国访问,他们的笔记真实地记录了途中所见海外华侨的情况。同治五年(1866年),张德彝奉命往外国游历,途经东南亚一带,回国后写成的《航海述奇》记录了越南、新加坡等地旅居华民的情况。郭嵩焘在《使西纪程》中也有关于东南亚华人移民的记述,他说,



在槟榔屿，“居民十四万，闽广人十万有奇”。这些游记的特点是真实，但对所记资料选择性较强。<sup>8</sup>到清末，有的学者或任职于毗邻国家，或任教于东南亚地区，有机会接触当地华侨，对华侨问题渐生兴趣，他们对华侨的境况及当地风情有了进一步的了解。

从民国建立到上世纪20年代末，已有数十种关于华侨移民的书籍出版（根据何汉文的统计为45种，但他的统计很不完整），其中除个别是由华侨在当地出版的（如沈铁崖的《荷领东印度史》、荷属华侨学务总会编的《荷印华侨教育鉴》等）或非卖品（如《侨魂》、罗理等著《荷属华侨废约运动》等）外，其余绝大部分由商务印书馆、中华书局和暨南大学南洋文化事业部三家出版，且主要是关于东南亚华侨的，描述编译为多，研究分析较少。<sup>9</sup>较有分量的如薛平山的《华侨与革命》（1926年）、张相时的《华侨中心之南洋》（上、下）（1927年）、瞿世英编《华侨与平民教育》（1928年）、胡炳熊的《南洋华侨殖民伟人传》（1928年）、郭韶九的《南洋华侨血泪史》（1929年）等。而温雄飞的《南洋华侨通史》（1929年）可以说是20年代对南洋华侨历史研究的综合。此外，还有暨南大学刘士木的《南洋概况》、李长傅的《华侨》和《南洋华侨移殖史》等著作。

上世纪30年代是华人移民研究的一个高峰期。1929年成立的侨务委员会对方兴未艾的华侨研究无疑是一个推动。一批研究成果相继出版，如商务的《南洋华侨》（1930年）、张敬熙的《华侨问题之研究》（1931年）、鲍明铃的《在外华侨之地位》（1932