

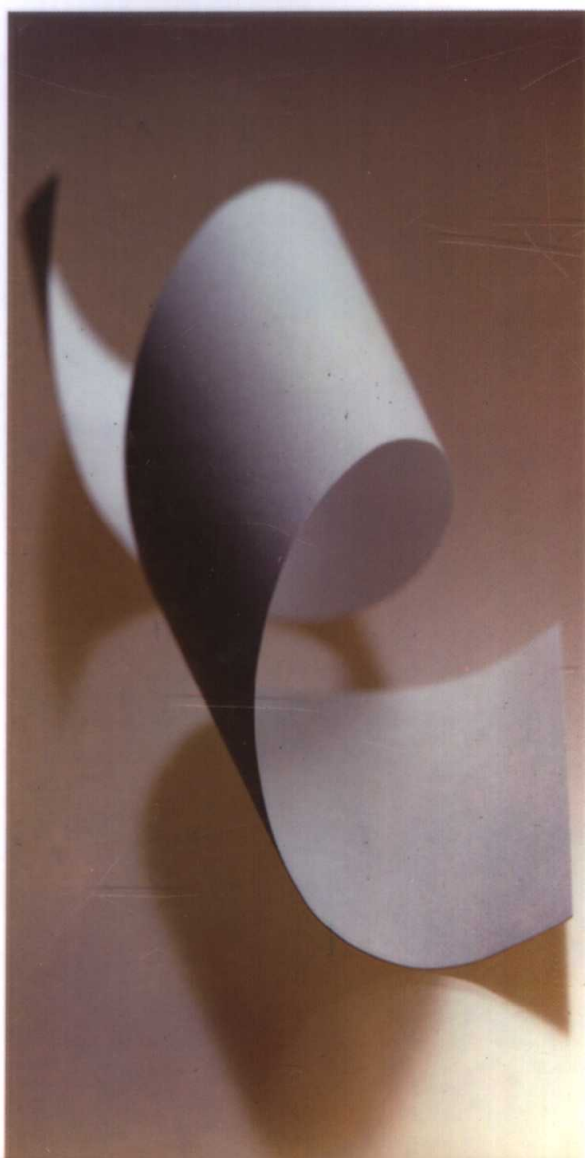
评论文集

Hai xia guan chao

Author: Jing yan

海峡观潮

景艳
著



海风出版社
HAIFENG PUBLISHING HOUSE

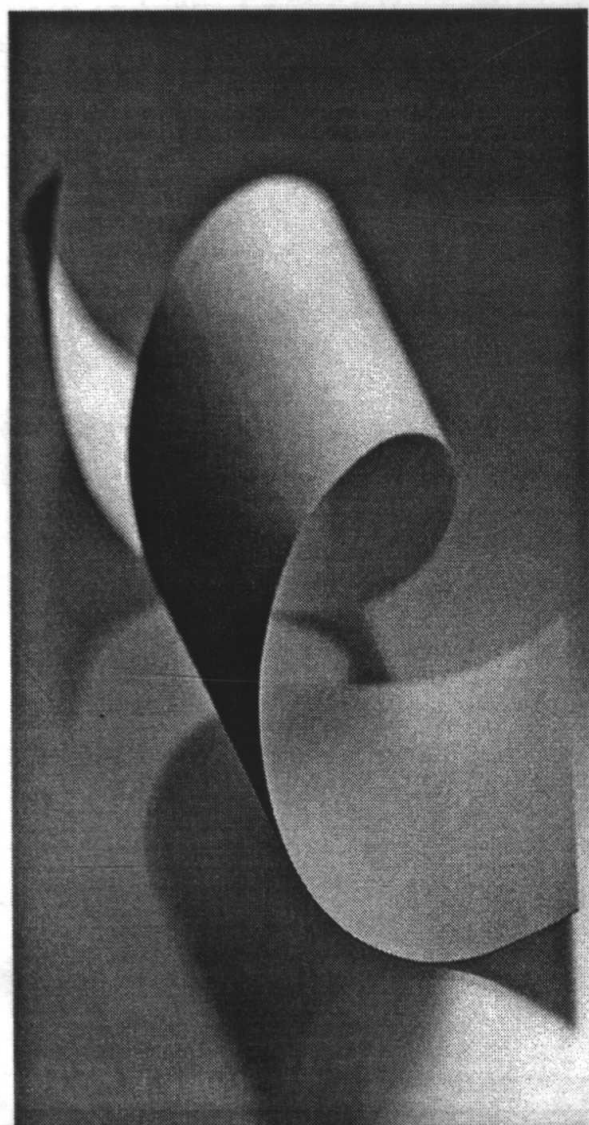
评论文集

Hai xia guan chao

Author: Jing yan

海峡觀潮

景艳
著



海风出版社
HAIFENG PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡观潮/景艳著. —福州: 海风出版社, 2005. 11
ISBN 7-80597-566-3

I. 海... II. 景... III. 政治—台湾省—文集
IV. D675.8—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 140378 号

书 名: 海峡观潮

作 者: 景 艳

出版发行: 海风出版社 (福州市鼓东路 187 号 邮编: 350001)

出 版 人: 焦红辉

印 刷: 荣利达印务有限公司

开 本: 889×1194 毫米 1/32 13 印张

字 数: 260 千字

印 数: 1—1500

2006 年 3 月第一版

2006 年 3 月第一次印刷

ISBN 7-80597-566-3

D·45 定价: 28.00 元



景艳

毕业于信息工程学院，现为
海峡之声广播电台新闻部副主
任。历任新闻、评论节目编辑、
记者。2002年8月开始编辑，主
持《景艳看台湾》节目。编辑创
作的评论专题作品多次在全国性
重大评奖活动中获奖，其中四次
获中国广播电视新闻奖一等奖，
一次获中国新闻奖。

序

时序业已进入 2006 年，早桃意艳，翠鸟啁啾。案上是景艳厚厚的一摞《海峡观潮》书稿，一遍遍地翻阅，心潮起伏，感慨良殷，仿佛照见一面历史的镜子，而历史正在作着铁面无私的宣判。

台湾现在的形势是：民进党陷入危机，陈水扁穷途末路。民进党执政五年多，成绩单上获得了八字考语：“执政无能，贪渎腐败。”陈水扁翻云覆雨，而今成了独夫民贼，台湾人民恨不得赶快拉他下台以送瘟神。

历史这么快给了民进党以惩罚，根本的原因就是民进党搞“台独”。民进党与“台独”的关系，就象是瘾君子与可卡因的关系。民进党依靠“台独”而侥幸取得政权，但是民进党也很清楚，支持“台独”的只是少数人，依靠“台独”是无法顺利执政的，只是民进党已经没有能力摆脱“台独”幽灵的纠缠。民进党用煽动“台独”喂养了“台独”基本教义派，它自身也被“台独”基本教义派所裹胁。民进党需要“台独”基本教义派的送票，而“台独”基本教义派则需要民进党的“台独”画饼，其结果，民进党在“台独”道路上愈陷愈深。

民进党坚持“台独”的第一个恶果就是使两岸关系陷入僵局，特别是在面临选举的时候，更加刻意地制造两岸关系的紧张。民进党的两岸关系政策是逆势操作、倒行逆施的政策。台湾主流民意强烈要求两岸关系和平、稳定发展，民进党当局却是不断在两岸关系

中加深对抗和紧张，紧缩和阻挠两岸经贸关系的发展，抗拒海峡两岸实现直接“三通”。

问题是，今天两岸关系的发展已经成为台湾各项发展的首要前提，不能处理好两岸关系，台湾的一切都无从谈起。两岸经贸关系的发展也已成为台湾经济政党运行的重要支撑和未来发展的希望所在。民进党当局是放着阳光大道不走，偏向独木小桥行，于是，民进党坚持“台独”的第二个恶果就是施政无能，政绩令善可陈。民进党执政五年多，台湾经济持续萎缩，加速边缘化，结构性的稳忧愈来愈严重，民生痛苦指数不断上升，社会贫富悬殊差距急剧扩大，治安恶化，民怨沸腾。

民进党坚持“台独”，在岛内刻意挑动省籍、族群对立，撕裂台湾社会，进行政党对抗和斗争，造成政局动荡，社会不安；民进党坚持“台独”，使民进党愈来愈站到了民意的对立面，执政前景的暗淡也加速了民进党的腐败。

这就是景艳《海峡观潮》一书给人们勾勒出来的图象。《海峡观潮》是景艳所写的政治评论文章的结集，时间跨度是从2000年到2005年，正好是民进党当局从踌躇满志取得政权始，至千夫所指陷入危机止，揭示出民进党当局与“台独”之间“吾与汝偕亡”的主要画面。当然，陈水扁还不甘心于失败，还要作最后的托儿所，还要用“公投制宪”来制造两岸关系更大的危机，但我们坚定地想念在祖国大陆坚决反对、遏制“台独”的斗争下，在海峡两岸人民共同努力下，陈水扁的“台独”图谋必将以失败而告终。

著者景艳是一位才华横溢、勤勉敬业的资深记者。敏锐的政治观察力和对台湾政治发展、两岸关系的深刻把握，加上媒体工作者专业的优势，使得她与台湾的政治人物、专家学者、各界人士有广泛的接触，能够及时捕捉发生于台湾或两岸关系中的一颦一笑、潮起潮落，自笔下娓娓流出，演而为发人深省的暮鼓晨钟，使人不禁兴叹：民进党当局要是稍有谦卑之心，倾听逆耳忠言，顺应世界和民意的潮流，则何至于今日哉！书名《海峡观潮》，良有以也。

本书涵盖面广，陈水扁执政五年多时间里，发生于台湾或两岸关系中的重要的人事物，无不网罗，视之为陈水扁执政时期的盖棺定论，谁曰不宜？而著者文笔华赡，分析鞭辟入里，行文既有专业论文的深度，又有评论文章特有的散文意韵，令人读而忘倦，受益无穷，不但对于希望了解台湾岛内状况与两岸关系发展的广大读者而言，本书允称一部先睹为快的佳作，而且对于专业的研究学者来说，本书也将提供有益的启迪。

承著者雅请，因书数语，以为贺意云尔。书自明珠，不副者椽也，是为序。

吴能达 谨识于三山小柳村

二〇〇六年二月十二日农历丙戌元宵

永远的风景

曾经在离江很近的地方住过一段时间，最喜欢的休闲方式就是和朋友们一起坐在岸边，把脚放进水中，隔岸看风景。满眼的白沙、绿树，起起落落的房屋，偶而走过的人和牛，依稀的远山和小路，让人的心境平和而安祥。不知不觉中，对岸的风景成了我记忆中的永恒。

台湾，是我眼中最近又最远的风景。近，指的是它与我的生活、工作联系得是如此紧密；远，指的是它距离我生活、工作的地方是如此之远。近，指的是两岸民众相互间的情谊是如此之近，远，指的是两岸间的政治现实是如此之远。

相隔着一道海峡，我时时关注着对岸的风景。隔岸的关注来自于工作的要求，更来自于在生活、工作中积淀下来的一种情怀。因为工作，我经常接触到两岸的学者和普通民众，有些人让我深深感动，有些事让我久久思考。

记得有一次，我到北京参加台湾民情研讨会，会上有许多台湾同胞联谊会的同志，轮到当时台联负责联络工作的李延同志发言。他谈到说，他熟识而敬佩的一位朋友刚刚过世，这位朋友也是从事对台工作的，对台湾的关切与热爱无以言表，对台湾问题的研究可以说是执着、深入，在这个清贫的岗位上，默默无闻地一干就是几十年，为了这份工作，贡献了他的青春、热情和才智，更贡献了他所有的积蓄，临终前，他未了的心愿是出一本书，把自己的研究成

果留给后人。李延说：两岸关系的现状埋没了很多人的努力。许多年过去了，我还真切地记着他说话时眼里闪着的泪光。

杨开煌先生，台湾著名学者，他的母亲和弟弟都在大陆。在我的印象中，他是一位热爱台湾，也非常希望台湾与大陆联系得更为紧密的学者。他曾经在很多两岸交流交往的场合中，建议大陆方面给予台湾支持与帮助，比如在台湾地区农产品丰收，而一些进口国家趁机压价时，给予台湾帮助。但是，在一次访谈之后，他的表情突然黯淡了：“我相信自己的未来都会和台湾在一起，正因为这样，我希望两岸关系好，大陆方面在‘一个中国’问题上的坚持是做得非常好的，但持我这样观点并公开说出来的人，在台湾已经不多了，不说是人人喊打，也是异端邪说。我已经被找过许多麻烦了，我怕我今天说的还会给自己带来麻烦。”那是1997年夏天，一次特别沉重的采访。

陈映真，声名远播的台湾文豪，土生土长的台湾人。他接受采访也象是讲故事。我问他，他的作品为什么常常以省籍情结的纠葛为背景。他说，因为台湾原本就不该有什么省籍矛盾，只是政客的挑动所使然。他想通过他的文章告诉人们，所谓外省人与本省人原本是可以相处得很好的。

采访过许多台湾的著名学者，其中有本省籍的，也有外省籍的。他们不尽相同的政治立场让我讶异，他们的许多相同之处同样令我感动，那就是他们的学识、修养和人情味。在我看到他们水火不容地争斗时，我就在想，去除了政治分歧，他们该怎样的和蔼可亲呢？来自台湾的郭承丰先生写了一篇文章，题目是《我到南京看国父，告诉他：国民党又输了》。他不是国民党党员，但他认为国民党输在忘记了国父的遗训。文章的最后说，他告诉国父：“国民党输了，或共产党、民进党赢了，这些都无损于国父的英名，因为他们都是你的子民，都在为你争气，想开了，那就是天下为公，那就是一种心胸，一种格局，一种博爱。”

我想，去除那些人为的、政治的因素，不光是台湾的外省人与

本省人可以相处得很好，台湾人与大陆人也可以相处得很好。因为大家都知道的原因，两岸媒体的报道、评论还时常有一些尖锐的对立，但我希望我们电台的节目能够让台湾听众了解到：政治上的对立与情感无关。他们所怀疑和担心的所谓“大陆民族主义高涨的敌人”，原本是对台湾怀有的一份深深眷念。

隔岸看风景也许并不真切，但更为超然。我希望自己的努力能成为连接两岸风景的桥梁。

在我有限的记者生涯中，在我从事对台研究与宣传的十多个年头里，我了解和接触过许多对岸的专家学者、普通民众，他们都给了我许多感悟和思考，接触得越多，理解得越深。他们是对岸临风的玉树，对岸是我心中永远的风景。我要在我的节目中，珍惜、拥有那份“看”的心境和情怀。

目 录

序	吴能远 (1)
永远的风景	(4)

两岸交流

春风化雨润物无声——评胡锦涛《就新形势下发展两岸关系的四点建议》	(1)
包机案背后的“三通愿”	(5)
又是一年春暖时 春节包机待花开	(8)
东风何时逾海峡?	(12)
“渴”望长饮一江水	(19)
激情告白不等于行之有效	(21)
善意为何总被雨打风吹去?	(24)
“香茶”还是“孟婆汤”?	(27)
飞天梦圆——全球中国人的骄傲	(31)
台湾当局应以民众安全福祉为念	(37)
两岸爱心传递缘何这么难?	(40)
“与其仰望天边彩霞 不如珍惜脚下玫瑰”	(43)
阻登陆——鸵鸟心态犹可叹	(47)
政党登陆热之下进退失据的台湾当局	(50)
连宋大陆行的同与异	(54)

“反独”明志豪情万千 彰显大义不问江湖庙堂	(59)
国共基层党务交流打开两岸交流互动新页	(63)
敌意与善意	(67)
大陆游客赴台怎能落入多重政治陷阱?	(70)
愿大熊猫的赴台之路不再遥远崎岖	(73)

民生百态

经发会的召开能彰显功能吗?	(77)
大刀之下,谁是沉默的羔羊?	(80)
九月工潮的背后	(83)
小小米酒如何掀起千层浪?	(86)
“白米炸弹客”引发的思考	(90)
“正名之殃”累及池鹅	(94)
究竟谁该为悲剧负责	(97)
新娘何以成怨娘?	(103)
大陆女儿台湾媳	(106)
大陆渔工——你在台湾还好吗?	(111)
台湾教改让小小学童患上政治分裂症	(114)
关注台企银员工罢工事件	(118)
“3.27”抗争之下的民主冬天	(122)
“3.19”的未了之痛	(126)
“3.26游行”——一场各取所需的政治秀	(130)
跨越省籍的篱篱	(134)
台湾人的日本记忆和“台独”的皇民情结	(143)
说“卖台”太沉重	(147)
选举的滋味	(152)
看《毛泽东语录》在台湾的热销	(155)

台湾政坛

“台独”立场能为民进党制造一个“战略纵深”吗？	(159)
破解“台独”铁布衫实为民进党的当务之急	(165)
“新中间路线”能否为台湾当局领导人开辟“第三条路” ...	(170)
看台联党的作秀和破坏	(176)
到底是谁赢了？——评台湾民意机构三读通过“公投”草案	(178)
谁卸了陈水扁的刹车闸？	(186)
“公投灵丹”能帮陈水扁突破劫争吗？	(190)
台湾“制宪”再掀波澜 民众担忧	(196)
陈水扁抛出这枚“政治核弹”意欲何为？	(200)
“大溪会议”关键何处？	(204)
台湾北高市长及市民意代表选举观察	(207)
吃鱼不可乱吐刺	(211)
候选人和更衣室里的皇帝	(214)
挥别李登辉路线正当时	(218)
台联党的“转型”泡泡为何一戳就破？	(222)
解读“百年老店”头一遭	(226)
老干新枝——中国国民党十七全展现的机遇与挑战	(230)

焦点人物

且看这只不肯谢幕的“老鹰”	(234)
走入窄门——评张学良将军的辞世	(237)
写真和“开门”	(240)
从曾“部长”的麻烦所想到的	(244)
李登辉作证——错错错	(247)
考试·科举·信任危机	(254)
凭悼方良	(258)

李登辉之于陈水扁——助力还是阻力？	(262)
陈水扁的“长城”何其哀	(265)
说说陈水扁口袋中的那张小纸条	(268)
从一位民意代表的改姓风波看台湾政坛的抹黑、描红与漂白	(271)

军事“外交”

台湾当局领导人要军人为何而战？	(275)
“国防军”可还是那支“国军”？	(278)
军购和奶茶	(284)
“美台防卫高峰会”要传达什么样的信息？	(287)
掩耳盗铃能几时？	(291)
“小鼻屎”与老鼠屎	(295)
也说“撒娇”	(298)
不能沉寂的“保钓运动”	(301)
“钓鱼岛属于日本？”——李登辉让钱谦益自愧不如	(308)
满意不满意——官民两样心	(311)
9月3日——不能淡漠的日子	(314)

解“独”释疑

“本土化”怎能成为“去中国化”的借口？	(319)
就 SARS 疫情的非理性发作答复台湾网友	(322)
台湾的现状果真是主权独立的现状吗？	(327)
和追讨者不得不说的故事	(331)
除了黄金还有什么？	(333)
民意难以无条件背负的十字架	(337)
就“公投撤导弹”一事与台湾杜先生商榷	(341)
这副“悲情牌”到底要打到什么时候？	(345)
一滴眼泪为何换不回一滴水？	(348)

何谓“台湾站起来”？	(354)
螺赢欺世 螟蛉何辜？	(357)
“正名”运动到底要正什么名？	(360)
政客的诚信与责任——评台湾当局领导人的“一边一国论”	(362)
没人承情的“大礼”	(366)
“台独”与民主本不相干	(369)
“乞丐赶庙公”——台湾当局搬起石头砸了自己的脚	(372)
“摩西”何以一个人“出埃及”？	(374)
“台独”办不到——不可点破的真相？	(377)

采访心得

追访连宋经历难忘	(380)
两岸同行三峡行	(388)
景艳获奖年表	(397)

春风化雨润物无声

——评胡锦涛《就新形势下发展两岸关系的四点建议》

中共中央总书记、国家主席胡锦涛今天（2005年3月4日）下午发表《就新形势下发展两岸关系的四点建议》。这个建议的核心思想概括起来就是“四个决不”——坚持“一个中国原则”决不动摇；争取和平统一的努力决不放弃；贯彻寄希望于台湾人民的方针决不改变以及反对“台独”分裂活动决不妥协。“只要台湾任何人、任何政党朝着承认‘一个中国原则’方向所作的努力，我们都欢迎，只要确立了‘一个中国’的大前提，我们对任何有利于维护台海和平、发展两岸关系促进和平和统一的意见和建议都愿意作出正面回应，也愿意在双方共同努力的基础上寻求接触、交往。”

在胡锦涛总书记发表了四点建议之后，我曾经浏览了大陆的许多网站，发现绝大多数的网民对胡锦涛的讲话非常肯定，甚至达到了99.9%。普遍认为讲话坦诚、清晰、毫不含糊，具有非常强的原则性，又有很强的灵活性，引述一位网友的评价是“有理、有礼、有力、有利”。由此，我们可以大致了解到大陆民众对胡总书记今天讲话的认同感。那么，台湾民众又是怎么看待胡主席的讲话的？台湾著名学者邵宗海先生是这么看的：

“它维持了北京的立场，但是并没有失掉一些给台湾的空间，四点声明里面几乎是把过去所有对台湾的原则、立场都说得非常清楚。但是他在第四点里面也不会忘记2月24号‘扁宋会’，注意到陈水扁讲的‘四不一没有’，也不会‘在‘宪改’里面推动‘台独’

的承诺，希望他能够切实地履行。胡锦涛的讲话里面还有一个很重要的说法，就是他特别说到他已经看到两岸关系有转缓的迹象，这句话出自总书记之口，证明两岸关系虽然现在还是严峻，但是在严峻的里面的确透露出来双方都感到两岸关系有和缓的一个现象，这当然是在《反分裂国家法》立法之前。我想，这对两岸来讲都是一个比较正面而且有鼓励作用的看法。因为也许在台湾来看，《反分裂国家法》可能意味着北京对‘台独’可能采取一个高压手法来进行，而胡锦涛谈话里面的这些说法，把这些问题点出来，是减缓了两岸之间的一些疑虑。他特别说：不管什么人、什么政党，过去讲了什么、做了什么，只要回到‘一个中国’或者‘九二共识’，两岸还是可以做充分的谈话或者是谈判，在《反分裂国家法》立法之前说这些话，我想对台湾来讲，还是带来一种蛮新鲜的感觉。”

如果我们对邵先生的讲话作一个概括，其实就是原则性、针对性和灵活性。所谓原则性就体现在“四个决不”上，非常干净、明确。在坚持“一个中国原则”及反分裂的原则立场问题上绝没有丝毫的犹豫、含糊和退让。胡锦涛总书记的讲话非常清晰地表达了中共第四代领导核心在台湾问题上的原则、立场和态度。《中国时报》政经新闻中心副主任王明义先生认为胡锦涛总书记把新一代中国领导人的对台方针政策通过四点建议的方式展现给台湾民众，是非常有必要、有积极意义的。

“（讲话）有助于台湾的民众了解整个大陆方面政治立场上这种严峻的态度。胡锦涛也在两岸立场上提出一些新的宣示，包括就是要怎么加大力度来推动两岸交流，比如象客运包机的常态化，希望能解决台湾农产品在大陆的销售问题。我想一般台湾老百姓都能够感受大陆领导人在可能加强两岸民间、经济关系的一些用心了。胡锦涛总书记能够对‘扁宋会’的一些相关决议，提出一些重点或者能做出一些回应，而且也希望能够往一个良性和正确的方向发展，我觉得这基本上也算是一种对话的形式，算是一个间接的对话形式。但我想透过这个过程可能也能够对两岸解决一些政治分歧提