

江西
社会科学研究文库



RESEARCH LIBRARY
OF SOCIAL SCIENCES
IN JIANGXI

江西社会发展五十年

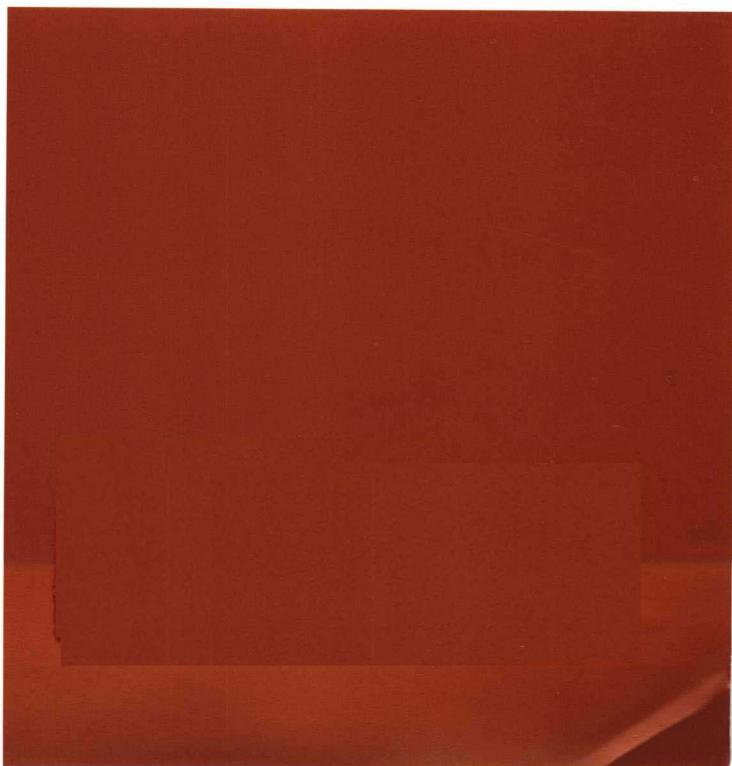
王明美 / 主编

江西人民出版社

JIANGXISHEHUIFAZHANWUSHINIAN

江西社会发展五十年

王明美 / 主编



江西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

江西社会发展五十年/王明美主编. —南昌: 江西人民出版社, 2006.3

(江西社科文库)

ISBN 7-210-03343-2

I. 江... II. 王... III. 社会发展—概况—江西省—现代 IV. D675.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 015317 号

江西社会发展五十年

王明美主编

江西人民出版社出版发行

江西青年报社印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张: 15.375

字数: 380 千 印数: 1-1000 册

ISBN 7-210-03343-2/D·551 定价: 32.00 元

江西人民出版社 地址: 南昌市三经路 47 号附 1 号

邮政编码: 330006 传真: 6898827 电话: 6898893(发行部)

E-mail: jxp-ph@163.net web: jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

责任编辑 彭新元
封面设计 蔡二弘



江西社会科学研究文库编审委员会

主任 刘孚威

副主任 傅伯言 吴运金 许志锐

成员 (以姓氏笔画为准)

尹世洪 史忠良 邓光东 任 辛 李锅根
沈谦芳 郑克强 周榕芳 林学勤 郭杰忠
姚亚平 傅修延 曾绍阳 虞梅生

常务编辑 林学勤 徐建国 游道勤
黄南南(特邀) 熊建(特邀) 陈小青(特邀)

内容提要

本书以大量的数据,从经济、人口、教育和科技、医疗卫生、文化和体育、劳动和社会保障、人民生活、生态和环境八个方面阐述了江西社会发展五十年的情况,同时与湖南、湖北、安徽、浙江、福建、广东等邻省的发展情况以及当时的全国平均水平、最高水平进行了横向比较,从而准确地锁定了江西作为一个省份在各个历史阶段社会发展的位次,并分析了相关的原因。这对于帮助人们更好地了解江西的昨天、今天,明了江西的优势、劣势,从而理清江西的发展思路,更好地把握机遇,为实现江西“率先在中部地区崛起”的战略目标而奋斗,提供了系统、翔实的资料和历史依据。

数据化、坐标化、大信息量是本书的一大特点。

钟书

繁荣社会科学，是建设有中国特色社会主义文化的重要组成部分。建设有中国特色社会主义文化的过程，也是社会科学研究在中国发展和繁荣的过程。积极发展哲学社会科学，对于坚持马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，对于探索有中国特色社会主义的发展规律，增强我们认识世界、改造世界的能力，有着重要意义。马克思主义指导下的哲学社会科学研究，集中代表着先进文化的前进方向。

社会科学的生命在于创造，在于创新，“若无新变，不能代雄”。新的世纪，新的千年，呼唤着社会科学的发展和繁荣，呼唤着社会科学研究的突破和创新。换言之，没有社会科学研究的突破和创新，也就没有社会科学真正的发展和繁荣。理论贵在创新，创新需要勇气，需要智慧，需要执着的追求和艰辛的探索；理论重在创新，创新需要有科学的精神、科学的态度和科学的方法；理论功在创新，只有创新的理论成果，才能探索规律、把握规律，才能启示实践、指导实践，才能认识世界、改造世界。坚持理论创新，是社会科学工作者的神圣职责和使命。

社会科学研究，必须坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”的重要思想为指导，必须坚持理论联系实际的马克思主义学风，必须坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，必须坚持以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际

问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。新世纪的世界,新世纪的中国,新世纪的江西,许许多多的新情况、新变化、新问题,许许多多的政治、经济、社会课题,迫切需要我们去探索、去研究、去解答。社会科学工作者任重道远,大有可为。

江西向为“文章节义之乡”,素以“物华天宝,人杰地灵”著称。在历史的长河中,江西不但涌现出许多名扬中外的文学家、艺术家,而且涌现出不少影响古今的学问家、思想家。但是,我们不能沉湎于先哲的辉煌,而应该创造更加璀璨的未来。江西广大社会科学工作者一直在为此努力,并且取得了可喜的成绩。在世纪之交,江西省社会科学院、江西省社联大力实施“精品战略”,积极组织和扶持社会科学精品力作的撰述和出版,其实现形式是:推出“江西社会科学研究文库”工程,每年拿出一笔事业经费,资助出版 10 本理论上的厚重之作。这是我省社会科学界的一件大事、好事、实事,如此年复一年,坚持下去,必将蔚为大观。

21 世纪,将是我国全面实现社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴的世纪,也将是社会科学大发展、大繁荣的世纪。江西社会科学界的专家学者们,大家努力啊!

祝愿社会科学研究的精品力作不断问世。

一、所谓“社会发展”

1. 何谓“社会发展”

说到社会发展,首先要明白什么是“社会”。

所谓社会,指的是宇宙中的一个系统。这个系统的主体是人。也就是说,社会是由人组成并由人所主宰的。没有人,也就无所谓社会。当然,这个“人”不是单个的人,而是由许许多多单个的人所组成的“人群”。“人群”放而大之、统而言之,即是“人类”。从这个意义上说,“人类”与“社会”是同一个词:人类即社会,社会即人类。人类、社会,实际上两个词是同义重复。社会,即宇宙中由人类所组成的一个系统。目前,这个系统还只存在于地球这个星球上(因为到目前为止,还只在地球上发现有人类存在)。

所谓“社会发展”,即是围绕着人类所发生的一切发展活动。

第一,这发展是由人去“发生”(从事、进行、开展)的,即其为“人的创造”;第二,这发展是为人服务的,其目的是使人活得更更好,当然应该是向前的,上升的,进步的,顺着人类社会的发展方向的,有利于人类的整体利益和大多数人的实际利益的。所以,社会发展应该是人类所进行的一切进步活动。

2. 社会发展的内容

既然社会发展是指围绕着人类所发生的一切进步活动,那么,凡是人类所从事、开展、进行的一切有利于人类发展和社会进步的活动,都应属于社会发展的范畴。

依照这样的定义,那社会发展的内容可就多了。经济、人口、就业、教育、科技、文化(包括文学、艺术、娱乐、新闻、出版等)、体育、卫生、法律、治安、秩序、环保、生态,等等,这些都是社会发展所包含的内容。

但是,社会发展的内容并非一成不变的。随着社会本身的发展和人们认识的深化,社会发展的内容也在不断地发展变化,不断地扩展。

(1) 社会发展内容的扩展

自从我们国家的第六个五年计划(“六五”计划)将原先的称谓“国民经济计划”改为“国民经济和社会发展规划”以来,社会发展就越来越受到人们的重视。这一称谓的改变标志着人们认识上的一大飞跃,是发展观上的一大飞跃。从那以后,在我国,社会发展的内容便不断地扩大,逐渐地丰富了起来。

①“十大领域”说:这是较早出现的说法,它们是:环境、人口、经济、居民生活、劳动、社会保障、卫生保健、科技教育、文化体育和社会秩序。

②“十大类”说:1983年,国家统计局制定出《社会统计指标体系》,包括十个方面:自然环境、人口与家庭、劳动、居民收入与消费、劳动保障与社会福利、住房与生活服务、文化与体育、生活时间分配、社会秩序与安全、政治活动与社会活动参与情况。

③“十四大类”说：1994年10月，国务院领导在全国社会发展工作会议上又提出了十四大类，它们是：人口控制和计划生育，科学教育事业，社会保障事业——缩减贫困，就业与人力资源的开发利用，城市化与农村劳动力转移，生态环境与资源的保护，卫生保健事业，文化艺术，广播电视，新闻出版，体育娱乐事业，城乡公共设施建设，社会参与和社区建设，民主与法制建设，公共安全与预防犯罪，妇女、儿童、老年人、残疾人等社会群体的保护。

(2)“大社会”与“小社会”

上面说了，凡是人类所从事、开展、进行的一切有利于人类发展和社会进步的活动，都属于社会发展的范畴。可我们人们所从事、开展、进行的活动很多很多，既有物质生产方面的，又有精神生产方面的，它们对于人类的生存和发展都是不能缺少的。但人类的生存和发展，生存是基础，它是先决的、前提的。也就是说，人首先得活着，得先求生存，然后才谈得上发展。因此，为人类获得生活资料的经济活动，就必然成为人类一切活动的基础。当然，经济活动不仅为人类的生存提供基础，它同样为人类的发展提供基础。那么，经济活动就更是人类一切活动的基础了。

正因为经济活动有如此的重要性，还因为经济活动包罗万象，实在是太庞大了，人们往往把经济活动单列出去，与其他的社会活动分割了开来。于是，就出现了“经济”与“社会”并立的情形，并且在多数情况下“经济”往往列于“社会”之前。这就是我们现今经常看到的情形：经济与社会分家。

实际上，正如前面所述，人类的一切活动都是社会活动。这，当然包括了经济活动。那么，把经济活动纳入社会活动范畴，把经济发展纳入社会发展范畴，也就顺理成章了。这种把“经济”包含在内的“社会”，我们称之为“大社会”。相反，那种不把“经济”包含在内的“社会”，我们称之为“小社会”。

“大社会”、“小社会”的划分是人们的一种人为做法，是人们

为了更好地认识社会而采取的一种方法。无论是“大社会”还是“小社会”，我们都应该认清社会发展的本质，从而更好地把握社会发展的方向，求得社会发展的更大进步。

3. 社会发展的本质

什么是社会发展的本质？社会发展为的是是什么？

这个人们应该十分清楚的问题，实际上人们并没有完全弄清楚。在一个相当长的时间里，人们的发展观被异化了：为发展而发展，为经济增长而发展，甚至于仅仅为 GDP 的增长而发展！弄到后来，GDP 的增长成了衡量发展的标准，甚至是唯一标准了。这当然是很荒谬的。

社会发展的本质应该是以人为本。不管是发展的目的还是发展的过程，都应该是以人为本。这才是科学的发展观。

4

社会发展说到底，为的是人的全面发展，为的是让社会上的人生活得更好。当然，“生活得更好”的内涵十分丰富，包含的内容实在是太多了。有生存方面的需求，有发展方面的需求；有物质方面的需求，有精神方面的需求；有文化娱乐的需求，有政治参与的需求……这就要求我们的各项发展、各方面的工作都要着眼于人民群众，服务于人民群众，满足人民群众多方面、多层次的需求，保障人民群众的合法权益，提高人民群众的物质文化生活水平和生活质量，使人民群众能愉快、健康地生活。

二、经济发展与社会发展

经济发展与社会发展的关系是辩证的关系，既相互制约，又相互促进。

1. 经济发展推动社会发展。

经济发展是社会发展的基础和条件。我们知道，社会发展

是需要资金的。没有经济发展所积累和提供的资金,就会成为无源之水,无木之本,社会发展就是一句空话。相反,经济发展得越快、越好,就能为社会发展提供越来越多的资金,就为社会发展创造了更好的条件,社会发展也就有了更为坚实的基础。所以,经济发展推动着社会在不断地前进。

社会发展是经济发展的出发点和终极目标。经济发展说到底,是为着社会发展,是为社会发展服务的。假如不是为着社会发展,经济发展就没有任何意义。

经济发展本身也对社会发展提供了机会,起着促进社会发展的作用。比如,经济的高速发展创造了更多的就业机会,这就为安置就业、提高就业者的收入、改善就业者及其家人的生活水平、进而促进社会稳定发挥了积极作用。又比如,经济的发展会加快和加强基础设施的建设,而基础设施的改善显然给老百姓带来了方便,为提高人民的生活水平作出了积极贡献。如此等等,不胜枚举。

经济发展与社会发展是可以和能够相互促进的,二者是相辅相成的。根据中国统计部门的测算,经济指数与社会发展总水平指数的皮尔逊积矩相关系数高达 0.941,人均国民生产总值与社会发展总水平指数的相关系数也高达 0.935。这表明,从根本上说,经济发展与社会发展是可以协调的,是能够同步的。

2. 社会发展促进经济发展

(1) 社会发展为经济发展提供环境和条件

经济发展也是需要好的环境和条件的,社会发展就能为经济发展提供它所需要的环境和条件。

经济发展需要稳定的社会环境和良好的社会秩序。众所周知,在一个动乱的环境中是无法搞建设的。而稳定的社会环境和良好的社会秩序事关社会发展诸多方面的工作,需要好的、健康、有效的社会发展去营造。

(2) 社会发展为经济发展提供动力

经济发展需要社会发展为其提供动力。其中,最大的动力是人力资源。经济发展靠人去做。社会生产力是最活跃的,而生产力的第一要素是人。人力资源是要经过培养才能使用的。其智力要靠教育事业的发展;其体魄要靠体育、医疗卫生等社会事业的发展;而人的情操、品德、意志等素质的养成,更是有赖于卓有成效的精神文明建设,有赖于社会发展方方面面卓有成效的工作。

(3) 经济发展的成果要在社会发展中体现出来

社会发展是经济发展的出发点和归宿。经济发展倘若不能转化为社会发展,那么经济发展就丧失了目的性,这个经济发展也就失去了意义。偏离了目的的经济发展,不管其增长速度有多快,都是无效劳动。也就是说,经济发展的成果一定要在社会发展中体现出来,否则就毫无意义。

三、社会发展观的演化

人类在对社会发展规律的探讨中,不断深化着自己的认识,先后出现过好几个有代表性的社会发展观。

1. 工业文明观

这是 20 世纪 40 年代由法兰克福学派提出的观点。他们把一个国家的工业化进程视为现代文明的重要特点,认为应以工业的增长作为衡量发展的唯一尺度。

工业文明观在经济生活中的反映就是对 GDP 的盲目崇拜和片面追求,对高速度的强烈攀比。按照这种发展观走下去,必然是环境污染越来越严重,生态遭受严重破坏。到 20 世纪 60 年代以后,事态果然如此。这时候,人们开始意识到经济增长与

生态环境的矛盾,认识到工业文明观的偏颇。

“工业文明观”传播到政治学领域以后,就变成了“实力论”。实力论者认为,应以军力、国力、GDP 等作为衡量发展的指标和尺度。实力论者同工业文明论一样,都缺乏生态观念,都把政治参与和社会参与丢在一边。

2. 增长极限论

上个世纪 70 年代,罗马俱乐部未来学派为批判以“经济增长”为中心的发展观,提出了“增长极限论”。未来学派认为经济增长已临近自然生态极限,因而谴责技术对环境的破坏。罗马俱乐部跳开了经济角度,开辟了认识未来和发展的新角度。

与此同时,1969—1973 年,美国人率先建立新的社会发展指标体系(包括社会、经济、文化、环境、生活等多项指标),给以单一的 GDP 为中心的“发展 = 经济”的经济学发展观以猛烈冲击。

3. 持续发展观

在未来学派提出“增长极限论”不久,由欧美一些经济学家组成的“新经济学研究会”(简称 TOES)提出了一种新经济学,叫“生存经济学”。生存经济学与罗马俱乐部有相似之处,认为西方的工业化发展模式已走入绝境,强调健康的经济发展应建立在生态持续能力的基础上。因此,这一发展观又被称为“持续发展观”。

“持续发展观”重视与自然界的协调发展,重视改革社会关系,改革权力结构,提倡社会公正,提倡人民参与,也隐隐约约地把人的充分发展当做追求的目标。因此,有人把持续发展观概括为“发展 = 经济 + 社会”。

与持续发展观相呼应,上个世纪 80 年代,政治学领域也出现了绿色政治学、生态政治学。绿色政治学主张维持包括人在内的生态系统应该稳定协调发展,反对对自然资源的掠夺,主张建立一种立足于人类利益和全球安全的新政治思维。

4. 综合发展观

1983 年,法国学者受联合国教科文组织委托,撰写出专著

《新的发展观》。《新的发展观》继承了持续发展观,又对它有所突破。它跳开了“发展=经济”的视角,也跳开了“经济与自然协调”的视角,把“发展=经济+社会”的发展推进到一个新领域。《新的发展观》是一种综合发展观。

《新的发展观》认为,发展应当是整体的、综合的。《新的发展观》提出了人与人、人与环境、人与组织、组织与组织的新主题。综合发展观把发展看做以民族、历史、环境、资源等条件为基础,包括经济增长、政治民主、科技水平提高、文化价值观念变迁、社会转型、自然协调、生态平衡等方面。

上个世纪 90 年代以后,持综合发展观的未来学者们又提出应“以满足人的需求为中心的价值取向”,从而变“发展=经济+社会”为“发展=社会+人”。

5. 以人为中心的发展观

1995 年 3 月,在哥本哈根召开了世界发展首脑会议。会议通过的《宣言》和《行动纲要》阐发了许多重要的理论观点:一是“社会发展是全世界各国人民的中心需要和愿望,也是各国政府和民间社会各部门的中心责任”;二是社会发展应“列为当前和跨入第 21 世纪的最优先事项”;三是社会发展“以人为中心”,“社会发展的最终目标是改善和提高全体人民的生活质量”,“人民是从事可持续发展的中心课题”;四是“社会发展与其发生的文化、生态、经济、政治和精神环境不可分割”;等。此外,各国首脑还作出了一系列承诺。

哥本哈根会议的这些观点,既是对综合发展观、持续发展观的肯定,也有对它们的突破。尽管这些观点还不够完整,阐述得也还不够深刻,但却比以往鲜明得多,是对以往各种发展观的发展和突破。特别是提出“以人为中心”和“社会发展的最终目标是改善和提高全体人民的生活质量”,有着特别的意义。

6. 科学发展观

2004 年春,中共中央提出要坚持和落实科学发展观。

科学发展观的表述是：坚持以人为本，全面、协调、可持续的发展。

坚持以人为本，就是要以实现人的全面发展为目标，从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化需要，切实保障人民群众的经济、政治和文化权益，让发展的成果惠及全体人民。

所谓全面发展，就是要以经济建设为中心，全面推进经济、政治、文化建设，实现经济发展和社会全面进步。

所谓协调发展，就是要统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放，推进生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相协调，推进经济、政治、文化建设的各个环节、各个方面相协调。

所谓可持续发展，就是要促进人与自然的和谐，实现经济发展和人口、资源、环境相协调，坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，保证一代接一代地永续发展。

科学发展观是中共中央提出的重大战略思想。它总结 20 多年来我国改革开放和现代化建设的成功经验，汲取了世界上其他国家在发展进程中的经验教训，揭示了经济社会发展的客观规律，反映了我们党对发展问题的新认识，是我们党执政理念的一大飞跃。

科学发展观是当今世界上迄今为止最科学、最全面、最先进、最完整的发展观。它的提出，是我们党和国家对国际社会和人类社会的重大贡献。

四、江西的社会发展在曲折中进步

与全国各省、自治区、直辖市一样，江西在解放后的 50 年来，在社会发展方面取得了很大成绩，当然也走了弯路。无论是