

淳化秘閣法帖考正

傳記經閣註疏卷正

淳化秘閣法帖考正卷第三

琅邪王 澍虛舟詳定

天都秋水藕花居校刊

歷代名臣法帖

黃長睿云此卷僞帖過半自庾翼後一帖已
向季春等十七家皆一手書韻俗筆弱濫廁
諸名跡閒始余觀之但知其僞而未審其從
來及備負秘館因彙次御府圖籍見一書函
中盡此一手帖每卷題云倣書第若干此卷
僞帖及他卷所有僞帖皆在焉其餘法帖中

不載者尚多並以澄心堂紙寫蓋南唐人聊
取古人詞語自書之爾文真而字非故斯人
自目爲倣書蓋但錄其詞而已非臨模也國
初論次法帖時王著輩不悟其非但採名雜
載真帖可勝歎哉今列次卷內一手僞帖於
左

庾翼後一帖

沈嘉

杜預後一帖

王脩

劉超

司馬攸

劉穆之

劉瓌

王劼

紀瞻

王獻

張翼

陸雲

山濤

卞壺

右十五家并庾翼杜預後一帖皆一手僞書

庾亮

庾翼前一帖

杜預前一帖

謝璠伯

王徽之

王凝之

王操之

王渙之

索靖

王坦之

謝莊

王邃

王恬

王曇首

孔琳之

王僧虔

右十四家并庾翼杜預前一帖皆真帖

此卷真僞不分誠如元章長睿所鑒乃其紀

次顛倒失序者亦復不可勝數杜預索靖山
濤陸雲皆晉未度江前人而參錯東晉諸人
後司馬攸文帝子武帝弟幾爲太子而不知
其爲晉宗室謝莊始終事宋而目爲晉庾亮
誤爲元亮沈嘉割字爲名劉瓌之孔琳之名
截其半紀瞻史與帖皆作瞻而誤以爲瞻王
僧虔南齊人而不分南北王坦之太原王述
之子而班於郎邪諸子之間王徽之羲之第
五子不列羲之諸子之次至其官爵錯繆世
次失序又不足言矣總之淳化一帖徒以刻

自秘閣人閒不易可得又魏晉以來名跡歷代皆藏內府世人罕見得此始流布人閒故珍貴一時欵流百代實則其紕繆處不可一二數愛之者或以爲俱不足論其筆法自非後人可及非惟耳鑒亦尊許大過語耳

晉太尉庾元亮書

庾亮字元規明穆皇后之兄也未嘗名元亮帖目誤大觀稱庾亮爲是元康六年薨年五十二贈太尉帖目稱太尉是

長睿云帖言奉告書箱先爲媿子作江淮之間

謂母曰媿此云媿子未知目何戚也顧汝和云媿音氏又音啼弟文爾雅云媿媿安也

帖中作字凡四皆當是作字而筆法各不相同施以第三爲注劉以第四爲治皆誤

宋自靖康之變大觀新舊二刻皆淪北地開禧以後有自權塲中來者皆磨去亮字右邊轉筆以避金主亮之諱所謂亮字不全本也

晉車騎將軍庾翼書

庾翼字稚恭太尉亮之弟歷官都督征討軍事加征西將軍永和元年卒年四十二贈車騎

將軍帖目是劉遐字正長廣平易陽人歷官散騎常侍咸和元年卒贈安北將軍

按庾翼嘗爲陶侃太尉府從事中郎此帖稱從事中郎則當是與侃書也考晉書明帝太寧三年陶侃都督荆湘明年當成帝咸和元年翼年二十二始辟陶侃太尉府從事中郎劉遐卒於是年正當翼爲從事之初不應遽稱故吏若謂此書在從事後則劉遐卒已久又不應與遐同名又考遐傳終遐身未嘗叅軍事則此帖不無可疑然書法精古的是真跡

或由史誤亦未可定

顧云檢拔當是檢校一作拔非

已向季春帖米云同章帝一手僞書

第二字合兩爲一上下各借一筆古帖中多有之頃按文義當是頃顧作須亦通

晉太守沈嘉長書

按竇蒙述書賦注沈嘉字長茂吳郡人晉吳興太守帖目但稱太守不稱吳興又以沈嘉爲嘉長連字爲名尤荒率可笑本帖但稱沈嘉不稱嘉長王侍書豈未之省耶標目當稱東

晉吳興太守沈嘉書

此帖格韻滯俗同章帝一手僞書米老未曾標
出蓋偶失之長睿鑒是述書賦稱長茂草勢
既捷而踈慕王不及獨斷自如若此三行豈
能慕王獨斷者耶

不レ當是不一一舊釋作具非

晉侍中杜預書

杜預字元凱京兆杜陵人起家尚書郎累官鎮
南將軍以平吳功進爵當陽縣侯卒贈征南
大將軍開府儀同三司終其身未嘗爲侍中

也帖目誤當稱晉征南大將軍杜預書

長睿云十一月帖云道遠書問又簡閒得來况非當時語或是江左人書不特親故帖僞也按長睿每以詞語簡直者爲非晉人語彼時吐屬古雋自與後來不同然安知必無一二簡直者出於尋常風氣之外耶五子之歌三代以上作也而平易如此得謂五子僞乎過論失實非所尚也米鹽是

預字當是頓首頓首字末多一曲便是疊字凡古帖或末筆引長或字閒少空皆作疊字

顧汝和但作頓首失之况劉作說顧作况皆可通

親故帖米云同章帝偽帖長睿云數附書信以慰吾心亦近世流俗語按信者使也晉人無以爲書信字右軍帖往得其書信遂不取荅言使者遂不取荅也至唐宋人始以爲書信之信

孤女當是孤女顧釋是劉作絕汝誤也

晉王循書

徐澄齋云陶宗儀書史會要王循官至中軍將

軍善行草法書要錄王愔文字志自有王循
宋板作王修按後魏弔殷比干墓碑修字作
循則循修二字古蓋通用晉書外戚傳王修
字敬仁濛長子起家著作郎轉中軍司馬年
二十四未拜而卒官位與陶所紀正同則王
循當即王修陶特誤以中軍司馬爲中軍將
軍耳褚遂良撰右軍書目第三東方朔贊小
注云書與王循此王修事也王循無別考
米云同上僞按帖語自是晉人書法則同章帝
一手僞作

循下有一多字劉作舊當是遮顧云楮遂良右
軍書目有阿遮帖張彥遠帖語有報敬倫遮
恐是王氏子姓按敬倫道子恬也遮未詳米
臨報敬倫遮帖作敬倫逸誤

晉劉超書

劉超字世瑜琅邪臨沂人仕晉右衛將軍爲任
讓所害贈衛尉帖目當云東晉衛尉劉超書
大觀是

竇蒙述書賦注云超手筆與元帝相類自職居
近密遂與外人書絕故述書賦有稟天然而

自強亂帝札而見拘之語長睿云今此書字勢絕與元帝不類其僞明矣

晉散騎常侍謝璠伯書

謝璠伯於史無考世稱謝璠伯善草書只此四行沉着痛快風力故自適上也

見者當讀作現言江東精兵不可猝得惟當善養現在者耳如以來當是如比來劉作此來誤

晉黃門郎王徽之書

徽之字子猷羲之第五子仕至黃門侍郎棄官

東歸則帖目當稱黃門侍郎大觀是此但云黃門郎蓋誤

寧復了了當是可言顧釋是或作可可亦通劉作可耳誤了了當是不一一舊作不具皆誤

晉謝莊書

按宋書謝莊字希逸歷官中書令常侍金紫光祿大夫卒贈右光祿大夫長睿云謝莊首終仕宋而題曰晉大誤也帖目當稱宋右光祿大夫謝莊書

一日忽患悶當是一日忽患悶劉合一日兩字