

紀文達公遺集

第一函
五十一冊
上

紀文達公遺集卷第十二

孫樹馨編校

策問 書

乾隆己卯山西鄉試策問三道

問士不通經則不適於用經術之貴尚矣今略舉治經之法叩其得失用觀趨向之同異庶得以覈真材焉易序卦傳本自爲一篇唐李鼎祚周易集解乃分冠於各卦之首詩關雎篇毛傳本分五章鄭康成乃合而爲三儀禮有古文今文二本賈公彥稱鄭氏作註或從今文不從古或從古文不從今然則治經者篇章字句不妨

移易隨意歟抑謹守者是歟公羊傳紀齊桓歸魯汶陽之田其事不見於經文而范甯以爲可信穀梁傳戎菽之設其事明載於管子而劉敞以爲可疑然則治經者但當斷以大義不尚旁引曲證歟抑考據究不可廢歟春秋書春王正月日南至則春秋用周正已無疑義而左傳所紀晉事時月多差說者因謂晉國用夏正爾雅九州旣與禹貢不同又與周禮互異註者因謂釋地爲殷制然則治經者果當宛轉比附以求通歟抑當守闕疑之訓歟周禮如砮蒺氏之類頗近於方術禮記如大同小康之說頗近於黃老遵之則恐爲後儒竄入之言

攻之則不免輕議六經之誦治經者當何從歟明堂位
稱夏后四璉殷六瑚而包氏論語註乃以爲夏瑚商璉
春秋哀公八年宋已滅曹而趙岐孟子註乃以曹交爲
曹君之弟朱子皆偶爾誤從攻之則啟叛註之漸遵之
不免信傳不信經治經者又當何從歟鄭樵謂禹貢洪
範相表裏以五行相生之次第配自冀至雍之方位孝
經天經地義之旨溫成董君與河間獻王相問答亦以
五行生剋爲說其言皆似近理然則治經者百氏之說
不妨兼采歟抑識緯解經究爲非理歟哉

國家稽古右文昌明聖教

欽定諸經宣布庠序所以造就多士俾成明體達用之學者至深且切多士仰蒙

聖化必能則古稱先以副作人之盛意其各抒所見覘風蘊焉

問史家之難無過表志諸史或有志無表有表無志或表志皆無南齊書至明言天文事祕戶口不知是以不作其果有合於闕疑之意歟抑究爲疎陋歟隋志本名五代志以無所附麗奉詔編入隋書兼載前代無足怪也沈約宋書諸志亦多載前代之事豈沿流討源法應如是歟抑於史家斷限之例究未合歟司馬遷爲天官

書史家因有天文天象諸志然日月星辰終古不易非每代各有一天也故劉知幾史通謂天文志可不必作其論果是歟抑作者別有故歟漢書地理志每載山川遼史地理志喜談沿革唐書地理志金史地理志並詳土貢物產五代史職方考則地名以外一切略之或取詳覈而有徵或取簡嚴而有體果孰爲是歟漢書創藝文志隋書因有經籍志新舊唐書宋史亦皆有藝文志也史則闕焉其作者欲備一代之文獻其不作者則以爲文章篇目無關善惡之褒貶也又孰爲是歟宋書志及符瑞魏書志及釋老漢書表及古人唐書表及宰相

之世系不太濫歟抑詳所當詳歟諸史藝文志皆兼載藏書

欽定明史則惟載明一代之著作諸史不過作表

欽定明史則於表外增圖此皆損所當損益所當益者也所以損益之精義能仰窺而闡發之歟二十三史汗牛充棟學者或皓首未之窮亦勢然也然劉知幾謂史家三長在才在學在識而識爲尤難諸生學古入官他日必有備

聖朝著作之選者其詳悉以對將以是驗史識焉

問葛天樂曲傳自皇初斷竹歌辭載諸別史詩之作也

其與文字俱興乎風會日啟文采日新自三百篇以下
體格之變遷宗派之異同與夫作者之得失著書者累
月窮年連篇盈牘或未能別白其是非載籍浩繁誠不
能以一一數也至於

國家著爲程式多士習爲恒業者則源流本末可得而
約畧言矣我

皇上愼重科名振興風雅鄉試二場削去表判加試五
言唐律一首則五言唐律諸生所當究心者也用舉數
端以觀所學唐書文藝傳稱沈佺期宋之問回忌聲病
約句準篇故世言律詩始沈宋然楊愼五言律祖一書

所載六朝諸作皆通篇諧律則大輅之椎輪又別有在
歟能畧數一二歟以古人成語命題說者謂沈約江蘿
生幽渚一篇本陸機塘上行句以是爲始然歟否歟唐
人諸集近體雖至百韻亦總曰律詩高棅唐詩品彙乃
創立排律之名說者謂本元微之鋪陳終始排比聲韻
之語其立名果是歟抑強造歟唐人帖經不中式者許
以詩贖故呂溫集有贖帖詩不謂詩爲帖也毛奇齡刻
唐人試帖其說果有據歟抑臆造歟唐重詩賦實自高
宗調露中而文苑英華所錄者省試奉試吏部試監試
州試府試諸詩乃皆開寶以後王維諸人之作其削而

不載歟抑作始未工皆不傳歟唐人試律多六韻然迎春東郊詩則八韻明堂火珠詩則四韻終南積雪詩乃至二韻說者謂八韻四韻乃臨時官限祖詠二韻之詩乃意盡而出未終卷也然歟否歟其韻率用題中平聲字然鶯出谷詩乃用真韻其所用之韻必於詩中押出然求自試詩乃不出求字果可不拘歟抑別有說歟其以古語命題者如風雨鷄鳴之類固恪遵註疏矣生芻一束詩參用鄒長倩書猶別一解也玉水記方流詩不全用顏延年意猶未離宗也山川出雲詩乃與禮記經旨不相關玉卮無當詩乃與韓非本意大相反果可隨

意立說歟抑究爲疎謬歟科場試詩之

命行之三年矣必有潛心聲律和聲以鳴

國家之盛者其悉對無隱

乾隆甲辰會試策問三道

問五經同異雖更僕難窮然諸儒聚訟不決者不過數
事今約舉一二以見大凡談易者率本圖書考孔安國
論語註稱河圖卽八卦而今本作五十五點孔穎達尚
書疏載劉向劉歆並稱洛書有文而今本亦作四十五
點宋人果何所受之歟古文尚書稱孔安國傳而所釋
禹貢地名或在安國後又古文有湯誥而安國論語註

所引乃據墨子其故何歟詩序爲經師所遞授鄭樵乃力攻之周紫芝又復攻鄭至今說詩分兩派所得孰爲多歟公羊穀梁以日月說春秋其謬固矣左氏據魯史成書後儒明其事迹乃可推褒貶之由而啖趙以後動稱舍傳以求經經果可舍傳求歟禮記雜出諸儒固未能盡粹孫炎魏徵諸人重爲編定吳澄以後竄改彌多果可行歟抑當以張說之議爲是歟我

國家文教昌明

聖祖仁皇帝御纂及我

皇上欽定諸經釐正傳註至精至當諸生誦習久矣其

詳著於篇

問史家要領體例爲先遷固稱良史史記漢書皆立表
劉知幾史學最精而所作史通乃欲廢表其說安在歐
陽修撰唐書表志特繁及撰五代史譜考最畧其義何
居史記包羅厯代其天官書劉知幾以爲當作漢書綜
括一朝其天文志知幾以爲不當作持論果不謬歟地
理地形諸志漢書詳山川魏書載古迹唐書及土貢遼
史具沿革宋史則惟列地名經籍藝文諸志隋書記舊
目之存佚諸史則否漢書據官目而七畧以外有所增
舊唐書亦據官目而開元以後不復補秉筆者何所從

歟諸史皆本紀載詔令列傳載詩賦新唐書悉刪不錄
孰是孰非諸史皆有論贊元史獨闕孰得孰失周書於
當日口語每爲潤色元史於前代案牘多所因仍孰拙
孰工凡此諸條舊無定論諸生將備

聖朝著作之選其各抒所見以斷用觀史識

問小學之目有三曰訓詁曰六書曰音韻皆究通古義
之關鍵也我

聖祖仁皇帝御纂康熙字典音韻闡微我

皇上欽定叶韻彙輯音韻述微並辨別毫釐權衡今古
諸生仰鑽萬一卽可別前代之瑕瑜略舉數端以觀考

證爾雅爲訓詁之祖小爾雅方言逮乎廣雅具有典型
然疎密精舛則有別矣劉熙解字務取諧音果有所傳
乎陸佃羅願支流旁出亦有裨經義否也說文部分次
序徐鉉繫傳所說確否玉篇類篇稍有更易戴侗楊桓
周伯琦魏校盡變古法果有所見歟僧行均於說文九
千字外多所推廣郭忠恕所收古籀亦增於說文數百
倍果可據歟隋志稱婆羅門書以十四字貫一切音自
東漢已入中國是等韻在四聲前今等韻乃緣四聲起
二者孰爲韻本今韻祖廣韻後變而集韻韻畧五音集
韻韻會正韻其沿革何如古韻吳棫始有書陳第又別

爲一法其得失何如各條舉以對

嘉慶丙辰會試策問五道

問三易掌於太卜則易本卜筮之書卽象數以明人事
王弼以後乃詮以心性劉牧以後多推演河洛及其詁
經則仍訓釋爻象未嘗取義於河洛其故何歟洪範明
天人之應爲治法大原劉向劉歆之傳劉知幾駁爲不
經禹貢地理毛晃以來爲專門之學程大昌圖論宋孝
宗斥爲無用其故又何歟司馬遷稱古詩三千孔子刪
至三百十一篇然株林一篇距孔子僅數十年何以稱
古詩歟王柏刪削國風許謙疑之吳師道乃是柏而非

謙以誰爲是歟說春秋者廢三傳始唐啖助三傳果可
廢歟謂春秋有貶無褒始宋孫復春秋果有貶無褒歟
張處奏進月令解請每月按令施行古制果可行歟魏
徵類禮爲張說所駁吳澄禮記纂言與徵書一例虞集
乃以爲精密古經果可改歟諸生幸際

昌時經籍道光必有深究古義者其詳悉以對

問史例亦繁矣新五代史仿春秋書法意主謹嚴而又
不免於疎漏宋史四百五十卷意求賅備而又不免於
冗濫將何所從歟謂史當潤色以從文則周書以華而
不實雅而不檢見譏於後人謂史當樸實以從質則元