

中学语文阅读教学探微

巨瑞娟 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民教育出版社



巨瑞娟，女，甘肃永登人。硕士研究生学历，中学高级教师，省级青年教学能手。自2005年参加工作以来，致力于高中语文教学工作的研究，积累了丰富的高中语文阅读教学经验。主持的课题有三项通过省、市级鉴定，有10多篇学术论文在省级刊物上发表。

责任编辑 向红伟
封面设计 杨志

ISBN 978-7-5544-1494-1



9 787554 414941 >

定价：30.00元

中学语文 阅读教学探微

巨瑞娟 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中学语文阅读教学探微 / 巨瑞娟著. — 银川: 宁夏人民教育出版社, 2016.3

ISBN 978-7-5544-1494-1

I. ①中… II. ①巨… III. ①阅读课 - 教学研究 - 中学 IV. ①G633.332

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第057710号

中学语文阅读教学探微

巨瑞娟 著

责任编辑 向红伟

封面设计 杨 志

责任印制 殷 戈



黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民教育出版社

地 址 宁夏银川市北京东路139号出版大厦 (750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 jiaoyushe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5014284

印刷装订 银川金九洋印刷传媒有限公司

印刷委托书号 (宁)0000520

开本 880 mm × 1230 mm 1/16

印张 12 字数 150千字

版次 2016年3月第1版

印次 2016年3月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5544-1494-1/G · 3220

定价 30.00元

版权所有 侵权必究

CONTENTS

目录

上篇 个性化阅读教学

中篇 探究性阅读教学

下篇 对话式阅读教学

上篇 个性化阅读教学

个性化阅读教学的提出	3
个性化阅读的基本原理	12
个性化阅读教学概述	20
个性化阅读教学模式	33

中篇 探究性阅读教学

探究性阅读教学的提出	61
探究性阅读教学概述	66
探究性阅读教学的实施	80
探究性阅读教学实施的效果及反思	112

下篇 对话式阅读教学

对话式阅读教学的理念	121
对话式阅读教学的特点	126
对话式阅读教学的原则	129
对话式阅读教学的类型	132
对话式阅读教学的实施策略	145
对话式阅读教学的实践成效和偏差	176

SHANGPIAN 上篇

上篇 个性化阅读教学

中篇 探究性阅读教学

下篇 对话式阅读教学

个性化 阅读教学

- ☆ 个性化阅读教学的提出
- ☆ 个性化阅读的基本原理
- ☆ 个性化阅读教学概述
- ☆ 个性化阅读教学模式





个性化阅读教学的提出

一、当前语文阅读中存在的问题

（一）语文教育带来的思索

随着社会的发展，语文教学界一直没有停下自己改革的步伐。取得的成绩是显著的，但是，摆在我们面前的严酷现实是，语文教学效率仍然普遍不高，语文教学质量仍然普遍不好。如果说，整个中小学语文教学还是不能令人满意的话，那么阅读教学尤其不能让人感到满意，现在这种状况仍然没有得到根本的改善。在这种情形下，新的课程标准提出了要进行“个性化阅读”的概念，希望改变旧的阅读教学观念，这是可喜的；但我们也应该看到，个性化阅读教学的现状是不容乐观的。

语文是人文性很强的学科，阅读更是语文学习的中心环节。文本原本是多义的，学生的反映也应是多元的，阅读本应最能体现学生的个性，然而对内容“理性的解释”却使知识的“碎片”充斥于学生的头脑中，他们无法再对原本很优美很感人的文章进行感悟。同时封闭的评价使学生不断地陷入思维的误区，这种单向封闭的思维使学生的个性也丧失了。传统的阅读教学存在着一个不易察觉又



根深蒂固的弊端，那就是“相信课文是外在于读者（教师与学生）的阅读客体，其中的意义是作者早已赋予的，是客观的、永恒的和不变的。”^①

例如，“评优课上出现的思维趋同、认识雷同现象，令人惊讶。三十六堂课，学生达数千人次，思维的焦点都集中在动物体现的精神上，大家的认识如出一辙，一律是完美的人格赞誉，很少独特见解，对一些完全可能产生疑问的地方，却很少呈疑问难；对出乎常理的溢美之词，各个安之若素，不觉过分，相反在对斑羚羊等的赞美上，大家争先恐后地不断升级、拔高，把自然界的动物演变成人人人为之倾倒的偶像，而浑然不知其悖情逆理。难得有一位学生对《斑羚飞渡》的真实性提出质疑，却被老师简单地以‘托物言志，不必追究是否真实’为由而扼杀了一次有意义的讨论。很少出现的对小战士枪杀老鹰所持的不同见解，也被众口一词的谴责所淹没。课堂像一泻千里的河水，顺利推进，没有波澜漩涡，也没有冲突和争论，平淡无奇，众人一面，使得评课老师难以定夺高低。”^②

这个例子所反映的问题令人困惑和不解：为什么中国语言如此之丰富、词汇如此之多，却偏偏只有唯一的答案？为什么如此多的学生却有着如此雷同的想法？现如今，“追求共性、谋杀个性”的做法普遍存在于教育领域之中，这种指令性的课程范式使教育陷入窘境。有研究者主要将其表现归结为三点：①预设的非生成性的设计；②理性的非体悟性的阐释；③闭锁的非开放性的评价。中国的教育从来未像今天一样受到如此的重视，而今天的中国教育却面临

①蒋成瑀：《语文课读解学》，浙江大学出版社，2002年版第4页

②张友慈：《谨防语文学科人文教育的虚化和浮夸》，《中学语文教学》，2003年第1期

着从未有过的危机。我们的学生，教育能否使他们得到全面和谐的发展？能否使他们的个人特征获得最充分的重视？他们如何设计并完成自我人格的塑造？他们将如何扮演未来社会的角色？他们将如何担负起传递历史和人类文明的责任？这些已经成为人们普遍焦虑的问题。由此，教育界开始思考学生个性丢失的原因，试图改变学生对语文“淡漠”的现状。

（二）对阅读中个性化缺失的分析

个性化教育的思想源远流长，而在语文文本的阅读中，其缺失的现象却是经常可见的。阅读教学个性化缺乏的原因是多种多样的，但大体上可以归结为历史的原因和现实的原因两类。我国历来就有“代圣贤立言”的传统，“四书”“五经”之后，历代官方就组织文人“寻求圣贤本意”的权威注疏解释工作，并以科举应试为手段来保证解释的正统地位，这样个性化的自由解释就遭到了破坏，个体解读的创造权利遭到了扼杀。现实的原因更为复杂，其影响力更为直接，同时往往潜在地又是无处不在地折射出历史的原因，因此这里重点分析现实原因这一方面。

1. 知识本位

当今的中小学教育仍是以高考为目标，学生学业的评定当然是以考试作为准则，教师为考试而教，学生为考试而学，一次考试的失误往往就可能否认学生以往所有的努力。而在高考试题中，阅读成绩已占到了语文试卷的三分之一，所以许多老师不得不偏重知识的传授、技能的训练，模拟高考试题，咬文嚼字，挖空心思地追求知识的精确性、客观性，忽视了语文的综合性、模糊性，视学生的个性发展于不顾。在“知识中心说”的指导下，语文阅读教学被“知识化”“标准化”了，学生在学习的过程中也不断地



“程序化”“机械化”了。在语文教学中，文本的意义是事先存在的、确定的，许多教师在指导学生阅读时，唯一的目的就是追寻文本所赋予的“唯一答案”，在教学过程中，教师也形成了教学上的模式化。一篇感人至深的文章，教师在讲授时却往往会在内容上大做文章，如划出文章动作描写，心理描写的句子，找出过渡句等。而教学中的所谓的阅读创新，也都是围绕着标准答案的“创新”而提出的。朱自清的《背影》中父亲为儿子买橘子爬上月台的一段文字是十分感人的：“他用手攀着上面，两脚在向上缩；他肥胖的身子向左微倾，显出努力的样子。”教师在教授这一段时，通常是对“攀”“缩”“微倾”等词进行重点剖析，学生知道这是“动作描写”，而且写得“生动形象，非常感人”；可是生活阅历较少的学生却怎么也不能仅仅从他们认为“平淡”的词中感受到感动。上海师范大学中文系副教授张家平指出：“语文应该是有灵气的，但现在的语文却是支离破碎的，一篇名家名作从整体上把握它，就会有美感，但这样的文章常常被肢解。在教学中，抽出一段话，甚至几个词，翻来覆去地分析其所谓深刻含义，使学生的思维越来越僵化。学生内心丰富的情感，对文章独有的体验全在语文的训练中丧失了。“以学科为体系，知识为中心，必然会追求知识的全面性和系统性，并导致对知识繁琐的分析和机械的训练。”^①以传授知识为中心的传统的教育，只能让那些不能掌握知识的学生感到失败。

^①倪文锦：《当前我国语文课程改革十大特点与趋势（上）》，《教学月刊》，2002年第1期

2. 思维定势

思维定势是指由于先前的思维活动而造成的一种对后继思维活动的特殊的心理准备或反应倾向，它使人的思维循着某种习惯了的近乎是达到自动化的思路行进。阅读过程中的思维定势表现为两种形式：对主题解读的思维定势以及学习方法上的思维定势。一提到《我的叔叔于勒》，学生的感受就是小说反映了资本主义社会中人与人之间赤裸裸的金钱关系；一提到《愚公移山》，就一定是讴歌百折不挠的移山精神；而《孔乙己》，便是鞭挞封建科举制度的罪恶。学生在阅读文本时所处的时代、背景都无须与之结合起来考虑，学生的个性和批判能力基本上丧失了。思维上的定势使学生能够迎合现今的考试，能够用已有的知识经验去对文本进行“公式化”的理解，迅速得到所谓的“答案”；但另一方面，思维定势又给人们带来思想上的禁锢，学生早已将心中对文本的独特的理解深深地藏了起来，不再会去想象，去创造。在他们并未真正理解文本所要表达的含义时，他们用已有的经验迅速地得出对文本的理解。这正是目前许多中学生不喜欢鲁迅作品的原因。试想一下，究竟有多少学生真正发现、理解和把握好鲁迅作品中的内在底蕴呢？这样的做法培养不了实事求是地分析问题的胆略和习惯，使学生对作品缺乏文化层面价值观的观照、鉴别和认同。2000年高考在对诗歌《金黄的稻束》的鉴赏中，许多学生将诗歌所真实反映的“对劳动中生命力消失的沉思”及“劳动者母亲的疲倦”认作是错误的观点。其实，这正是长期以来标准化训练所造成的思维定势的结果，因为，在学生的心目中，劳动和母亲都是应该被歌颂的对象，劳动力是不会“消失”的，“母亲”也是不会“疲倦”的。同时，我国教师在语文教学上也不断地研究，从“三段六步法”到“五步读书



法”再到“三段六步训练法”等等，形成了各种各样的教学模式。可以说，这些模式是老师在教学中不断总结创造出来的成果，都发挥着一定的积极作用。但是，这些模式在现实的社会中却被老师所套用，形成了“模式化”。学生在阅读时就会不由自主地运用这种思维方式对作品进行分析，长此以往，思维上被局限住，变得单一起来，学生不敢也不会离开所谓的正轨去阅读，他们的创造力被一点一点地吞噬了。

3. 教师权威

我国是一个尊师重教的国家，“道之所存，师之所存”，教师负责“传道、受业、解惑。”课堂教学中教师是不容置疑的主宰者，学生对教师是绝对地服从，二者的地位从来就不是平等的。教师是教学活动的组织者，是学生成绩的评价者，教师往往会利用自己占用的文化资本来压迫受教育者，并通过文化专断来贬抑受教育者的话语权，对受教育者的思维、个性进行殖民。长期以来教师“或以自己的心得强加于学生；或用教参的答案固定教学方向，限制学生的自由。”教师在教学中通常控制着课堂，拼命地向学生灌输着所谓的知识，学生的想法得不到表达，个性也无法体现。学生早已适应了作为听众的角色，而忘记了读者的身份。正像邹静之《女儿的作业》中的小女孩一样，许多学生都把老师的话当作圣旨，不顾正确的理解。我们的家长也不得不发出“我的曾写过‘圆珠笔在纸上快乐地蹭痒’这样句子的女儿，开始为作文编造她的故事”的感慨了。在完全灌输式的教学已经不存在的今天，语文教师又致力于问答式的教学法，精心设计的课堂提问使语文课呈现的是师生互动的教学场面，然而这种追问式的“伪阅读”又从另一方面剥夺了学生主动探索的机会，“满堂灌”变成了“满堂问”。整个

课堂仍是以教师为中心，学生是在教师设计好的问题中前进，这种读的结果，只是教师对文本的理解，学生通过“努力”所获得的却又是教师已经预备好的答案，学生不过是对教师思想进行复述而已。学生个性化的思想都在教师的“启发”下丢失了。

二、语文新课程标准的颁布

教育中教学方法单一，学生被动学习，个性受到压抑等现象已经成了不可忽视的问题。2001年，教育部制定了《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》。其基本理念指出：“学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点，关注学生的个体差异和不同的学习需求。”2003年4月，教育部又推出了《普通高中语文课程标准（实验）》，它进一步要求提高学生的语文素养，注重语文应用、审美与探究能力的培养，促进学生均衡而有个性地发展。新课程标准将学生看作是发展的人、独特的人、具有独立意义的人。认为语文学习是学生自我成长、自我学习的过程，同时也是激发学生“生命力和创造力”的过程。这充分体现了以人为本的教育理念。新课程标准的制定，为学生的个性化阅读提供了前提和基础。在阅读理念上，新的课程标准体现了以下几方面的特点。

（一）弘扬了阅读教学的人文精神

自从语文独立设科以来，我国语文的教育观念一直在不断地发生变化。先是更多地关注语文知识和技能方面，将语文上成工具训练课，也曾一度上成政治思想课。在语文教育中，对学科的过分关注，势必造成对其他方面的漠视：“诸如对学科与学科之间的共



同教育功能和价值的漠视，语文教育中文化的体会以及学生情感的体验与发展被忽视”^①等问题。学生在阅读时失去了自己的真实情感，套用大话、假话已成了常见的一种现象。学生不仅不会阅读，而且造成了心灵上的一种冷漠。《语文课程标准》在对语文性质的定义是人文性与工具性的统一，在目标上增加了情感、态度与价值观这三个维度，从目标、内容、实施到评价无不体现人文的特点。重视人文精神，就需要重视学生个性的发展。阅读中强调认知和情感相结合的教学，所追求的结果主要是价值的实现，学生个性发展的需要和兴趣的满足，情感的宣泄等，而不仅仅是掌握了多少知识技能。

（二）注重了阅读过程与实践

语文教学质量低下，有研究者将原因归结为三个方面：一是很少创设生动活泼的交际情境让学生参与言语实践；二是很少让学生承担有意义的言语交际任务；三是很少提供在具体的言语环境中开展言语实践的机会。面对学生缺乏言语实践这一现状，九年义务教育语文新课程标准在实施建议中提出的一系列具体要求：“尊重学生的个体差异，鼓励学生选择适合自己的学习方式。”“阅读是学生的个性化行为，不应以教师的分析来代替学生的阅读实践。”“要珍视学生独特的感受、体验和理解。”“阅读的重点是培养学生具有感受、理解、欣赏和评价的能力”。高中语文课程标准更加明确的指出“阅读文学作品的过程，是发现和建构作品意义的过程。作品的文学价值，是由读者在阅读鉴赏过程中得以实现的。文学作品的阅读鉴赏，往往带有更多的主观性和个人色彩。应

①郑国民：《语文课程价值趋向之思考》，《语文建设》，2003年第4期

引导学生设身处地去感受体验，重视对作品中形象和情感的整体感知与把握，注意作品内涵的多义性和模糊性，鼓励学生积极地、富有创意地建构文本意义。”新标准从学生的个体身心发展出发，重视阅读过程中的言语实践，最终实现学生个性化的阅读。

由上述内容可知，无论是阅读教学的改革还是课程改革，都将学生的个性化阅读能力提到空前高度，因此，在语文阅读教学中实施个性化阅读教学，既符合阅读教学的本质特性，也符合新课程改革发展要求，而如何在教学中很好地实施个性化阅读教学是本文研究的重点，也是难点。