

羅聯添著

唐代文學論集

上冊

兩全堂題



臺灣學生書局印行

羅聯添著

唐代文學論集

上冊

兩全題



臺灣學生書局印行

羅輯添著

唐代文學論集

下冊

兩全題



臺灣學生書局印行

唐代文學論集 / 羅聯添著 -- 臺北市：臺灣學生，民 78

2 冊 (4,816 面) : 影抄 ; 21 公分 --

附錄：明正德 (1506-1521) 顧氏元慶文房刻本

新臺幣 560 元 (精裝) -- 新臺幣 460 元 (平裝)

1 中國文學 - 唐 (618-907) - 論文，講詞等 I. 羅聯添著

820.74/8552

唐代文學論集 (全二冊)

著 者：羅 聯 添

聯 添

出 版 者：臺 灣 學 生 書 局

治 局

發 行 人：丁 文 書 局

治 局

發 行 所：臺 灣 學 生 書 局

治 局

臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號〇〇二四六六八號
電 話：三 六 三 四 一 五 六

本書局登
記證字號：行政院新聞局版業字第 一〇〇 號

印 刷 所：信 利 印 製 有 限 公 司

地 址：台北市德昌街二六一巷十號

電 話：三 〇 五 二 〇 三 八

香港總經銷：藝 文 圖 書 公 司

地 址：九龍又一村達之路三十號地下後
座 電 話：三 一 八 〇 五 八 〇 七

定價 精裝新臺幣五六〇元
平裝新臺幣四六〇元

中 華 民 國 七 十 八 年 五 月 初 版

序

本書收論文二十二篇，皆先後發表於期刊學誌（如中國書目季刊，國立編譯館館刊、幼獅學誌等）。其中「劉賓客嘉話錄校補及考證」一文，民國五十二年發表；「白居易詩評論的分析」及「白居易與佛道關係重探」二篇，近年完成。彙集此書之目的，一為便於教學及研究參考之用；再則欲藉以求教於方家，獲得進益。

內容分二類。一為唐代一般文學析論；一為唐代文史考辨。大抵依論文性質暨所論作家時代，次其先後。為便於覆按，各篇之末均注明原載刊物及出版年月。

吾友汪雨倉教授為題封面，謹此誌謝。

民國七十七年八月 羅聯添序



羅聯添 籍貫福建永安，生於民國十六年。國立台灣大學中國文學系畢業，現任台大中文系所教授，專治唐代文學，於中唐各大家之研究，尤有獨詣。曾兩獲傑出研究獎。著有「韓愈研究」、「韓愈傳」、「柳宗元事蹟繫年」、「唐代詩文六家年譜」、「白居易散文校記」、「白樂天年譜」等專書暨論文數十篇，編有「唐代文學論著集目」、「隋唐五代文學批評資料」、「中國文學史論文選集」（四冊）、「中國文學史論文選集續編」暨「國學論文選集」等多種。本書收作者歷年發表之唐代文史論文共二十二篇。析論唐代文學、或考辨文史問題、多有創見，可供學者專家研讀參考。

唐代文學論集 目錄

序..... I

上册 文學析論..... 一

論唐代古文運動..... 三

論唐人上書與行卷..... 三三

唐宋古文的發展與演變..... 一三七

隋唐文學理論的發展與演變..... 一八九

從兩個觀點試釋唐宋文化精神的差異..... 二三一

下册 文史考辨..... 二五一

唐代文學史兩個問題探討..... 二五三

唐代詩人軼事考辨..... 二七五

附錄

(明正德(一五〇六——一五二一)顧氏(元慶)文房刻本).....七八七

唐代三條文學資料考辨.....	三一三
唐宋三十四種雜史筆記解題.....	三二一
唐代詩文集校勘問題.....	三四三
唐代進士科試詩賦的開始及其相關問題.....	三七九
唐代牛李黨爭始因問題再探討.....	三九七
杜甫「忤下考功第」的年歲與地點.....	四一九
韓文公的郡望與籍貫.....	四三三
韓愈原道篇寫作的年代與地點.....	四四三
張籍上韓昌黎書的幾個問題.....	四五三
白居易秦中吟寫作的背景.....	四九七
長恨歌與長恨歌傳「共同機構」問題及其主題探討.....	五二一
白居易詩評論的分析.....	五三九
白居易與佛道關係重探.....	五八七
白居易中書制誥年月考.....	六四七
劉賓客嘉話錄校補及考證.....	六八三

羅輯添著

唐代文學論集

下冊

兩全題



臺灣學生書局印行

下冊
文
史
考
辨

宵不遑寐」，所以寫這道啓上給當時負有盛名的左補闕權德輿，請其決定進退（書在請提拔引薦）。此「啓」標題「溫卷」，但文中只說宗元朋友勸他投文於權德輿要「勤以奉之」。柳宗元自己並沒有說明「溫卷」兩字的含義。「溫卷」究竟包含什麼意義，不十分清楚，一直到四百年後，南宋寧宗時代（一一九五—一二〇七）趙彥衛纔加以解釋，並和唐人傳奇牽上關係。趙氏在寧宗開禧二年（一二〇〇）在湖北知隨州任內，出版了一部自己的著作——雲麓漫鈔。其中卷八有這樣一段記載：

唐之舉人，先藉當時顯人以姓名達之於主司，然後以所業投獻，驗數日又投，謂之溫卷。如幽怪錄、傳奇等皆是也。蓋此等文備衆體，可以見史才、詩筆、議論。至進士則多以詩為贊，今有唐詩數百種行於世者是也。

趙氏認為「卷」就是舉人投獻「當世顯人」的作業；作業一投再投，是為「溫卷」。也就是要當世顯人「溫習作業」的意思。至於舉人投獻作業的性質，趙氏認為是幽怪錄、傳奇等一類小說（幽怪錄、中唐牛僧孺作。傳奇，晚唐裴鉞作）。舉人為何要投這一類作業？理由是「文備衆體」，可以表現作者的史才（指敘事的散文）、詩筆（詩的筆法、指韻文）、議論（議論意義）。趙彥衛這個說法，後來似乎沒有引起學者的注意。直到清末劉申叔氏在其論文雜記中，纔引用雲麓漫鈔這段資料，來證明唐代傳奇小說是科舉的媒介。

唐代士人始著傳奇小說，用為科舉之媒。如幽怪、傳奇是也。宋人雲麓漫鈔稱其文備衆體，足覘詩筆、史才。（原注云：雲麓漫鈔曰：……）元人以曲劇為進身之媒，猶之唐人以傳奇小說為

科舉之媒也。

論文雜記發表於民國前七年（一九〇五）國粹學報（一十期）上，今收入劉申叔先生遺書第十冊。三十多年後，陳寅恪氏在「韓愈與唐代小說」^①文中，又引用這段資料說明張籍上昌黎書所謂「駁雜無實之說」的意義。認為「唐代小說一篇之中雜有詩歌散文各體」，所以「駁雜無實之說」即指傳奇小說，但尚未提到溫卷問題。之後，陳氏寫「長恨歌箋證」一文（民國卅六年十月作）^②再度引雲麓漫鈔這一節，認為：

唐代舉人之以備具衆體之小說之文求知於主司，即與以古文詩投獻者無異。

明白的肯定唐代舉人是藉傳奇小說作媒介，以獲得主考官的賞識。接着劉開榮「唐代小說研究」出版（民國卅六年十二月），其中一節題為「進士科舉與傳奇小說的產生」，也引用雲麓漫鈔這段記載，認定唐舉人用傳奇小說作為溫卷是促進傳奇小說興盛的主要原因。此後許多討論有關唐代文學和科舉問題的論著都承受劉申叔、陳寅恪、劉開榮諸氏意見，引用雲麓漫鈔這段話，認定傳奇小說和溫卷密切有關。

現在檢討一下雲麓漫鈔這段話是否真實可信。吳庚舜氏在民國五十二年發表「關於唐代傳奇繁榮的原因」一文^③，首先表示懷疑。茲歸納其要點如下：

- (一) 唐代確有溫卷風氣，但舉人投獻的作業僅限於詩文。
- (二) 唐五代文獻未見舉人投獻傳奇的記載。

(三) 從傳奇作品寫作時代觀察，不論單篇或專集都與投獻無關。如張鷟寫「遊仙窟」時，已是襄樂縣尉。張說寫「綠衣使者傳」時，已任宰相。沈既濟寫「任氏傳」時，爲左拾遺。李公佐寫「謝小娥傳」在做洪州判官以後。李復言是德宗貞元年代進士，而五卷本「續玄怪錄」作於憲宗元和時代以後。

(四) 幽怪錄、傳奇皆非舉人投獻的作業。裴鉞寫傳奇一書，已是高駢的僚屬（秦州——今甘肅天水縣——幕府從事）。牛僧孺幽怪錄（即玄怪錄）雖是擢進士第前所作，但非投獻作品。據五代王定保唐摭言的記載^⑤，牛僧孺應舉時投獻韓愈、皇甫湜的作品是「說樂」一篇嚴肅文章。

(五) 唐李肇國史補載，盛唐時代崔顥投李邕詩開頭有「十五嫁王昌」一語，即受李邕的斥責^⑥。以此爲例，知舉人投獻長者的作品必須莊重——投獻功頌德之作或表現某種德行抱負的詩文——用艷情或怪力亂神的傳奇作爲溫卷，未免太冒險。

民國五十六年馮承基先生在大陸雜誌三十五卷八期上發表「論雲麓漫鈔所述傳奇與行卷之關係」一文，也認爲雲麓漫鈔所記不可靠。其主要論點有二：

(一) 舉人是應舉的人，進士指應進士科的舉人。舉人可以包括進士。舉人投幽怪錄、傳奇，進士投詩，兩者並列是錯誤的。

(二) 唐代科舉以太宗、高宗、武后、玄宗四朝最盛。而傳奇小說許多重要作品都出現於開元天寶以後。傳奇小說的興盛與科舉的興盛，時代不相應，則傳奇小說非舉人投獻之作，灼然可知。吳、馮二氏認爲雲麓漫鈔所記不可信，實具卓見。下面分別就二人意見再作疏釋與補充。

(一) 吳氏認爲唐代確有溫卷風氣，而舉人投獻作業僅限於詩文。關於這一點，我認爲唐代一投再投的溫卷風氣固然有，但似非普遍現象。因爲除了柳宗元上權德輿啓標題有溫卷字眼外，其

他文獻似未見記載。至於投獻作業的風氣，殆從初唐舉辦貢舉時即已開始，到盛唐、中唐科舉越盛，投獻風氣更爲流行。唐摭言卷七云：

李太白始自西蜀至京，名未甚振，因以所業，贊謁賀知章。知章覽蜀道難一篇，揚眉謂之曰：「公非人世之人，可不是太白星精耶？」

又唐李觀帖經日上侍郎書云：

十首之文，去冬之所獻也。有安邊書、漢祖斬白蛇劍贊、報弟書、邠寧慶三州饗軍記、謁文宣廟文、大夫種碑、項籍碑、請修太學書、弔韓弇沒胡中文等作。上不周古，下不附今，直以意到爲辭，辭訖成章。中最逐情者，有報弟書一篇。不知侍郎嘗覽之耶？未嘗覽之耶？

又唐張固幽閒鼓吹：

白尚書應舉，初至京，以詩謁著作郎顧況。顧視姓名熟視白公曰：「米價方貴，居亦弗易。」乃披卷，首篇曰：「離離原上草，一歲一枯榮。野火燒不盡，春風吹又生。」即嗟賞曰：「道得箇語，居即易矣！」因為之延譽，聲名大振①。

又白居易與陳給事（京）書云：

伏以給事天下文宗，當代精鑒，故不揆淺陋，敢布腹心。……居易之文章可進也，可退也，竊不自知之。欲以進退之疑，取決於執事。……謹獻雜文二十首，詩一百首。伏願……退公之暇，賜精鑒之一加焉●。

又韓愈上滑州節度使買魃書云：

愈服儒服者，不敢用他術干進。又惟古執贄之禮，竊整頓舊所著文一十五篇以為贄。……與之進，敢不勉；與之退，敢不從。進退之際，實惟閣下裁之●。

從以上例子，可知舉人投獻作業，在盛唐、中唐時代，確是非常盛行。但所投的都是一些詩文：李白投賀知章的，是一首蜀道難樂府詩。李觀獻某侍郎的，是若干畫、贊、碑、記之類嚴肅文章。白居易投著作郎顧況的，是「離離原上草」等一類詩歌，獻給事陳京的，是雜文二十篇●、詩百首。韓愈投買魃的，是文十五篇●。都沒有傳奇小說之類作品。吳氏認為舉人投獻僅限於詩文是可信的。

舉人投獻作業的風氣，到了晚唐越來越盛，卷軸越來越多。唐摭言卷十二云：

太和中，貢士不下千餘人。公卿之門，卷軸填委，車為闌轆脂燭之費。

又云：