



汉语

隐喻性成语研究

邓瑶◎著

 云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS



作者简介

邓瑶，1975年生，湖南醴陵人，昆明学院人文学院副教授。1992年至1999年在云南师范大学中文系学习，先后获文学学士学位、文学硕士学位；2013年毕业于四川大学，获文学博士学位。主要从事语言学及应用语言学专业教学与研究，发表学术论文二十余篇。

“汉语隐喻性成语”是一个原型范畴，由典型的成员和不太典型的成员构成一个连续统。典型的汉语隐喻性成语是具有隐喻性、经典性、沿用性的四字格构式。本书选取现代汉语中的2138条隐喻性成语作为研究对象，主要研究汉语隐喻性成语始源域的语义类别、语义加工模式、词化等级、几种典型构式以及汉语隐喻性成语的规范化等问题。

汉语

隐喻性成语研究

ISBN 978-7-5482-1599-8



9 787548 215998 >

定价：35.00元

汉语隐喻性成语研究

邓瑶 著

 云南大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

汉语隐喻性成语研究 / 邓瑶著. -- 昆明 : 云南大学出版社, 2013

ISBN 978 - 7 - 5482 - 1599 - 8

I. ①汉… II. ①邓… III. ①汉语—成语—隐喻—研究 IV. ①H136.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 159248 号

汉语隐喻性成语研究

邓 瑶 著

策划编辑：邓立木

责任编辑：冯 峨

责任校对：严永欢

封面设计：周 旻

出版发行：云南大学出版社

印 装：昆明市五华区教育委员会印刷厂

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.5

字 数：300 千

版 次：2013 年 8 月第 1 版

印 次：2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5482 - 1599 - 8

定 价：35.00 元

地 址：昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内

邮 编：650091

发行电话：0871 - 65031071 65033244

E - mail：market@ynup.com

序

成语是一个民族的历史文化在语言中的结晶，它是前人语用智慧的表现，为后人所继承和效仿，成为语言的精粹部分。

成语中蕴含了前人丰富的生活经验，风格典雅，形象生动，寓意深刻，令人回味，具有良好的表达效果，因而受到学人的重视，多年来一直备受关注，从成语的内部结构、句法功能、历史来源、语义特点以及在词汇中的地位等等，研究遍及成语的各个方面。

成语的形象和寓意，跟它的隐喻性有关。成语的语言形式所代表的某些概念，通过使用者的认知，跟他们在现实生活中面对的事物发生联想比似关系，被用来表达现实中的相关事物，形成隐喻。隐喻义成为构成成语意义的一种重要方式。

不过，相对于隐喻在成语中的普遍程度，从隐喻的角度对成语的研究相对薄弱。本书应用认知语言学的理论，搜集了两千多个常用的汉语隐喻性成语，由成语的始源义入手，考察其与所映射的目标域之间的关系，并总结其中所呈现的体验性、家族性、选择性、不对称性和生成性等特点，归纳了隐喻性成语的四种语义加工模式，探讨隐喻性成语的词化程度，以及隐喻性成语的构式和异形现象。这些分析，从认知的角度对隐喻性成语作了深入的探讨，为深入了解成语作了积极有益的工作，也为认知语言学理论和方法的运用提供了一个富有启发性的实践样本。

谈到成语，有些问题值得思考。

在通常的讨论中，成语被定位为“固定词组”。但是，人们也发现，其实成语有很高的成词性，学界用来确定成语的标准，比如意义的整体性、结构的凝固性等等，在汉语词汇历史分析中，都可以用来作为词的标准。少数看来可以扩展的成语，正如本书所论的那样，其实插入的成分很受限制，成语的扩展颇受限制，类同于离合词。多数成语的形式都非常稳定，词化倾向明显。

成语的成词性还可以从它的构成成分表现出来。成语大多是古代用语的遗留，从古代语法分析来看，是词组甚至句子，因此在过去的讨论中被称为固定词组。但是，成语作为现代词汇的组成成分，对它们的分析应该立足于现代词汇的构成分析。由于历史变化，很多古代的成词语素，在现代失去了独立成词的能力，成为不自由语素，致使多数成语中都含有不成词语素，包括文言语素。从理

论上说，成词语素可以单独成词，因此由成词语素可以组合成词组或词；但是，不成词语素组合的结果，只能是词。多数成语中包含了不成词语素，从构词关系来说，它们都应该是词。

对汉语成语的关切，发生在“五四”以后。虽然文言已经废除，白话占了上风，但在很多人的语感中，文言的影响依然十分强烈。在这种情况下展开的成语结构分析，受到了文言语法的影响很深，所以成语被普遍认为具有词组性。但是，在语用中，成语基本上相当于一个词，二者折中，成语被定位为“固定词组”。不过，这样的处理，在某种意义上来说，是用古代汉语的结构分析标准来处理现代汉语的词汇成分的结果，它混淆了古今汉语的界限，扰乱了现代汉语中词与词组的关系，不甚妥当。

当然，也有部分成语的构成成分都是自由语素，属于未词化的组合，但这类成分数量不多，典型度低。

衡量成语的标准是多方面的，除了上述的构词关系之外，字数也是一个重要的方面。虽然有很多人强调，汉语成语并不限于四字，还有许多非四字的成语。但是，在一般情况下，提到汉语成语，人们都以四字为标准形式。普通的汉语使用者，除非特别提醒，在列举成语时，大多只列举四字形式，不涉及非四字的形式。甚至，一般的成语研究者在讨论成语的时候，也只以四字成语作为讨论的对象，没有顾及非四字的成语。由于大多数成语都是四字形式，并且，还有一批非四字形式在缩略成四字后成了成语，因此，四字对于成语来说，也是具有高度典型意义的，这样，又把非四字的成语列入了非典型的成语。

采用范畴论中的典型与非典型概念，使我们对某些现象有了一个大家比较容易接受的解释。在如何确定成语的典型性方面，目前也没有一个公认的、全面的、可操作的标准，但是，既然涉及了典型与非典型，那么，对成语的界定就应该以典型的成语为基础，而不必迁就非典型的成语。如果是这样的话，就有可能把那些非典型的成语排除在成语之外，或者视为成语与一般词语之间的中间成分。如此，对成语在词汇中的定位以及成语本身的界定，是否都要重新考虑？

这些问题不是本书讨论的内容，但多少有点关系，附骥于此，或有引玉之效。

语言的认知研究，近年来方兴未艾，但研究的深入还任重道远。为了把这种新兴的理论与汉语研究的实际更好地结合在一起，很多学人作出了努力，作为这种努力的一部分，本书的尝试是有效的，也是可嘉的，希望作者在今后的研究中不废努力，更进一步。

俞理明
2013年6月

目 录

第一章 绪 论	(1)
1.1 汉语成语的认知研究概述	(1)
1.1.1 汉语成语界定的认知研究	(1)
1.1.2 汉语成语结构的认知研究	(5)
1.1.3 汉语成语语义的认知研究	(7)
1.1.4 汉语成语的认知理解研究	(9)
1.1.5 汉语隐喻性成语和转喻性成语的认知研究	(10)
1.1.6 汉语成语认知研究的综合评价	(13)
1.2 研究对象的界定	(14)
1.2.1 定义	(14)
1.2.2 范围	(19)
1.2.3 分类	(19)
1.3 本书研究的理论背景	(20)
1.3.1 隐喻理论	(20)
1.3.2 范畴化理论	(25)
1.3.3 构式语法理论	(25)
1.3.4 词汇化理论	(27)
1.4 本书的研究目标、方法及创新	(28)
1.4.1 目标	(28)
1.4.2 方法	(28)
1.4.3 创新	(29)
第二章 汉语隐喻性成语的语义始源域	(30)
2.1 方位隐喻	(32)
2.1.1 “高/低”隐喻	(32)
2.1.2 “深/浅”隐喻	(35)
2.1.3 “上/下”隐喻	(37)
2.1.4 “中心/边缘”隐喻	(40)

2.2 本体隐喻	(43)
2.2.1 以人体为始源域	(43)
2.2.2 以动物为始源域	(52)
2.2.3 以植物为始源域	(58)
2.2.4 以自然现象为始源域	(63)
2.2.5 以器物为始源域	(69)
2.2.6 以鬼神为始源域	(74)
2.2.7 以实体特征为始源域	(75)
2.3 本章小结	(83)
第三章 汉语隐喻性成语的语义加工模式	(90)
3.1 汉语隐喻性成语意义合成模式建构的理论借鉴	(90)
3.1.1 复合场境模式	(90)
3.1.2 棱镜模式	(91)
3.1.3 Glucksberg 等人的功能分类模式	(92)
3.2 汉语隐喻性成语意义的组构性假设	(92)
3.3 汉语隐喻性成语的语义加工模式	(93)
3.3.1 语内映合式	(94)
3.3.2 外映内合式	(100)
3.3.3 内合外映式	(108)
3.3.4 语外融合式	(112)
3.4 本章小结	(115)
第四章 汉语隐喻性成语的词化等级	(117)
4.1 汉语隐喻性成语词化等级的判定标准	(117)
4.1.1 汉语隐喻性成语的扩展性	(119)
4.1.2 汉语隐喻性成语的语义透明度	(122)
4.2 汉语隐喻性成语的词化等级	(127)
4.2.1 较低词化隐喻性成语	(127)
4.2.2 中度词化隐喻性成语	(133)
4.2.3 较高词化隐喻性成语	(137)
4.2.4 高度词化隐喻性成语	(141)
4.3 汉语隐喻性成语词化等级的致因	(146)
4.3.1 成语的来源	(146)
4.3.2 四字格词形的制约	(147)

4.3.3 类推的影响	(148)
4.4 本章小结	(148)
第五章 汉语隐喻性成语几种构式的研究	(150)
5.1 汉语隐喻性成语“如”构式	(150)
5.1.1 种类	(150)
5.1.2 历时考察	(152)
5.1.3 含比喻词“如”四音节形式的泛化及其原因	(154)
5.2 汉语隐喻性成语“AB之C”构式	(155)
5.2.1 种类	(155)
5.2.2 历时考察	(157)
5.2.3 “AB之C”隐喻构式的泛化及其原因	(159)
5.3 汉语隐喻性成语数字搭配构式	(161)
5.3.1 种类	(161)
5.3.2 历时考察	(164)
5.3.3 数字搭配隐喻构式的泛化及其原因	(166)
5.4 本章小结	(168)
第六章 汉语隐喻性异形成语的规范化	(170)
6.1 汉语隐喻性成语的异形现象	(170)
6.1.1 同音异形	(171)
6.1.2 异序异形	(172)
6.1.3 变素异形	(173)
6.1.4 缩展异形	(174)
6.2 汉语隐喻性成语异形现象产生的方式	(174)
6.2.1 同源—孳生	(175)
6.2.2 同义—衍生	(177)
6.2.3 互通—变生	(179)
6.3 汉语隐喻性通用/异形成语的优选原则	(181)
6.3.1 理性原则	(182)
6.3.2 习性原则	(183)
6.4 汉语通用/异形成语的辞典释义及收录问题	
——以“原原本本”、“元元本本”和“源源本本”为例	(185)
6.4.1 语源及使用频次考察	(185)
6.4.2 语义衍生机制	(187)

6.4.3 辞典释义及收录问题	(191)
6.5 本章小结	(192)
结 语	(194)
附表：汉语隐喻性成语 (2138 条)	(196)
参考文献	(212)
后 记	(220)

第一章 绪 论

1.1 汉语成语的认知研究概述

汉语成语是汉语词汇的重要组成部分。它以特定的语言形式，反映人们感受和探索世界的体验和思维成果，体现了人们认知事物时主观意识与客观世界的互动，包含着人们对外部世界与自身细致的观察、生动的描述、深入的思辨及精辟的总结。

在国内，对汉语成语的研究一直受到重视。对“成语”的研究，较早出现于20世纪初期。一个多世纪以来，成语研究获得了长足发展，积累了丰富的成果，不仅在结构、语义、语用等方面取得了很大成就，也逐步与认知语言学的相关原理结合，探索出一条新的研究道路。

汉语成语的认知研究脱胎于成语本体研究，其研究内容大致可归结为几个方面：一是汉语成语界定的认知研究；二是汉语成语结构的认知研究；三是汉语成语语义的认知研究；四是汉语成语的认知心理研究；五是汉语隐喻性和转喻性成语的认知研究。

1.1.1 汉语成语界定的认知研究

成语最早被称为“成言”、“陈言”、“成辞”。在唐代出现“成语”一词。

或云：今人所以不及古者，病于俚词。予云：不然。先正时人，兼非刘氏。《六经》时有俚词，扬、马、张、蔡之徒始盛。“云从龙，风从虎”，非俚邪？但古人后于语，先于意，因意成语，语不使意，偶对则对，偶散则散。若力为之，则见斤斧之迹。^①

文中的“因意成语”即依据文意形成句子之意。这里的“成语”是述宾结构，意思是“形成语句”。

南宋话本小说《冯玉梅团圆》开场辞里的“成语”作为偏正结构出现：

帘卷水西楼，一曲新腔唱打油。宿雨眠云年少梦，休讴，且尽生前酒一瓯。

^① [日] 遍照金刚：《文镜秘府论校注》，人民文学出版社1975年版，第146-147页。

明日又登舟，却指今宵是旧游。同是他乡沦落客，休愁，月子弯弯照九州。

这首词末句，乃是借用《吴歌》成语。《吴歌》云：“月子弯弯照九州，几家欢乐几家愁。几家夫妇同罗帐，几家飘散在他州。”^①

这里的“成语”意为“现成的语句”，和我们现在所说的“成语”的界定还不一致。

成语的定义是成语研究的基础和起点。汉语成语概念的界定研究从20世纪初便开始，主要集中在来源、形式和意义三个方面。

20世纪早期，对汉语成语的认识主要是从来源入手的。《辞源》（1915年版）给“成语”下的定义是：“谓古语也。凡流行于社会，可证引以表示己意者皆是。”《中华国语大辞典》（1935年版）中认为成语是“在社会上通行的一种现成话”。《辞海》（1936年版）认为“古语常为今人所引用者曰成语。或出自经传，或来自谣谚，大抵为社会间口习耳闻，为众所熟知者”。《汉语词典》（1936年版）认为成语“谓社会上习用之古语”^②。方绳辉（1943）认为成语来源于古语，经后代普遍引用，成为社会上的流行话。^③孙慎之（1956）也认为成语是一种“现成话”^④。史式、宋培玉（1986）认为：“一条成语，无论产生在“五四”以前，或者“五四”以后，不论是从文言中继承下来的，或是现代作者从口语中吸收来的，应该一视同仁，平等对待，承认它们是汉语中的成语。”^⑤而徐耀民（1997）认为汉语成语一般都是古已有之的，把近代或现代产生的或偶尔一用的四字语也看作是成语，那范围就太宽泛了。^⑥

汉语成语到底仅来源于“古语”，还是既包括“古语”又包括现代语中社会上通行的“现成话”？来自“古语”的都是成语吗？由于人们对成语来源的看法存在分歧，在具体收词的时候就体现出较大差别。如“白圭之玷”来源于《诗经·大雅·抑》：“白圭之玷，尚可磨也；斯言之玷，不可为也。”《汉语成语大词典》、《成语大词典》和《汉语成语考释词典》均有收录，但《中国成语大辞典》未收；又如“一穷二白”是“五四”之后产生的，在《中国成语大辞典》、《汉语成语大词典》、《成语大词典》中都有收录，而《汉语成语考释词典》未收；同样，“自由泛滥”也是“五四”后产生的，《汉语成语大词典》、《成语大

① 转引自赵红棉《“成语”一词源流考》，载《古汉语研究》1992年第3期。

② 以上四条定义转引自马国凡《成语》，内蒙古人民出版社1978年版，第1-2页。

③ 方绳辉：《成语和成语的运用》，载《国文杂志》1943年2卷3期。转引自周荐、杨世铁《汉语词汇研究百年史》，外语教学与研究出版社2006年版，第77页。

④ 孙慎之：《试谈“成语”》，载《山东大学学生科科学论文集刊》（文科）1956年第1期。

⑤ 史式、宋培玉：《汉语新成语词典》“前言”，陕西人民教育出版社1986年版。

⑥ 徐耀民：《成语的划界、定型和释义问题》，载《中国语文》1997年第1期。

词典》中都有收录，而《中国成语大辞典》和《汉语成语考释词典》未收。^①可见，根据来源来界定成语应考虑更加细微的因素。

20世纪50年代开始，学者们开始思考从结构形式上对成语进行界定。成语在形式上有没有突出的特征？周祖谟（1955）认为：“成语就是人民口里多少年来习用的定型的短语或短句。”成语“结构是固定的，一般都是四个字”。^②1959年版的《现代汉语词典》将“成语”定义为“人们长期以来习用的、简洁精辟的定型词组或短句”^③。1963年版《辞海》中“成语”条：“固定词组之一种，在汉语中多数由四个字组成。”^④马国凡《成语》（1978）认为：“成语是人们习用的、具有历史性和民族性的定型词组。汉语成语以单音节构成成分为主，基本形式为四音节。”^⑤1979年9月修订的《辞海》将“成语”定义为：“熟语的一种。习用的固定词组。在汉语中多数由四个字组成。组织多样，来源不一。”^⑥此后，一般现代汉语教材或成语论著普遍认为，从结构和形式上看，成语是一种结构定型的固定短语（词组），大多由四个字组成。

史式（1978）开始明确提出“成语”界定时应考虑到意义上的要求：“凡在语言中长期沿用，约定俗成，一般具有固定的结构形式与组成成分，有其特定含义，不能望文生义，在句子中的功能相当于一个词的定型词组或短句，谓之成语。”^⑦之后学界对成语进行界定时都考虑到了意义因素，基本达成从来源、形式和意义三方面结合来对成语进行界定的共识。这在20世纪80年代以后出版的一些重要的现代汉语教材中窥见一斑。张静主编的《新编现代汉语》（1980）认为：“成语是具有定型性、整体性、古语性、习用性的固定词组。”^⑧黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》（1981）认为：“成语是一种相沿习用的特殊固定词组。”具有“意义的整体性”和“结构的凝固性”。^⑨胡裕树主编的《现代汉语》（1981）认为“成语是一种固定词组”，“常常作为一个完整的意义单位来运

① 湖北大学古籍研究所编：《汉语成语大词典》，中华书局2002年版。王涛等编：《中国成语大辞典》，上海辞书出版社2007年。《成语大词典》编委会编：《成语大词典》，商务印书馆国际有限公司2004年版。刘洁修编著：《汉语成语考释词典》，商务印书馆1989年版。

② 周祖谟：《谈成语》，载《语文学学习》1955年1月号。

③ 转引自马国凡《成语》，内蒙古人民出版社1978年版，第2页。

④ 转引自马国凡《成语》，内蒙古人民出版社1978年版，第2页。

⑤ 马国凡：《成语》，内蒙古人民出版社1978年版，第54页。

⑥ 转引自莫彭龄《关于成语定义的再探讨》，载《常州工业技术学院学报》（社会科学版）1999年第1期。

⑦ 史式：《汉语成语研究》，四川人民出版社1978年版，第12-13页。

⑧ 张静：《新编现代汉语》，上海教育出版社1980年版。

⑨ 黄伯荣、廖序东：《现代汉语》，甘肃人民出版社1981年版。黄伯荣、廖序东《现代汉语》（第四版），高等教育出版社2007年版。

用”。^①倪宝元、姚鹏慈（1990）认为：“成语是人们长期习用的、意义完整、结构稳固、形式简洁、整体应用的定型词组。”^②周荐（1994，1997）认为，从意义和内容上看，成语的语素多是古朴的、典雅的；从结构形式上看，成语的形式多为四字格。成语的内容和形式上的特点构成了成语区别于其他熟语的特殊性质——经典性。^③邵敬敏（2001，2008）认为：“成语是指历史上沿用下来或群众中长期流传、见解精辟并含有特定意义的固定短语。”^④张斌（2002，2008）认为：“成语是人们长期习用的、意义完整、结构稳定、形式简洁、整体使用的定型短语”^⑤。曹炜（2004）认为，成语是一种相沿习用的由至少四个语素构成的结构词化、意义准词化的不具有口语色彩的四音节及四音节以上的组合，是重要的熟语之一。这里，“结构词化”是指成语的结构不能扩展；“意义的准词化”是指有些成语的意义大体上是由其构成成分的意义拼合而成的，如“从容不迫”、“胆小如鼠”等。^⑥

也有学者支持以意义标准来界定“成语”概念，而摒弃其他标准。刘叔新（1982，1990）提出“具有表意双层性”作为判定成语的唯一标准。他认为：“一个固定语，如果有一层字面上（表面上）的意义，同时透过它又有一层隐而不露的意义，而且这隐含着才是真正的意义，那么就会被大家看作成语。”“表意的双层性是汉语成语的区别性特征，据此可把成语同其他固定语单位区别开来。”^⑦按照这种标准来看，“穿小鞋”、“竹筒倒豆子”等是成语，而“从容不迫”、“胆小如鼠”等则不是成语。王吉辉（1995）和周光庆（2009）是这种划分方法的支持者。^⑧但徐耀民（1997）认为，语言具有复杂性，当判断语言现象时，不能简单地用单一标准从单一角度去衡量，而应综合地从多角度去识别和对待。他提出了界定成语时需要具备的几个特征：（1）现成的，习用的；（2）具有较强的修辞功能；（3）定型的；（4）是短语，不是句或词。^⑨周荐（1994）、曹炜（2004）也反对单从意义的双层性来界定成语的做法。

① 胡裕树：《现代汉语》，上海教育出版社1981年版。

② 倪宝元、姚鹏慈：《成语九章》，浙江教育出版社1990年版，第6页。

③ 周荐：《熟语的经典性和非经典性》，载《语文研究》1994年第3期；周荐：《论成语的经典性》，载《南开学报》1997年第2期。

④ 邵敬敏：《现代汉语通论》，上海教育出版社2001年版，第142页；邵敬敏：《现代汉语通论（第二版）》，上海教育出版社2008年版，第140页。

⑤ 张斌：《新编现代汉语》，复旦大学出版社2002年版，第225页；2008年版，第 页。

⑥ 曹炜：《现代汉语词汇研究》，北京大学出版社2004年版，第159页。

⑦ 刘叔新：《汉语描写词汇学》，商务印书馆1990年版，第137、139页。

⑧ 王吉辉：《成语的范围界定及其意义的双层性》，载《南开学报》1995年第6期；周光庆：《从认知到哲学：汉语词汇研究新思考》，外语教学与研究出版社2009年版，第171页。

⑨ 徐耀民：《成语的划界、定型和释义问题》，载《中国语文》1997年第1期。

符淮青(2004)认为《现代汉语词典》对成语的说明代表了现代人对成语的认识:成语是人们长期以来习用的、简洁精辟的定型词组或短语。汉语的成语大多由四个字组成,一般都有出处。^①近一个世纪以来对成语的界定研究,虽然达成了一些共识,但仍然存在诸多分歧。比如:从来源上说,从哪一个时期开始使用的叫做“长期以来习用”或“相沿习用”?从形式上看,“大多是四字格”包含两个疑问:非四字格的如何定位?四字格的都是成语吗?从意义上说,如何看待“简洁精辟”?意义的整体性如何把握?可见,从来源、形式和意义三方面结合,也并不能给成语划定一个清晰的界限。

其实,早在1999年,莫彭龄就提出了“成语”和“准成语”的问题。莫彭龄(1999)认为成语同大多数概念一样,都具模糊性。也就是说,其概念外延的中心是典型的成语,而边缘则是模糊的。因此,在给成语下定义时,总是对最典型的成语的内涵和外延予以界定,也总会产生一些处在外延边缘的“模糊地带”。成语的每一个特征都有“模糊”表现:以字数而言,典型成语是“四字格”,而非典型的成语是非“四字格”;以色彩而言,典型的成语书面色彩较强,而非典型的成语则书面色彩不强,或者口语色彩较强;以意义而言,典型的成语在意义上是一个不可分割的整体,其整体意义不能从部分意义中探求出来,而非典型的成语,其意义基本上由组成成语的各个部分的意义直接组合而成,当然并非意义的简单相加。^②张辉(2003)提出所谓“典型的成语”应该是具有意义双层性和经典性的成语。^③胡斌彬(2011)认为,成语界定分歧首先是因为认知观造成的。成语是一个原型范畴,具有典型度。但是一直以来,人们对成语的认知观却是坚持了经典范畴理论:即坚持二分法,某个事物要么是某范畴的成员,要么不是。但不同的人对于某个语汇单位是不是成语却有不同的认识,因此造成了分歧。胡文依据原型范畴理论,给汉语成语作了如下定义:汉语中典型的成语是人们长期习用、意义凝练丰厚、书面性强、凝固定型的短语,其韵律形式是二二音步四字格,功能与词相当。^④这些认识融入了认知语言学的原型范畴理论,把典型的成语和不太典型的成语看作是一个连续统,这种认知观无疑会给成语的界定带来新气象。

1.1.2 汉语成语结构的认知研究

汉语成语的结构认知研究,源于传统语法研究。朱剑芒(1955)探讨了

① 符淮青:《现代汉语词汇》,北京大学出版社2004年,第197页。

② 莫彭龄:《关于成语定义的再探讨》,载《常州工业技术学院学报》(社会科学版)1999年第1期。

③ 张辉:《熟语:常规化映现模式和心理表征》,载《现代外语》2003年第3期。

④ 胡斌彬:《汉语谓词性成语功能研究》,四川大学博士学位论文,2011年。