

傷寒論識

傷寒論識目錄

卷一

辨太陽病脉證并治法上

卷二

辨太陽病脉證并治法中

附辨少陽病脉證并治法

卷三

辨太陽病脉證并治法下

附辨少陽病脉證并治法

卷四

辨陽明病脉證并治法

辨少陽病脉證并治法

卷五

辨太陰病脉證并治法

辨少陰病脉證并治法

卷六

辨厥陰病脉證并治法

辨陰陽易差後勞復病脉證并治法

傷寒論識卷三

日本信濃淺田惟常號識此一號栗園遺著

紹興中西醫協會監察委員長何廉臣鑒定

協會常務委員兼文牘員男幼廉校勘

辨太陽病脉證并治法下

此篇承上桂麻之變。與柴胡之變。而論關係於胸脇間。類大小柴胡湯證者也。蓋少陽之在間位。以清解爲主。而至其變。則有不可不攻下者。於是乎繼中篇之後。標曰太陽病。以論表裏合併。而先揭示所以成結胸爲痞者。全篇遂論結與痞。以起轉陽明之基焉。故本篇所論有上中下之位。上論結胸者。以胸位於上。焦也。下論藏結者。以藏屬下焦也。中間論心下痞鞭者。以心下在中焦也。猶中篇始論頭痛。經胸脇苦滿。而至少腹鞭滿者也。而又增一等

之劇曰名藏結死。於是下篇之義畢。而又重繼結之旨。舉熱結在裏。及併病合病。胸中胃中腹中。并身體骨節表裏支證。以極結之變態。而終以白虎湯。是爲下篇之餘波也。是皆柴胡之變。而本自桂枝麻黃來。乃所以論之於此。使人稽其病機。而發活於我也。

問曰。病有結胸。有藏結。其狀何如。答曰。按之痛。寸脉浮。關脉沈。名曰結胸也。何謂藏結。答曰。如結胸狀。飲食如故。時時下利。寸脉浮。關脉小細沈緊。名曰藏結。舌上白胎滑者難治。

此條專脉推證。文勢筆力。與辨脉平脉二法粗相似。疑王氏之所添攙也。藏結無陽證。不往來寒熱。其人反靜。舌上胎滑者。不可攻也。

此條舉藏結之例也。夫無頭痛發熱之陽證。又無往來寒熱之熱候。則知爲寒邪內侵之證也。其名藏結者。以藏氣結塞不通也。若夫熱邪爲結胸。則當躁擾不寧。今反之。故曰反靜。舌上胎滑者。言舌上漫無紋理。似滑澹然。非真

潤澤也。是乃寒邪淫內之候。固非結胸舌胎乾黃可攻之比。故戒云不可攻也。此證至甚。則其寒入陰筋而死。前條曰舌上白胎滑者難治是也。蓋藏結以脇下素有痞。或嫌與柴胡證相混。故揭不往來寒熱一句。不特證有異于結胸潮熱。抑斷其與柴胡證不同也。

病發於陽。而反下之。熱入。因作結胸。病發於陰。而反下之。因作痞。所以成結胸者。以下之太早故也。

此條明陽證所以作結胸。與陰證所以作痞也。夫病發於陽者。發于太陽也。宜發其汗。而反下之。因作結胸也。病發於陰者。發于少陰也。宜溫和之。而反下之。因作痞也。今不言熱入者。病原發于裏也。可見結胸者自陽證下後來。痞者自陰證下後來。而兩反下之。其義迥別。一則以表邪未解而曰反下。一則以始終不可下而曰反下。故舉例曰所以成結胸者。以下之太早故也。蓋結胸未嘗不可下。但有其時。不可過早。而痞不言之。則知發于陰者。毋論遲

早俱不可下也。

按山海經云。結匈國其爲人結匈。郭璞注曰。臆前跌出如入結喉也。巢源云。結胸者。謂熱毒結聚於心胸也。二說相得而結胸之義具。

結胸者。項亦強。如柔瘕狀。下之則和。宜大陷胸丸方。

此承大陷胸湯而論結胸稍輕。而勢連甚於上者證治也。結胸者三字。含蓄結胸諸候也。瘕。本主頸項強急。今結胸而如其狀。故曰亦也。蓋胸中邪氣填滿。其餘勢及于頸項。常昂而不能俯。其狀恰有似瘕。但非如剛瘕背反張之比。故曰柔瘕狀也。下之則和者。言邪實去。胸中和。而項自舒之意。亦對柔瘕之用括藁桂枝以發其汗而詳之也。今比較之。大陷胸湯則彼從心下至少腹。項滿痛不可近。其勢連甚于下者也。故治宜以湯急攻之。此則從胸上滿。項強。如柔瘕狀。其勢連甚於上者。故治宜以丸緩攻之。可見以其病勢有上下之分。而湯丸之制亦異其宜也。

按此條當在大陷胸湯後。其義猶如抵當丸之例。載在茲者。編次之謬也。

大陷胸丸方

大黃

半斤

葶藶

半斤熬

芒硝

半斤

杏仁

半斤去皮尖熬

右四味。搗篩二味。內杏仁芒硝。合研如脂。和散。取如彈丸一枚。別搗甘遂末一錢匕。白蜜二合。水二升。煮取一升。溫頓服之一宿。乃下。如不下。更服。取下爲效。禁如藥法。（案本草枇杷條。蘇頌曰。枇杷大如彈丸。又枸橘條。時珍曰。枸橘結實。大如彈丸。可以徵焉。）

按此方千金名鍊中丸。治宿食不消。大便難者。注家因云。後人據千金等所加也。當以大陷胸湯爲丸。可謂未解方意者矣。煮服義與抵當丸同。此方及甘遂半夏湯用白蜜者。峻治緩行。下而和之也。

結胸證。其脉浮大者。不可下。下之則死。

結胸之爲病。乃位于少陽。而熱結於胸。則其脉當沈緊。而今浮大者。熱邪猶

係表位。未結實于裏也。故雖有結胸證。不可妄下之。前條云。所以成結胸者。以下之太早故也。況於結胸證乎。若誤下之。則不死何俟。所以有此例也。又按浮大與大熱相應。不可下。禁陷胸湯攻之誤也。是爲小柴胡湯之主治。正珍曰。可與小陷胸以和解之。非矣。

結胸證悉具。煩躁者亦死。

此條承前條論結胸死候也。悉具。謂脉沈緊、舌上燥渴、短氣、膈內拒痛、心下痛、按之石鞭等。諸候皆見也。凡此諸候皆見者。其病劇。死生在反掌之間。然無煩躁之證。則精神未潰。猶可治矣。若加煩躁者。精神將潰。其死可拱手而俟。已故曰亦死。蓋亦字承上條下則死句而言。但上條因誤治速死者也。此條其治雖順。邪氣劇甚。不能自保。則遂至死者也。

按煩躁一證。在結胸則始終異候。始則可治。後條所謂短氣煩躁者是也。終則不可治。本條所論是也。其分在悉具與不悉具之際。不可不辨焉。

太陽病。脉浮而動數。浮則爲風。數則爲熱。動則爲痛。數則爲虛。頭痛發熱。微盜汗出。而反惡寒者。表未解也。醫反下之。動數變遲。膈內拒痛。胃中空虛。客氣動膈。短氣躁煩。心中懊憹。陽氣內陷。心下因鞭。則爲結胸。大陷胸湯主之。若不結胸。但頭汗出。餘處無汗。劑頸而還。小便不利。身必發黃也。

此條承中篇小柴胡湯而論結胸原由也。太陽病三字。示非有別病。因其初誤治表證。遂發此證也。與桃人承氣湯抵當湯條冒以太陽病者。正同例。脉浮而動數之動。非脉名。與脉數急之急同義。謂數之勢耳。宜泛講。夫脉浮數。頭痛發熱。固爲太陽證。而微盜汗出。則邪氣將進于少陽。然則其表證宜解。而仍反惡寒。故曰表未解也。是乃桂枝麻黃之所宜。而誤以下劑攻之。故又曰醫曰反。深咎之也。動數之脉。反遲者。此表邪入裏也。厥陰篇云。下利脉沈而遲。其意正同。脉浮以下至此。論因也。膈內以下。述證也。膈內與胸中不同。

指胸腹間膜而言。拒痛拒格而痛也。是水邪鬱結而不能舒暢。故現短氣躁擾煩悶等證也。因親因也。蓋心下鞭之爲證。所關涉固多。而今歸之於結胸者。必以諸證決焉。故親因于上諸證。而曰心下因鞭。則爲結胸也。若以下水熱不結于胸膈。而走于周身者也。但頭汗出字。對盜汗出。而照應下條大柴胡湯及茵陳蒿湯也。劑頸之劑。限劑之義。而還猶謂以還。言限頸以還而頭汗出也。脉經云。劑腰而還。亦同義。此條分作三截看。則其義判然。至表未解也。第一截。論併病之證也。至大陷胸湯主之。第二截。述所謂所以成結胸者。以下之太早故也之義。若不結胸以下。示有太陽之變。不歸于結胸。而歸于發黃者也。

按平脉法云。動則爲痛。數則熱煩。據之。則本條浮則爲風。以下十六字。疑是叔和脉注混本文也。準繩刪之。是胃中空虛。客氣動膈二句。亦似可疑。

大陷胸湯方

大黃六兩
去皮芒硝一升甘遂一錢
七

右三味。以水六升。先煮大黃。取二升。去滓。內芒硝。煮一二沸。內甘遂末。溫服一升。得快利。止後服。

方氏曰。上焦有高邪。必陷下。以平之。故曰陷胸湯。尤氏曰。大承氣。專主腸中燥。糞大陷胸。并主胸間水邪。燥糞在腸。必藉推逐之力。故須枳朴水邪結胸。必兼破飲之長。故用甘遂。且大承氣先煮枳朴。而後內大黃。大陷胸先煮大黃。而後內諸藥。夫治上者。制宜緩治。下者。制宜急。而大黃生則行。速熟則行遲。蓋卽一物。而其用又有不同。如此。柯氏曰。此方治水腫痢疾之初起者。甚捷。

按大黃去皮可疑。外臺秘要無去皮二字。是又有一方。五物煎湯。或飯煉丸。方下云。芒硝一升。重十兩。或以爲斤訛非。玉函經別有大陷胸湯方。名同而藥大異。屬千古疑案。然玩味其方。決不似後世作意。臨證之疾。若有取則爲。

疾醫之一助。因附以備參考。

其方

桂枝

甘遂

各四兩

大棗

十三枚

栝蒌實

一枚

人參

四兩

右五味。以水七升。煮取三升。去滓。溫服一升。

傷寒六七日。結胸熱實。脉沉而緊。心下痛。按之石鞮者。大陷胸湯主之。

此承前條論其不因誤下。自作結胸者也。傷寒六七日。照應抵當湯六七日。不結胸。句。以示小柴胡湯五六日。證直變爲結胸者也。結胸熱實。對寒實。結胸而言。實非胃實之實。然較之於因誤下者。更爲甚矣。當于熱實二字。着眼。脉沉而緊。熱結裏之候。亦柴胡湯之脉進一等也。蓋沉爲主而兼緊。故加而字。以間隔上下。與柴胡湯直曰脉沉緊者。輕重自不同。石鞮者。謂鞮如石也。玉函石上有如字。可以見焉。蓋此條申結胸之象與脉尤明。是爲大陷胸湯。

正證也。

傷寒十餘日。熱結在裏。復往來寒熱者。與大柴胡湯。但結胸無大熱者。此爲水結在胸脇也。但頭汗出者。大陷胸湯主之。

此條對前條傷寒六七日。而論病歷十餘日。仍在柴胡之地者。與已及於陷胸者之差別也。傷寒十餘日五字。即承中篇大柴胡湯冒首發之也。熱結在裏。對下文水結在胸脇句。以揭病因也。夫已熱結在裏。則當不往來寒熱。而今反往來寒熱。故曰復。復覆古字通用。詩曰匪用其良。覆俾我悖。注曰覆反也。可以徵焉。是不徒往來寒熱。嘔不止。心下急。或痞鞭。鬱鬱微煩。諸證自具。其中可知矣。但者無他事之辭。無大熱者。熱綱不備也。即照應上文往來寒熱句。以明結胸之不在熱結。而在水結也。水即飲也。頭汗亦水邪上蒸之所使然。與柴胡桂枝乾薑湯頭汗略同。是以大陷胸湯最爲重劑。主此者萬不可誤。因揭大柴胡湯往來寒熱與大熱。熱結在裏與水結在胸脇。互相對待。

以爲辨也。下但字恐訛。玉函無也。但二字似安。

太陽病。重發汗。而復下之。不大便。五六日。舌上燥而渴。日晡所小有潮熱。從心下至少腹。鞭滿而痛。不可近者。大陷胸湯主之。

此條論結胸之極。及干陽明者也。蓋其初再發汗。又下之。則汗下之間。當經六七日。而不大便五六日。合算之。得病後既經十餘日者也。乃知承前條十餘日而說其來由也。今不大便。舌上燥渴。日晡潮熱。全是承氣證。然潮熱曰小。則其入陽明未深者也。且從心下至少腹。鞭滿而痛。不可近。則其根總由心下而起。而不由胃中可知矣。故不與承氣湯。而與大陷胸湯也。雖然二湯之分。大爲易混。承氣湯云心下必痛。又云口乾燥。此云舌上燥而渴。又云從心下至少腹。鞭滿。豈非易混乎。故其方亦與大承氣湯不大相遠。而攻下之力反爲峻也。是以枳朴代甘遂。大黃四兩成六兩。芒硝三合成一升。以驅其水熱。則非惟結胸病除。承氣證亦隨除。是爲少陽陽明併病之治例也。

按以上四條爲一類。始云膈內拒痛。心下因鞭。中云心下石鞭。其證稍重。終云從心下至少腹鞭滿不可近。其證最重。然其爲結胸則一也。故均用大陷胸湯以驅除水熱耳。

小結胸病。正在心下。按之則痛。脉浮滑者。小陷胸湯主之。

此條論結胸之餘波。以爲揭血結胸及痞鞭之起本也。是雖名以小結胸。非小必進大者也。故不舉之於大陷胸湯之前。而載于此也。義與大小青龍湯正同。正中也。今日正在心下。則上不至胸脇。下不及少腹。必不按之方不痛。曾非不可近之比。脉亦浮則淺於沉。滑則緩於緊。而於大陷胸湯證迥別。則是結胸之小耳。所以名曰小結胸也。病字屬下句。則稍穩。玉函千金翼病作者近是。

按小結胸之爲證。正唯在心下。而非通全腹。而然。故不得名曰結腹。姑隸諸胸部曰小結胸。以別彼痞耳。亦猶以胃隸腸云。胃中有燥屎也。

又按結胸者。不按而自痛。痞鞭者。雖按不痛。今日按之則痛。然則小結胸在二者之間。其輕重亦可以比較而知矣。

小陷胸湯方

黃連^{一兩} 半夏^{半斤} 栝蒌實^{大者一個}

右三味。以水六升。先煮栝蒌。取三升。去滓。內諸藥。煮取二升。去滓。分溫三服。按玉函經作黃連二兩。尤氏曰。黃連之下熱。輕於大黃。半夏之破飲。緩於甘遂。栝蒌之潤利。和於芒硝。而其蠲除胸中結邪之意。則又無不同也。故曰小陷胸湯。按三服下。總病論活人書準繩有微解下黃涎即愈七字。徐靈胎云。大陷胸湯所下者。蓄水此所下者。爲黃涎。涎者。輕於蓄水而未成水者也。審病之精。用藥之切如此。劉心山曰。結胸多挾痰飲。凝結心胸。故陷胸瀉心。用甘遂半夏栝蒌枳實旋覆之類。皆爲痰飲而設也。以上諸說相參。足以知小陷胸湯方意矣。