

1952

竹莊詩話

竹庭詩話

竹莊詩話

竹莊詩話
卷之六
詩話

四庫全書珍本初集
詩文評類部

詳校官監察御史

臣

劉人睿

主事銜

臣

徐以坤覆勘

欽定四庫全書

集部九

竹莊詩話

詩文評類

提要

臣等謹案竹莊詩話二十四卷舊本不著撰
人名氏錢曾讀書敏求記曰竹莊居士不知
何時人徧蒐古今詩評雜錄其說於前而以
全首附於後乃詩話中之絕佳者考宋藝文
志有何谿汶竹莊詩話二十七卷蓋即此書

惟今本二十四卷其數少異或傳寫佚其三卷或後人有所合併或宋史誤四為七均未可知然出自宋人則無疑也是書與蔡正孫詩林廣記體例畧同皆名為詩評實如總集使觀者即其所評與原詩互相考證可以見作者之意旨併可以見論者之是非視他家詩話但拈一句一聯而不睹其詩之首尾或渾稱某人某篇而不知其語云何者固為勝

之惟正孫書以評列詩後此以評列詩前為
小變耳其所引證如五經詩事歐公餘話洪
駒父詩話潘子真詩話桐江詩話筆墨間錄
劉次莊樂府集邵公序樂府後錄之類今皆
未見傳本而呂氏童蒙訓論詩之語今世所
行重刻本皆削去不載此書所錄尚見其梗
概又此書作于宋末所見詩集猶皆古本如
焦仲卿妻詩明人活字板玉臺新詠妄增賤

妾留空房相見嘗日稀二句謬傳至今實則
郭茂倩左克明兩家樂府及舊本玉臺新詠
皆無之此書亦無此二句足相證明即其所
載習見之詩亦有資考校也乾隆四十六年
五月恭校上

總纂官臣紀昀陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

總校官知縣 臣 繆 琪

校對官主事 臣 張慎和

謄錄監生 臣 陳夢蘭

欽定四庫全書

竹莊詩話卷一

講論

漫齋語錄云學詩須是熟看古人詩求其用心處蓋一

語一句不苟作也如此看了須是自家下筆要追及

之不問追及與不及但只是當如此學久之自有箇

道理若今人不學不看古人做詩樣子便要與古人

齊名恐無此道理陳無已云學詩如學仙將至骨自換

此語得之

又云詩涵咏得到自有得處如化工生物千花萬草不
名一物一態若模勒前人而無自得只如世間剪裁
諸花見一件樣只做得一件也

又云詩文皆要含蓄不露便是好處古人說雄深雅健
此便是含蓄不露也用意十分下語三分可幾風雅
下語六分可追李杜下語十分晚唐之作也用意要
精深下語要平易此詩人之難

又云有意中無斧鑿痕有句中無斧鑿痕有字中無斧鑿痕須要體認得

陳后山詩話云寧拙毋巧寧朴毋華寧粗毋弱寧僻毋俗詩文皆然

詩眼云世俗喜綺麗知文者能輕之後生好風花老大即厭之然文章論當理與不當理耳苟當於理則綺麗風花同入於妙苟不當理則一切皆為長語上自齊梁諸公下至劉夢得溫飛卿輩往往以綺麗風花

累其正氣其過在於理不勝而詞有餘

王直方詩話云方回言學詩於前輩得八句平澹不流
於淺俗奇古不鄰於怪僻題詠不窘於物象叙事不
病於聲律比興深者通物理用事工者如已出格見
于篇成渾然不可鑄氣出於言外浩然不可屈盡心
於詩守此勿失

又云謝朓嘗語沈約曰好詩圓美流轉如彈丸蓋詩貴
於圓熟也余以謂圓熟多失之平易老硬多失之乾

枯能不失於二者之間則可與古之作者並驅耳

珊瑚鈎詩話云篇章以含蓄天成為上破碎雕鏤為下
如楊大年西崑體非不佳也而弄斤操斧太甚所謂
七日而混沌死也以平夷恬澹為上怪險蹶趯為下
如李長吉錦囊句非不奇也而牛鬼蛇神太甚所謂
施諸廊廟則駭矣

韻語陽秋云作詩貴雕琢又畏有斧鑿痕貴破的又畏
粘皮帶骨此所以為難李商隱柳詩云動春何限葉撼

曉幾多枝恨其粘皮骨也能脫此二病始可以言詩
矣劉夢得稱白樂天詩云郢人斤斲無痕迹仙人衣
裳棄刀尺世人方內欲相從行盡四維無處覓若能
如是雖終日斲而鼻不傷終日射而鵠必中終日行
於規矩之中而其迹未嘗滯也山谷嘗與楊明叔論
詩謂以俗為雅以故為新百戰百勝如孫吳之兵棘
端可以破鎡如甘蠅飛衛之射捏聚放開在我掌握
與劉所論殆一轍矣

呂居仁與曾吉甫論詩帖云寵諭作詩次第此道不講
久矣如本中何足以知之或勵精潛思不便下筆或
遇事因感時時舉揚工夫一也古之作者正如是也
惟不可鑿空彊作出於牽彊如小兒就學俯就課程
耳楚詞杜黃固法度所在然不若徧考精取悉為吾
用則姿態橫出不窘一律矣如東坡太白詩雖規摹
廣大學者難依然讀之使人敢道澡雪滯思無窮苦
艱難之狀亦一助也要之此事須令有所悟入則自

然超越諸子悟入之理正在工夫勤惰間耳如張長史見公孫大娘舞劍頓悟筆法如張者專意此事未嘗少忘胸中故能遇事有得遂造神妙使它人觀舞劍有何干涉非獨作文學書而然也和章固佳然本中猶竊以為少新意也近世次韻之妙無出蘇黃雖失古人唱酬之本意然用韻之工使事之精有不可及者鄭文寶答友人潘子喬論詩書云唐僧著詩式三篇如云四深二要之門四離六迷之道誠闢研究實可師