

苏联專家維·阿·然明講稿

經濟學說史講義

上 冊

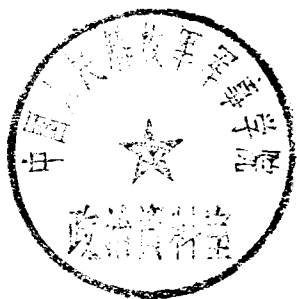
中 國 人 民 大 學



經 济 学 說 史 講 义

上 冊

苏联專家維·阿·然明講稿
中国人民大学經濟系經濟学說史教研室譯校



中 国 人 民 大 学

1957年·北京



經 济 学 說 史 講 义

下 冊

苏联專家維·阿·然明講稿
中国人民大学經濟系經濟学說史教研室譯校

中 国 人 民 大 学

1957年·北京

譯校者說明

本書系苏联專家維·阿·然明同志1951--1952年在中国人民大学政治經濟学教研室講授經濟学說史时所編写的講義。此次出版，我們对譯文进行了校訂和整理，但未經然明同志审閱，不妥之处由校者負責。

В. А. ЖАМИН
ЛЕКЦИИ ПО КУРСУ ИСТОРИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

經濟学說史講義（上册）

苏联專家 維·阿·然明講稿

中国人民大学經濟系經濟学說史教研室譯校

*

中国人民大学出版
中国人民大学印刷厂印刷

（北京旺樓西大街印刷局20號）

*

書号：1669—Ⅲ 开本：850×1168 1/32 印張：6 7/8

字數：163,000 冊數：1—1752(1723+29)

1957年5月第1版

1957年5月第1次印刷

定價(6)：0.70元

譯校者說明

本書系苏联專家維·阿·然明同志1951—1952年在中国人民大学政治經濟学教研室講授經濟学說史时所編写的講义。此次出版，我們对譯文进行了校訂和整理，但未經然明同志审閱，不妥之处由校者負責。

В. А. ЖАМИН
ЛЕКЦИИ ПО КУРСУ ИСТОРИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

經濟学說史講义（下册）

苏联專家 維·阿·然明講稿
中国人民大学經濟系經濟学說史教研室譯校

※

中 国 人 民 大 学 出 版
中国人民大学印刷厂印刷

（北京藍旗西大街德勝門外大街28號）

※

書号：1812—Ⅱ · 开本：850×1168 1/32 · 印張：14 $\frac{3}{4}$ 插頁2

字數：354,000字 冊數：1—1054(1044+10)冊

1957年10月第1版

1957年10月第1次印刷

定價(6)：1.40元

目 录

第一題	經濟學說史的对象和任务	1
第二題	古希腊和古羅馬的經濟思想	9
第三題	中世紀西欧各国的經濟思想	22
第四題	西欧重商主义的产生和發展	29
第五題	农奴制度發展时期的俄国經濟思想(十七世紀至十八世紀上半叶)	38
第六題	英国和法国重商主义的瓦解和古典学派的产生	51
第七題	重农学派的經濟理論	64
第八題	亞当·斯密	76
第九題	大衛·李嘉圖	100
第十題	西斯蒙第	114
第十一題	十八世紀后半叶的俄国經濟思想	124
第十二題	十九世紀最初二十余年中的俄国經濟思想	135
第十三題	十九世紀上半叶英国和法国的庸俗政治經濟学	149
第十四題	十九世紀上半叶德国的庸俗政治經濟学	170
第十五題	法国和英国的空想社会主义	183
第十六題	俄国的空想社会主义(赫尔岑和奥格辽夫)	192
第十七題	車尔尼雪夫斯基的經濟观点	201

目 录

第十八題	馬克思和恩格斯著作的开始	217
第十九題	馬克思在反动时期和革命运动新高漲时期 繼續制定新的經濟理論	254
第二十題	馬克思为完成自己的經濟學說而进行的工作	286
第二十一題	馬克思和恩格斯反对馬克思主义敌对学派的斗争 以及对馬克思政治經濟學的繼續發展	325
第二十二題	馬克思的政治經濟學是科学中的革命	340
第二十三題	十九世紀末的“奥国学派”和德国資產階級 政治經濟學批判	368
第二十四題	俄国工業資本主义时期的經濟思想	395
第二十五題	十九世紀末二十世紀初的資產階級 政治經濟學批判	418
第二十六題	列宁在十九世紀90年代的著作	461
第二十七題	列宁在1901至1914年时期的著作	492
第二十八題	列宁在1914至1917年时期的著作	516
第二十九題	列宁在1917至1923年时期的著作	543
第三十題	資本主义总危机和苏联社会主义胜利时代的 資產階級政治經濟學批判	576
第三十一題	第二国际机会主义者和右翼社会党人的 經濟观点批判	610
第三十二題	馬克思列宁主义政治經濟在斯大林著作中的 發展	631

第一題

經濟學說史的对象和任务

随着物質財富的生产方式、生产力和生产关系的發展，在每个特定的历史时期里發生和發展着一定的經濟學說和經濟理論。这些經濟學說通常是反映出一定的階級观点。每个作者公开地或隱蔽地作为某个階級利益的保护者而出現。他与其階級敌人进行斗争并保护本階級的利益。所以，經濟學說是永远帶有党性的。当研究某一个別学者或政治經濟学的某种派別时，我們永远应当揭露这些經濟学者是代表或保护哪个階級的利益的。当观察某一种學說或理論时，我們必須站在現代社会最先进的階級，即工人階級的立場上，必須在經濟科学的領域中揭穿工人階級的敌人、帝国主义的一切走狗。唯物主义是馬克思主义政治經濟学最重要的原則（从方法論来看）。列宁教导我們：“唯物主义本身包含有所謂党性，要求在对事变做任何估計时都必須直率而公开地站到一定社会集团的立場上。”^①

各种經濟思想流派和学派都代表着一定階級的利益，彼此进行着斗争（这是階級斗争的形式之一），所以，在研究經濟观点的历史时，我們不应当客觀地或中立地來論述，而必須在相互的斗争中来考察它們。

我們对于專为資本主义制度作辯护的現代資產階級經濟学家的

^① “列宁全集”，第一卷，人民出版社1955年版，第379頁。

反动經濟學說，应当給予特別的注意。

經濟學說史的對象就是政治經濟學這門科學的產生和發展的历史。既然真正科學的政治經濟學是在與資產階級經濟理論的鬥爭中發展起來的馬克思主義政治經濟學，那麼，經濟學說史同樣也是馬克思主義經濟學說與敵對的資產階級政治經濟學鬥爭的历史。根據馬克思主義關於人們的思想、觀點、信念是屬於為某一社會的基礎或經濟制度所決定的上層建築領域的原理，那麼很明显，為了分析當時作為上層建築形式之一的經濟學說，我們應該深刻地研究某國的經濟制度，研究某國在某個历史時期的經濟學家。我們同樣也要知道這些國家的經濟政策基本原則的發展史。我們知道，國家是一個階級統治另一個階級的工具和機器，照例這個工具是屬於在經濟上最強的階級的。國家執行着有利於這個統治階級的一定的經濟政策。各國著名的經濟學家在經濟政策方面提出了許多的草案和建議，而且這些草案和建議也常常被實際採用了。正因為這樣，要正確地研究經濟學說史，就必須熟悉各國的經濟政策基本原則的發展史。除了研究各個個別國家的經濟制度和經濟政策之外，經常從論述社會經濟發展之一般規律的學說中吸取材料也是很重要的。

經濟學說史對研究社會思想史、一般的文化史和深刻了解經濟科學的本身都具有莫大的意義。

社會的經濟史和政治史是研究經濟學說史的基础。經濟學說的發展和科學的哲學思想的發展是緊密相隨的。而且從經濟思想領域中，我們可以清楚地看到哲學里兩個基本派別——唯物主義和唯心主義的鬥爭。

經濟學說史及其他历史科學中的重要問題是關於划分階段的基本原則的原理。馬克思、恩格斯和列寧關於必須從一定社會經濟形態更替的觀點出發、從階級鬥爭發展階段的觀點出發去觀察某種历史

事实和現象的指示給划分阶段打下了基础。在1936年斯大林、日丹諾夫和基洛夫等同志对历史教科書綱要提出的意見，对这个問題有着巨大的意义，而斯大林同志在“联共(布)党史簡明教程”里关于生产关系五种基本类型更替的指示也具有同样重要的意义。根据这些馬克思列宁主义經典作家們的指示，我們来簡單地观察一下政治經濟学發展的主要时期。

在古代世界里(奴隶制社会經濟形态)和在封建社会里，政治經濟学还没有作为一門独立的科学而存在，然而在这个时代的一些杰出的思想家、作家和政治家曾研究过一些經濟問題。

馬克思对古希腊的經濟思想評價很高。他曾这样写道：“由于希腊人有时也涉獵于这一領域，所以他們在这範圍內也和他們在其他的領域上一样，表现出同样的天才力与特出性。所以他們的見解，在历史上成为近代科学的理論的出發点。”^①

作为一門独立的科学，政治經濟学是和資本主义生产方式同时产生、相并發展，而且也經過了几个阶段。

第一个阶段是从十五世紀末叶到十七世紀中叶。这时，商業資本起着主要的作用，并且与此适应的当时的經濟学家——重商主义者注意的中心是流通領域。

他們与封建經濟制度和受这种經濟制度所制約的中世紀的思想体系进行了斗争。采取貨幣形态的财富和自然經濟所固有的、采取消費形态的财富相对立。

第二个阶段是重商主义的解体 and 古典政治經濟学的产生(从十七世紀中叶到十八世紀下半叶)。这一阶段与簡單协作形态的產業資本的产生及其到工場手工業的过渡相适应。在这个發展阶段上，斗争

^① 馬克思：“‘批判史’論述”，載恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第237頁。

的鋒芒不仅是朝着中世紀封建經濟制度，而且也反对重商主义的理論。

第三个阶段是亞当·斯密、魁奈和杜尔閣等的著作給重商主义帶來了致命打击，而古典政治經濟学在產業資本增長的基础上占了統治地位。这就是英国產業革命和法国資產階級革命的前夜。英国的李嘉圖和法国的西斯蒙第完成了这个阶段。

直到这时，政治經濟学仍然是資產階級的、是走上坡路的。李嘉圖的學說將產業資產階級武裝起来，使他們进行了反对地主的斗争。那时候的無產階級还是“自在的階級”而不是“自为的階級”。

資本主义生产方式徹底战胜封建生产方式之后，便暴露了劳动与資本之間的階級矛盾，同时也显示出資本給無產階級和其他的劳动群众帶來了何等的灾难。

从这时起，資產階級經濟学者們已經不是把科学研究当作自己的任务，而是企圖千方百計地設法为資本主义作辯护，受資產階級雇傭的下流的作家們走上了庸俗化与辯护的途徑。

馬克思写道：

“英、法二国的資產階級，都已在那时夺得了政权。从此以往，無論从实际方面說，还是从理論方面說，階級斗争都愈益采取公开的威胁的形态。科学的資產階級的經濟学的喪鐘，敲起来了，从此以往，成为問題的，已經不是这个理論还是那个理論合于真理的問題，而只是它于資本有益还是有害，便利还是不便利，違背警章还是不違背警章的問題。

超利害的研究沒有了，代替的东西是領津貼的論难攻击；真正的科学考察沒有了，代替的东西是辯护論者的歪曲的良心和邪惡的意圖。”^①

① 馬克思：“資本論”，第一卷，第二版跋，參閱人民出版社1953年版，第11頁。

随着古典学派的完成与庸俗經濟学的出現而产生了空想（烏托邦）社会主义。烏托邦社会主义者尖銳地批判了資本主义并夢想着將来的無階級的社會。烏托邦社会主义者反对資本主义时，尚未看到那唯一能够消灭資本主义的無产階級的力量。

随着資本主义的發展及其矛盾的进一步扩大，無产階級的力量也日益壯大，其覺悟也日益提高了，这表現在英国的大宪章运动、法国里昂的無产階級起义以及德国西里西亞的紡織工人起义等运动中。

在十九世紀的四十年代馬克思主义政治經濟学产生了。馬克思和恩格斯是真正科学的政治經濟学的創造者。他們揭明了政治經濟学的階級性質，在政治經濟学各种不同的学派和流派的斗争中看到了階級斗争的特种形式。他們將政治經濟学从資產階級的局限性中解放出来，并使其成为無产階級为推翻資本主义政权和建成無階級社会而斗争的工具。由此可见，馬克思的政治經濟学意味着經濟科学中的革命变革。在这个意义上說，馬克思主义政治經濟学是对所有过去的資產階級政治經濟学一个最充分和决定性的否定。但是所謂否定，正如恩格斯所強調說，并不是簡單地說一声“沒有”，否定还包括着繼承，并加以批判地吸取，从而將人类思想史上所达到的一切先进的思想統一在新的更高級的綜合上。列宁在“馬克思主义的三个来源和三个組成部分”一文中也正是說明了馬克思主义就是如此地掌握过去所已达到的先进思想，說明了馬克思怎样利用了英国古典政治經濟学作为馬克思主义的三个来源之一。馬克思曾指出，只是当資產階級生活在它的初期生存阶段时，資產階級的政治經濟学才可能有进步的發展。然而，就是在这个时期，資產階級的科学也完全是站在資本主义的立場上，而且也不能徹底批判等級的封建关系。

因此，我們应当做出一个結論：在經濟学說發展史中有兩個主要

的阶段：即馬克思以前的經濟學說史和馬克思列寧主義的經濟學說史。因為從馬克思起在政治經濟學中才開始了一個嶄新的、划時代的時期。

馬克思主義政治經濟學出現以後，早已走向庸俗化途徑的資產階級政治經濟學便將注意力集中在反對馬克思主義及馬克思主義的政治經濟學上。

那些將馬克思主義加以曲解和庸俗化的改良主義者和修正主義者進行着有利於資產階級和有害於無產階級的、反馬克思主義的瘋狂的鬥爭。

馬克思和恩格斯所創造的科學的政治經濟學，過去和現在都繼續不斷地發展着。在資本主義的最高階段——帝國主義階段上所發生的一些政治經濟學上的新問題是由列寧解決的。對資本主義總的理論方面列寧也有不少貢獻。

斯大林向前發展了馬克思列寧主義的政治經濟學，豐富了關於資本主義總危機的學說。列寧和斯大林創造了社會主義政治經濟學。所以，馬克思列寧主義的理論不是教條，而是行動的指南，它是隨着垂死的資本主義的不可調和的矛盾的發展、隨着革命的無產階級在社會主義革命時代的革命實踐的推廣、隨着共產主義的建設而豐富和發展起來的。

馬克思列寧主義的政治經濟學發展史是經濟學說史的基本的和主要的部分，了解馬克思列寧主義經典作家怎樣做出某種結論、怎樣着手研究，是非常重要的。這會有助於我們深刻地研究馬克思列寧主義的理論。

1947年所舉行的關於亞歷山大洛夫的“西歐哲學史”一書的討論，對正確地理解經濟學說史也具有很大的意義。

日丹諾夫同志的指示不僅是對哲學家，而且也是對經濟學家的

重要一課。

日丹諾夫同志周密地闡述了馬克思主義哲學史教科書應該滿足怎样的要求。并且这些要求也是完全适合于政治經濟學說史教程的。

日丹諾夫同志說：馬克思主義的產生是哲學史發展上的一個真正的革命。他的這一指示有着重大的意義。那本教科書的原則錯誤之一，就是把哲學史和哲學思想以及哲學體系的發展過程，描寫成借量變增長而發展的勻調的進化過程。這就會給人們留下一種印象，使人們認為馬克思主義的產生是過去進步學說發展的單純繼承者，認為首先是德國的唯物主義者的學說、英國的政治經濟學及黑格爾唯心主義學派發展的繼承人。而馬克思主義與以前體系的不同的點，只在於這些體系不是最徹底的和科學的，即只考察量變，而這也就是形而上學。日丹諾夫同志繼續說道：“馬克思主義的產生是哲學中的真正的發現，真正的革命。當然這也與一切其他的發現，一切其他的飛躍、漸進過程的中斷、一切其他的到新質態的過渡一樣，不能不有預先的量變的積累，在目前情況下不能不有馬克思、恩格斯的發現之前的哲學發展的總結……馬克思和恩格斯創造了與一切的哲學體系、甚至與進步的哲學體系都有本質上不同的新的哲學。”^①日丹諾夫同志的這些話也是完全适合于政治經濟學與政治經濟學的历史的。

日丹諾夫同志對哲學工作中的客觀主義表現和不問政治的傾向進行了尖銳的批判，同時也譴責了在資產階級哲學面前卑躬屈膝和諂媚的表現。

不久之前，降低俄國經濟學家的成就和發現，便是經濟學說史中這種諂媚的表現之一。資產階級的世界主義者們誣蔑過去俄國的經

① “日丹諾夫在‘西歐哲學史’討論會上的發言”，載日丹諾夫等著“蘇聯哲學問題”，新華書店1950年版，第6—7頁。

济思想似乎是非独立的“舶来品”。

从前,俄国人民在一切文化领域中,其中包括经济科学,曾做出伟大的贡献。波索什柯夫、拉吉舍夫、彼斯节里、車尔尼雪夫斯基等的名字对于我们是非常珍贵的,因为他们独立地、独创地解决了根本的经济问题。马克思主义产生后就在俄国得到了广泛的传播。而列宁和斯大林进一步地发展了马克思主义和马克思主义的政治经济学,并将马克思主义提高到一个新的阶段上。

列宁主义的学说乃是俄国和世界科学的最高成就。

第二題

古希臘和古羅馬的經濟思想

經濟思想是在許多世紀內發展起來的，並且在每一階段上都是以生產力的一定水平與生產關係的性質作為先決條件的。我們在這里所研究的這一時期的特點，是奴隸制度的社會經濟結構。

古希臘的經濟思想

古希臘在國家關係上還不是統一完整的，在一塊不大的領土上有幾十個城市國家(Polis)。它們之間不斷地進行鬥爭。逐漸地形成了兩個互相敵對的城市國家的聯盟。一個聯盟是以雅典為首的。在這個聯盟里政權漸漸落到市民的手中。這里貿易和信用獲得相當的發展，銀行業務也產生了。

另一個聯盟是以斯巴達為首的。這是一個反動的聯盟。這里的統治角色是貴族，並且這里的商品流轉和貿易是不發達的。經濟思想是在雅典和斯巴達的發展過程的影響下發展起來的。

政權集中在人民大會的雅典更為有趣。現在，讓我們來觀察一下古代社會階級鬥爭發展的基本路綫。

奴隸和奴隸主是主要的敵對的階級。奴隸一般地不被認為是公民，不被認為是社會的成員；他們被看成為東西，看成為會說話的生

产工具。

在雅典，自由的公民或是市民在政治上享有各种平等的权利。但是必須看清市民的不同的階級成分。其中包括：（一）数量上不多的奴隶主集团、大庄园主或是貨幣财富的所有者；（二）小商品生产者、自由的农民和手工業者（这些人随着商業和高利貸的發展日益破产）。因此，具有两种“原始”形态（商業資本和借貸資本）的資本的勢力便在雅典成長起来了。那时自由的公民虽然享有政治上的权利，但是在經濟上的权利沒有增强起来。

因此，民主制度便竭力鼓励和發展商品貨幣关系和商業，同时这种制度的本身也巩固了产生寡头的基础，貝利克里（Pericles）的政策就是要在某种程度上来克服这些矛盾（組織社会劳作、建立殖民地、將雅典的公民移到这些地方并且分給他們土地和必需的工具等），但是，他不能解决这些矛盾，因为同时还發展着商業和貨幣經濟。伯罗本尼撒战争以雅典軍事上的潰敗而告終。这种潰敗动搖了雅典海上强国的經濟基础并引起了民主制度的危机。

古代世界經濟观点的共同特征，首先是維護奴隶制度。虽然在論証上有某些不同，而所有的思想家都認為巩固对奴隶的剝削是自然的和必需的。其次，在公元前五——六世紀的某些时候古希腊的經濟思想是在进步与民主的方向中發展的，也就是說摆脱自然經濟的閉塞性，为商品交換的發展而斗争，使国家关怀貧穷公民的要求，而雅典联盟的解体、在經濟上落后的斯巴达的胜利和民主制度的危机使經濟上与政治上的反动性确定了。从此以后古代的思想家都主張維護自然經濟和貴族的統治。他們認為經濟主要是消費經濟。

古希腊經濟思想最主要的代表有：塞諾芬（Xenophon）、柏拉圖（Plato）和亞里士多德（Aristotle）。

塞諾芬（公元前444—355年） 塞諾芬是自然經濟的明显的辯护