

經義述聞

冊三

圖書集成

卷一百一十五

經義述聞第二十八

高郵王引之

爾雅下六十條

萸蘆蒹 菑菅 芑白苗 秬黑黍 茵蘆 蕪華竊衣 蕒赤莧

芑地黄 惹杜榮 蕭菽 葦醜芳 葍莢荻根 樸落 味莖著

蘊莖 杙擊梅杙者聊 杭魚毒 楓攝攝 樸枹者謂櫬采薪

采薪卽薪 唐棣核常棣棣 檉樸 榮桐木 蔽者翳 梢梢擢

如木楸曰喬 蜓蛛蜈蚣 蜺縊女 蠶打螳 鯉鱣鯉鮪鱧

鯨 鱣鱐鰕鱒 魴鰕 魴鰕 魴鰕 魴鰕 魴鰕 魴鰕 魴鰕 魴鰕

謂之鰕 鳩天狗 鵲老鴈鵠 舊周燕燕 鷓鴣其雄鵠

牝庫 雀老鷓 亢鳥隴其糞 鹿牡麋 其迹速 豕子豬

虎竊毛謂之號貓 貉白豹 貌白狐其子穀 麀大麀 麀如小

熊竊毛而黃 猯善援獲父善顧威夷長脊而泥 麀麀短脰

獸鼠 獸鼠 獸曰豐 膝上皆白惟鬃 白州騏 牡曰騏 駟

白駁黃白驄 青驪繁鬣駉 一目白矚二目白魚 犛牛

釋草

葵蘆菹

郭曰菹宜爲菹蘆菹蕪菁屬紫華大根引之謹案菹菹字形相似郭說似得之矣及以爾雅異物同名之例求之而後知其不然也爾雅所釋或蟲與鳥同名密肌繫英翰天雞是也或木與蟲同名諸慮山巘諸慮奚相是也或草與蟲同名莪蘿之與蛾羅虵蚘之與虵蚘果羸之與果羸蘆菹之與蠶蟹是也凡此者或同聲同字或字小異而聲不異蓋物之同名者往往有之故觀於蠶蟹而知蘆菹之必不誤也菹與菹特一聲之轉耳自郭以菹爲菹之誤而後人遂直讀爲菹無作肥音者蓋古義之失久矣經義雜記曰說文菹蘆菹倍蕪菁从艸服聲菹臬實也从艸肥聲可證菹宜爲菹矣後漢書十一李注引爾雅葵蘆菹音步北反據說文及後漢書注知爾雅本作菹郭本以形近致誤耳引之案說文訓菹爲蘆菹非引爾雅作蘆菹也菹自訓爲臬實葵自訓爲蘆菹蘆菹非菹也何嫌於相亂乎後漢書注引爾

雅作蘆菴從郭注耳非舊本皆作蘆菴也釋文不言他本有作菴者則舊本皆作菴明矣不得謂郭本以形近致誤

蓄蓄

家大人曰周秦諸子中唯管子為最古地員篇曰山之側其草蓄與

萑即此文之蓄蓄下文之蓄萑茅也又曰五壩之士其種大穆紀細

穆紀黑莖黑秀今本穆紀講作穆杞尹注未名又即下文之芭白苗

也又曰五沙之士其種大蕘細蕘白莖青秀以蔓蕘與稭古字通尹

以蕘為草名非辯見管子即下文之稭一稭二米也又曰黑埴其草宜莘蓆即下

文之莘蘓蕭也又曰黃唐其木宜穰攬桑攬與枉古字通尹注以攬

非辯見管子即釋木之枉櫜也又曰山之側其木乃區榆今本區講作即

釋木之蘓莖也又曰赤壚其木宜赤棠黑埴其木宜白棠即釋木之

杜赤棠白者棠也而邢邵二疏皆未引故并記之

芭白苗柘黑黍

引之謹案大荒南經曰維宜芭莖穆楊是食芭管子作芭與柘同昭

四年左傳曰黑牡秬黍以享司寒秬亦黑也素問五常政大論曰少陽在泉其穀蒼丹陽明在泉其穀丹素大陽在泉其穀麩秬厥陰在泉其穀蒼赤少陰在泉其穀白丹太陽在泉其穀麩秬是古謂黑爲秬也

茵蘆

家大人曰說文苴履中艸苴者藉也謂以草藉履底故郭云作履苴草漢書賈誼傳冠雖敝不以苴履是也苴蘆古字通

蕙華竊衣

齊民要術引孫注曰似芹江淮閒食之實如麥其華著人衣故曰竊衣家大人曰廣雅竊著也故孫以著人衣解竊衣二字華女居反釋

文作蕙

今本釋文作華乃後人依注疏本改之五經文字曰華釋文作蕙今據以訂正王逸九思蕙蕙今青蔥字亦作蕙案

集韻蕙女居切黏著也引史記蕙漆其閒

張釋之傳用紵絮斷陳蕙漆其閒索隱曰絮女居反

斷陳絮以漆著其閒也

然則蕙蕙之名蓋亦取黏著之義

蕙赤莧

經義雜記曰易夬九五莧陸夬夬正義引董遇云莧人莧也案齊民  
要術卷十人莧下引爾雅蕒赤莧郭注云今人莧赤莖者今爾雅單  
注本作今之莧赤莖者之卽人字之譌注疏本作赤莧一名蕒今莧  
菜之赤莖者乃誤以邢疏當  
也郭注引之謹案顏氏家訓書證篇亦有呼人莧爲人苻之語蜀本草  
曰圖經說有赤莧白莧人莧馬莧紫莧五色莧凡六種皆其證也未  
學罕聞人莧故改郭注之今人莧爲今之莧邢疏但云今莧菜之赤  
莖者而不言人莧則所見本已作今之莧矣又案蕒者赤色也故莧  
之赤莖者謂之蕒文選神女賦羅紈綺績盛文章李善注引蒼頡篇  
曰績似纂色赤績與蕒聲義相近也

芊地黄

邵曰公食大夫禮記云劔芼牛薺羊苦豕薇鄭注云今文苦爲芊是  
古者用以芼羹矣引之謹案古人飲食無用地黃者芊乃苦之借字  
謂以苦菜芼羹也鄭注羊苦曰苦苦茶也今文苦爲芊又特牲饋食  
記劔芼用苦若薇注曰苦苦茶也今文苦爲芊芊乃地黄非也疏曰

以其與薇葵等菜為不類故知非也案今文作芣即苦之借字而鄭必辯之者正恐人之誤以為地黃耳說文芣地黃也禮記劔毛牛藿

羊芣豕薇是則誤以今文之芣為地黃矣邵說之誤實由於此爾雅翼曰

地黃古以為菜劔羹用之亦因說文而誤

### 苳杜榮

郭曰今苳草似茅皮可以為繩索屨屨也釋文苳音亾字亦作苳本草拾遺曰今東人作箔多以苳草為之程氏易疇通藝錄曰苳草者葦之類也今南方呼為管草亦呼為菽取其莖穗束之為掃彗呼曰

若帚其著莖之莢繩之為屨儀禮喪服有管屨郭注爾雅所謂苳草似茅皮可以為繩索屨屨是也又曰管有二種小者五月秀初色紫後漸白每莖末其秀疏散多者數十

條取其莖為掃彗呼若帚歎人謂之苳苳莖末十餘節每節為小莖數十拔之亦可為繩作屨大者八月始秀其莖末十餘節每節為小莖數十落則莖末秀然不可為掃彗歎人謂之苳苳莖末十餘節每節為小莖數十  
八月莖末秀然不可為掃彗歎人謂之苳苳莖末十餘節每節為小莖數十  
之小者類焉故謂之苳苳莖末十餘節每節為小莖數十  
矣後世詩人郭璞謂之苳草似茅皮可以為繩索屨屨是也



芑者音同音北人呼之音同怵也 家人曰管子地員篇曰其山之旁有彼黃蚶及

彼白昌山藜葦芑芑即芑草也芑為葦類故並言之矣周成雜字解

詁曰芑杜榮也太平御覽引之芑誤作芸俗書文字作芒因誤而為芸且誤收入

香部芸香下邵氏據此遂謂爾雅苾或作芸非也

蕭菽

校勘記曰菽字唐石經及宋元諸本並同明閩本監本毛本誤作菽

詩采葛正義引釋草今亦誤作菽按釋文菽音秋說文菽蕭也从艸

秋聲此蕭菽與蘆蘆的藪策薊皆所謂疊韻也家人曰蕭之為菽

猶楸之為櫛蕭字古讀若脩聲與菽相似襄十八年左傳伐雍門之櫛者菽櫛並與楸

同郭注中山經曰櫛即楸字聲本相同言者有輕重耳世人多聞菽寡聞菽故諸

書菽字多譌作菽中山經大山有草其葉狀如菽而赤華郭注菽亦

蒿也音秋韓子十過篇公宮之垣皆以菽蒿楷楚陸機疏曰蕭今人所謂菽蒿者是也

趙策作秋蒿苦楚而今本山海經韓子戰國策菽秋二字皆譌作菽

姚本戰國策秋譌作秋苦譌作苦鮑本又改狄為菽又易林剝之坤從風縱火菽芝俱死菽即

蕭也淮南俶真篇曰巫山之上順風縱火膏夏紫芝與蕭艾俱死是也而今本易林菝字亦譌作菝藝文類聚草部菝下亦引易林菝芝俱死則唐初本已誤矣

葦醜芳

郭曰其類皆有芳秀釋文芳字或作茗家大人曰荀子勸學篇繫之葦茗是也豳風鴟鴞傳曰荼萑茗也則萑葦之秀皆謂之茗萑與葦相似而

不同說見毛鄭詩考正

萑亦葦之類也故曰葦醜芳

筠莢莢根

郭釋筠莢曰今江東呼藕紹緒如指空中可啖者為莢單注本莢下衍一莢字注

疏本上莢字依說文改為莢不知藕紹緒自名莢不名莢也今據鄭樵注所引訂正

即此類又釋莢根曰俗呼

韭根為莢錢曰莢當為莢說文莢艸根也筠莢也茅根也莢艸根也

則筠莢當連下莢根讀之筠莢莢皆根之異名引之謹案錢說是也

莢之言木也故橐本謂之橐莢西山經曰皋塗之山有草焉其狀如橐莢中山經曰青要之山有草焉其

本如橐本郭注上林賦曰橐本橐莢也

燭本謂之跋曲禮燭不見跋鄭注跋本也

方言曰莢杜根也

東齊曰杜或曰茈淮南地形篇曰凡根茈草者生於庶草凡浮生不  
根茈者生於藻皆其證也隸書文字或作友又作文並與友相似故  
茈譌爲茈耳郭以芍茈爲一類茈根爲一類非也或曰釋文茈字又  
根也藪茈同訓爲根則茈字似不誤曰茈與根雖同義而爾雅原文  
自作茈非作茈說文茈芍茈茈三字相連而同訓艸根卽爾雅之芍茈  
茈根也若茈字則訓乾芻而不訓艸  
根矣然則訓茈爲根非爾雅義也

釋木

樸落

引之謹案說文樸木也以其皮裹松脂讀若華或作樸玉篇樸樸並  
胡霸胡郭二切字通作華司馬相如上林賦華楓枰櫨張揖曰華皮  
可以爲索莊子讓王篇原憲華冠緹履釋文曰華冠以華木皮爲冠

味

唐石經及單注本皆作味  
注疏本依釋文改作蔞

莖著

郭曰釋草已有此名疑誤重出邵曰周禮注引杜子春云蔞讀如蔞  
莖著之蔞是蔞有蔞音與音味者師讀不同又曰齊民要術引皇覽  
冢記云孔子冢墓中有五味樹則五味亦有木本矣引之謹案唐本

草注曰五味蔓生木上故又入釋木下文諸慮山梟攝虎梟皆以蔓生木上而入釋木是其例皇覽以五味為樹名亦是故耳味莖著非誤重出亦非有兩音兩義也

藎莖

郭曰今之刺榆引之謹案莖之言挫也廣雅曰挫刺也故刺榆謂之莖又謂之梗榆梗亦刺也方言曰凡草木刺人者自關而東或謂之梗郭注今云梗榆釋文曰藎本或作藎海內南經曰建木其木若藎藎即刺榆也郭彼注曰藎亦木名未詳蓋偶未檢耳又管子有區榆見前藎下區亦與藎同

枕擊梅枓者聊

枕擊梅郭曰枕樹狀似梅子如指頭赤色似小柰可食枓者聊郭曰未詳引之謹案枓者聊蓋即枕之別種猶下文言白者棠枹者棠白者棟皆承上文言之枓即下文之下句曰枓也錢曰枕擊疑與上文之貢纂為一物聲相近也梅字當屬下句謂梅之枓者名聊也景純斷句似失之案信如錢說梅之枓者名聊則當在上文梅枓之下不

當別見於此

朽魚毒

郭曰朽大木子似栗生南方皮厚汁赤中藏卵果急就篇曰烏喙附子椒芫華顏師古注芫華一名魚毒漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名其根曰蜀桑其華可以爲藥芫字或作朽爾雅曰朽魚毒郭景純解云大木生南方皮厚汁赤堪藏卵果此說誤耳其生南方用藏卵果者自別一朽木乃左思吳都賦所云懸朽枕櫨者耳非毒魚之朽也邵曰中山經云首山草多芫芫郭氏彼注云芫華中藥是郭氏非不知草類有芫華也特以爾雅載朽於釋木故不以爲芫華而創瘍有所謂魚尾者以朽子敷之卽瘥是亦朽子名爲魚毒之證校勘記曰芫魚毒蓋本釋草文因芫或作朽遂誤入釋木耳家大人曰本草芫華在草部證類本草移入木部引曰華子曰芫華小樹在陂澗旁又引圖經曰芫華宿根舊枝莖長一二尺然則芫華形如小樹故入釋木非以芫或作朽而誤入之也上文之杞枸櫞亦以

形如小樹而入釋木是其例矣漢魏人皆謂芫華可以毒魚墨子雜守篇曰

種畜芫芫鳥喙說文曰芫魚毒也本草經曰芫華殺蟲魚則爾雅舊太平御覽藥部九引吳氏本草曰芫華根有毒可用殺魚

注必同此解郭因枋在釋木而以南方大木用藏卵果者當之則與

魚毒之名不合邵氏曲為之說非也

楓攝攝

家大人曰攝攝動見也攝之言攝也韓子外儲說右篇曰搖木者一

一攝其葉則勞而不徧左右拊其本而葉徧搖矣攝與搖皆動也楓

之言風也廣雅曰風動也楓木厚葉弱枝而善動故謂之楓又謂之

攝攝史記司馬相如傳索隱引舍人注曰楓為樹厚葉弱莖天風則

鳴故曰攝攝說文攝作彙云楓木也厚葉弱枝善搖一名彙彙今本脫一

彙字據邢疏及韻會所引補又曰彙木葉搖兒今本兒字譌作白也二字徐錯曰

曰搖白也此不得其解而強為之辭段氏注亦誤說文招樹是楓與搖兒與此注文同一例廣韻彙樹葉動兒義本說文今據改

攝攝皆以動名之也

樸枹者謂櫬采薪采薪即薪

郭以樸枹者為一類注云樸屬叢生者為枹孫注詩所謂械樸枹櫟

以謂櫟采薪采薪即薪為一類注云指解今樵薪釋文曰謂舍人本

作彙又曰舍人引上句櫟梧來合在此句釋云櫟梧者此者樸枹者

此下當有彙字櫟者其理也樸者相迫附也彙者莖也莖上當有其字如竹箭一讀

曰枹也一讀二字衍櫟各采薪又名即薪樊引詩云薪是穫薪荊州曰柞

木采木曰字當在柞木下詩人不曉薪意言薪謂身即薪伐之也李云采薪

一名彙櫟言即薪謂二薪也孫引詩云薪是穫薪薪一名彙櫟郭云

指解今樵薪今依郭氏說以上釋文錢曰謂當從舍人本作彙連上句讀

謂樸之枹者各彙也說文彙作彙亦即蝟字本从胃得聲故又通作

謂也櫟采聲相近櫟一名采薪又名即薪與櫟梧之櫟名同而實異

引之謹案錢說是也但未言樸櫟二者為何木耳今案樸說文作樸

云棗也案今本爾雅還味檢棗之下樸枹者謂之上中隔櫟梧二字而許君云樸棗也蓋所見本樸枹者彙四字本在櫟梧之上

與上文諸棗相連故訓樸為棗與諸家異義也然則樸為棗屬其枹者則謂之彙彙與枹皆

叢生之名故曰樸枹者彙猶上文之杜赤棠曰者棠也大雅械樸篇

芄芄械樸械白桺也樸棗也二木皆叢生故類言之若下章言榛桔

濟濟耳而毛傳乃曰樸枹木也箋曰白桺相樸屬而生則是以樸枹者三字連

讀矣案此篇之枹者駢曰者棠白者棟蔽者翳上二字皆下屬為義

若以枹者二字上屬為義則全篇皆無此例也孫郭皆云樸屬叢生

者為枹即踵毛傳之誤舍人以樸為相迫附誤亦與孫郭同而以枹

者彙連讀則不誤故其注云彙者其莖也如竹箭曰枹也是統釋枹

者彙三字又云櫬名采薪又名即薪是以櫬字屬下讀較諸家為長

矣櫬與采薪即薪皆謂柞木也柞一名櫬一名椽一名采韓子五蠹

篇曰茅茨不翦采椽不斲史記太史公自序索隱引韋昭漢書注曰

采椽櫬榱也鹽鐵論散不足篇曰桐棺不衣采椽不斲淮南精神篇

樣桷不斲樣即椽栗之椽今本淮南譌作樸高注曰樣采也應劭注漢書司馬相如

傳曰櫬采木也徐廣史記李斯傳音義曰采一名櫬一名柞是采為

柞之異名故樊注曰荊州柞木曰采木也小雅車臺曰析其柞薪柞

木可以為薪故又有采薪即薪之名矣喪服傳曰惡笄者櫛笄也櫛



讀為卽薪之卽謂以柞木為笄也柞木粗惡故以為喪笄櫛與卽字

異而義同鄭以櫛為巾櫛之櫛云以櫛之木為笄非也說見儀禮櫛笄下然

則櫛與采薪卽薪皆柞木之異名自李巡始誤以櫛櫛二字連讀然

其注云采薪一名彙櫛則猶以采薪為木名也而郭乃總釋之曰指

解今樵薪則直以此八字為釋樵薪矣上下文皆釋木名而此文獨

釋樵薪恐無是理也或曰此非釋樵薪何以言采薪卽薪也曰采可

後謂之薪也詩曰凱風自南吹彼棘薪又曰有敦瓜苦烝在栗薪又

曰有冽沆泉無浸穫薪則未為薪而已謂之薪矣然則采薪卽薪仍

### 唐棣移常棣棣

引之謹案召南何彼襍矣傳唐棣移也正義引舍人注曰唐棣一名

移小雅常棣傳常棣棣也正義引舍人曰常棣一名棣並與郭本合

然常棣釋文云常棣棣本或作常棣移秦風晨風傳棣唐棣也論語

子罕篇注唐棣棣也今本作唐棣移也此後人據郭本爾雅改之皇

侃疏云唐棣棣樹也釋文不出移字之音則舊

棣也可知則與郭本殊蓋所見爾雅舊本作常棣移唐棣棣也今案