

清儒學案

世章



卷之四

七

八

九

清儒學案卷四十五

天津徐世昌

玉林學案下

玉林家學

臧先生庸

臧庸本名鏞堂字在東一字西成號拜經一號用中玉林玄孫父繼宏業賈先生沈默敦重天性孝友遵父命續其高祖將絕之學修身著書並見於世與弟禮堂俱師事盧氏文昭在蘇州從錢氏大昕王氏昶段氏玉裁講學術阮文達督浙學延至杭助輯經籍纂詁後復補訂纂詁校勘注疏其爲學根柢經傳剖析精微擬經義雜記爲拜經日記八卷王氏念孫亟稱之其敘孟子年譜辨齊宣王湣王之譌陳氏壽祺歎爲絕識又著拜經

文集四卷月令雜說二卷樂記二十三篇注一卷孝經考異一卷子夏易傳一卷詩考異四卷韓詩遺說二卷訂譌一卷盧植禮記解詁一卷爾雅古注三卷說文舊音考三卷蔡邕月令章句二卷王肅禮記注一卷聖證論一卷尸子一卷賈唐國語注一卷蕭該漢書音義二卷校鄭康成易注二卷先生初因劉氏台拱獲識阮文達其後館文達署中爲多文達寫其書爲副本以原本還其家嘉慶十六年卒年四十五

參史傳 阮元撰別傳

拜經日記

戴東原集爾雅注疏箋補序云爾雅六經之通釋也按爾雅附經而經明證爾雅以經而爾雅明至若言近而異趣往往讀應爾雅而莫之或知如周南不可休思釋言麻廕也卽其義幽詩蠶月條桑釋木桑柳醜條卽其義小雅悠悠我里釋故悝憂也

卽其義說詩者不取爾雅也外此轉寫譌舛漢人傳注足爲據
證如釋言鬩恨也郭氏云相怨恨毛公傳小雅兄弟鬩于牆鬩
很也鄭康成注曲禮很毋求勝很鬩也二字轉注義出爾雅鏞
堂案漢廣箋云木以高其枝葉之故故人不得就而止息也正
義曰木可就蔭爾雅疏引舍人注曰庥依止也然則說詩者本
與爾雅義同玉篇手部云挑他堯切撥也詩曰蠶月挑桑枝落
之采其葉本亦作條初學記歲時部條桑採艾儷句引毛詩及
鄭玄曰條桑支落其葉然則此條字義與挑相同謂挑撥其桑
之枝條高遠揚起者而支解落之耳如以釋木文解之非辭矣
王引之案玉篇引詩枝落之方是挑桑之解撥也二字似非詩
之辭落枝采葉亦非撥也廣韻挑字注亦云挑撥蓋挑字之常
訓十月悠悠我里毛傳悠悠憂也里病也鄭箋里居也雲漢云
如何里鄭箋里憂也是毛鄭之旨各有攸當非不取爾雅且釋

詁本有瘰病也是毛氏正用爾雅作里者假借字耳俗本毛傳

誤同鄭箋作居也

引之案悠悠我里訓里爲憂是也毛傳里病也雖取爾雅然下文亦孔之痲痲病也則上

句不當復訓爲病鄭箋改訓居正爲此耳

戴氏據之遂謂說詩者不取爾雅釋詁惺

憂也郭注引詩悠悠我惺戴氏取之以難毛鄭惟言恨爲很字

之譌此說近是案春秋左昭二十四年正義曰釋言云鬪很也

孫炎云相很戾也李巡本作恨又爾雅釋文云恨也孫炎作很

然則孫叔然與鄭康成同郭景純與李黃門同作恨亦有所本

特當從鄭孫本與毛傳合

戴東原集書小爾雅後云廣雅釋器鍾十曰斛庾十曰秉秉十

曰筥斛二文錯見並當爲藪而改區十曰藪斯協於聘禮記

十斗曰斛十六斗曰藪十藪曰秉矣鏞堂案聘禮記十六斗曰

藪十藪曰秉鄭注秉十六斛今文藪爲逾然則逾亦十六斗也

左氏昭十六年傳粟五千庾杜注庾十六斗論語與之庾何晏集解庾十六斗蓋庾逾聲近假借字廣雅之庾十曰秉卽聘禮記之十數曰秉張揖與包咸何晏皆據今文儀禮十七篇故不作數字不必定據古文改之

少詹錢曉徵云許叔重自言其侔易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也試較之今本多殊易孟氏書孔氏不傳而毛詩故無恙乃亦與許所引不同蓋經典凡自名家其本皆不能無異今所傳毛詩出於鄭箋許在鄭前其所據本不與鄭同故所引亦異且有同一許引而彼此各殊者猶周官一經有故書有鄭大夫本有鄭司農本有杜子春本康成之前已四本不同周官旣如此則孟氏易孔氏書毛氏詩舉可知矣段氏

玉裁

尙書撰異以毛部琕下引虞書鳥獸琕髦爲古文

鬻部廢下引虞書鳥獸廢毛爲今文亦無所據蓋許氏凡偁易
曰書曰詩曰者皆孟氏孔氏毛氏也不偁易曰書曰詩曰而直
載易詩書之文者易則施氏梁丘書則歐陽夏侯詩則齊魯韓
也如土部云塢夷在冀州暘谷立春之日值之而出从土禺聲
尙書曰宅塢夷此孔氏也山部云暘暘山在遼西从山易聲一
曰嵎鋹暘谷也此歐陽夏侯也江氏聲尙書集注音疏往往以
今本爲僞孔所改段氏則以今書皆出西漢孔安國所讀之本
恐未免過不及之失

少詹又云段氏尙書以史記漢書所用皆爲今文然班孟堅言
太史公從安國問故史記載堯典禹貢洪範金縢等篇多古文
說古人從無欺人旣云多古文說則不全爲今文矣古文雖不
列學官並未有禁人學習之詔好古者往往傳之卽以春秋而

論左氏爲古文公穀爲今文左氏初未立學與古文尙書正同然考兩漢人所引三傳左氏爲多春秋旣如此尙書可知矣安得以不列學官遂疑絕無引用者乎

古論雖蔬食菜羹句祭必齊如也魯論雖蔬食菜羹句必祭

句必齊如也公羊襄二十九年傳飲食必祝注祝因祭祝也論語曰雖蔬食菜羹瓜祭是也案何劭公止通今學不當引古論卽兼通古學義當全引必不從瓜祭而止此蓋用魯論必祭之文以證傳中必祝疏家不能詳其所出後人誤據今本論語改之

尙書堯典百姓不親五品不遜五帝本紀百姓不親五品不馴

殷本紀作百姓不親五品不訓周禮地官司徒注教所以親百姓訓五品有虞

氏五而周十有二焉案五帝本紀載尙書克明俊德作能明馴

德徐廣曰馴古訓字索隱曰訓順也然則周禮注訓五品卽史記五品不馴蓋古文尙書作契百姓不親五品不遜今文尙書作契百姓不親五品不馴兩句八字之中但一字異耳其餘古今文並同可據史記周禮注知之克明俊德作能明馴德克能爲詒訓而俊馴爲古今之異古文尙書作克明俊德今文尙書作克明馴德一句四字亦止一字之異蓋俊遜與訓皆聲相近地官司徒土馴鄭司農讀馴爲訓易坤馴致其道釋文馴徐音訓此依鄭義與史記正合余謂今文尙書亦用古字於斯可見周官壁中書古文也

爾雅釋詁台朕賚畀卜陽予也注賚畀卜皆賜與也與猶予也因通其名耳魯詩云陽如之何今巴濮之人自呼阿陽釋文陽音賜又如字本或作賜

據影宋本

宋毛居正近姜上均皆疑陽字當

作賜學士盧召弓釋文考證云疑注本作賚卜畀賜與也故下承明云與猶予也以陽爲賜正與音合此古人改字法袁又愷云據郭注引魯詩陽如之何又時驗巴濮之人自呼阿陽是經文斷作陽而不作賜郭注賚畀卜皆賜與也此專注賚畀卜三字台朕解已見上故郭氏但釋陽義與猶予也當作予猶與也經作予我之予而有賜與義故郭舉經以通之云此予字猶與字也因通其名爲賜與之與所以申上賚畀卜之皆爲賜與也若經作賜郭何云因通其名且魯詩云云以下皆爲贅矣釋文云音賜本或作賜則陸氏所見本已誤作賜陸不能辨正故反從誤本爲音邢疏云予卽與也皆謂賜與台者遺與也讀與貽同朕者我與之也是未識皆賜與也句專爲賚畀卜之注而誤解予字皆作與也鄭漁仲注欲分台朕陽與賚畀卜爲二是不

審郭氏予猶與也因通其名二語也而釋文考證之混陽賜爲一歧作兩解亦可顯見其非矣

詩序葛覃后妃之本也后妃在父母家則志在於女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以歸安父母化天下以婦道也金壇段若膺云經歸寧父母謂文王之父母也序言后妃在父母家爲女子子若此則可以成婦禮於舅姑而化天下以婦道故曰葛覃后妃之本也言告言歸傳婦人謂嫁曰歸此歸寧父母之歸卽言告言歸之歸也父母在則有時而歸寧耳此九字蓋後人所加袁又愷云序歸安父母經歸寧父母當從段作謂嫁曰歸解而仍作后妃之父母序曰后妃在父母家又曰則可以歸安父母文同則義無不同果有異義鄭當箋出今鄭云可以歸安父母言嫁而得意猶不忘孝是鄭氏之以歸爲嫁

以父母爲后妃之父母考之序而可見又案召南草蟲未見君子憂心忡忡箋云未見君子者謂在塗時也在塗而憂憂不當君子無以寧父母故心衝衝然亦旣見止亦旣覲止我心則降箋云始者憂於不當今君子待己以禮庶自此可以寧父母故心下也此箋一曰寧父母再曰寧父母卽曰葛覃歸寧父母之經本章箋云言常自絜清以事君子謂嫁而見當於君子則可以安父母之心矣是鄭氏之以歸爲嫁以父母爲后妃之父母考之經而又可見序言后妃在父母家躬儉節用習於婦德婦言婦容婦功則出嫁而當於君子無貽父母之羞盡女子子之道以供婦職極其至而母儀天下故曰可以歸安父母化天下以婦道也此葛覃所以爲后妃之本害澣害否歸寧父母正女子在家時豫自審其輕重之宜以爲他日見當於君子之具庶

于歸之後可以安我父母之心也豈非后妃之本乎

段若膺云今儒好用古字凡講小學必宗說文然當究其意旨不可拘其形體凡一代之字何必盡泥說文如周官爲古文康成於經則仍古字於注則易今體正以今證古在古爲某在今作某故經用古於注易以今於經用古灋注易以今法可見康成之不似今人徒好寫古字也鏞堂案俗本周禮每以經改注以注改經寢失其舊嘗見錢孫保所藏宋板共十二卷每官分上下猶存舊式其以今證古者於灋字外如經作攷注作考經作眡注作視經作示注作祇經作媿注作美經作麤注作鮮經作𡵓注作艱經作政注作征經作𧢲注作埋經作𡵓注作𡵓經作𡵓注作煮經作果注作裸經作擻注作拜經作𡵓注作吹經作虞注作鑠經作邇注作原經作邾注作兆經作𡵓注

作夢經作參注作三皆是以今證古也

愷云明翻岳板凡經古文注皆作今字與錢本

同然賸人注亦衍文二十八惟嘉靖本不衍嘉靖本三禮並有周禮為最精儀禮與北宋本無異禮記稍遜爾

籥章釋

文幽彼貧反注邠同漢人書幽皆作邠

趙岐公孫丑章句上云詩邠風鴟鴞之篇滕文

公章句上云詩邠風七月之篇

故鄭亦以今證古各本注中俱改同經作幽幸

釋文猶存其舊又宋板周禮凡廢興字作廢廢疾字從疒作癈凡樹藝字作藝六藝字从云作藝俗本往往混之舉此可見古人用字之精而有別

公羊宣十二年注禮天子造舟諸侯維舟卿大夫方舟士特舟疏云釋水文也案何劭公引爾雅釋水而併禮者魏張揖上廣雅表言爾雅秦叔孫通撰置禮記此蓋漢初之事大戴禮記中當有爾雅數篇為叔孫氏所取入故班孟堅白虎通引爾雅釋

親文併為禮親屬記

三綱六紀篇禮親屬記曰男子先生稱兄後生稱弟女子先生為姊後生為妹孟子

帝館甥于貳室趙云禮記妻父
曰外舅謂我舅者吾謂之甥

應仲援風俗通聲音篇引釋樂

大者謂之產其中謂之仲小者謂之約爲禮樂記則禮記中之
有爾雅信矣或疑漢藝文志禮家不及叔孫通張氏之言恐未
得實蓋未考之班氏諸書也

白虎通四時篇云爾雅曰春曰昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰
上天一說春爲蒼天等是也詩黍離正義云異義天號今尙書
歐陽說春曰昊天夏曰蒼天爾雅亦云玄之聞也爾雅者孔子
門人所作以釋六藝之言蓋不誤也春氣博施故以廣大言之
夏氣高明故以遠大言之書堯典正義云鄭立讀爾雅云春爲
昊天夏爲蒼天案白虎通俗本爾雅曰三字在冬曰上天之下
首二句亦作春蒼夏昊此淺人熟於郭本爾雅而妄爲移改也
今訂正班孟堅所見本是春昊夏蒼故首引爲據

頤煊案說文
黍以大暑而

種故謂之黍詩黍離因黍苗之盛而呼蒼天亦可爲夏爲蒼天之證其後一說與爾雅不同於正

文外聊備一義而已故略之異義謂爾雅亦云是許叔重所見

本與班氏同康成以出於孔門蓋不誤因爲之釋說文解字云

春爲昇天元氣昇昇與鄭義正合吳昊者廣大之貌也廣雅釋

天云東方昇天亦本雅訓楚辭章句王逸九思云惟昊天兮照靈陽氣發兮清明風習習兮飀煖百

草萌兮華榮郭本作春蒼夏昊卽白虎通所載後一說是也然與班

孟堅所引爾雅歐陽氏今文尙書許叔重五經異義及說文解

字鄭康成異義駁張揖廣雅等俱不合其義非也考詩正義引

李巡注云春萬物始生其色蒼蒼故曰蒼天夏萬物盛壯其氣

昊大故曰昊天正義又云鄭讀爾雅與孫郭本異則漢儒李侍

中孫叔然本皆作春蒼夏昊矣無怪乎晉之郭景純也

宋洪氏邁容齋續筆載周蜀九經三史等題銜款式及分書人