

上闕二紙

纂三

別難中分三一有障无障二有性果性三為異不異有障无障

者謂果不顯時為有障躰生故為障而果不顯為无障躰而為

障躰故果不顯難无障躰量云无躰應不能為障以无躰故如

石女兒或汝果法應本已顯无障緣故如汝曰法若有障緣屬

果之因何故不障同是有者謂果躰有有障能障因躰不无障

亦應障俱是有故量云汝有躰因障亦應障許躰有故如所障

果如水為果聞能障之盒是水因聞亦能障水盒俱有聞障无

差因果不无障障應等翻覆比量義准可知設若救言障緣亦能

障於因者亦應顯因何故但言從緣顯果量云汝宗之因應從

緣顯障所障故猶如果法或汝果法應不從緣顯許有障故猶如
曰法有性是障緣等者有性謂有躰性果性謂因所有即躰名
有義名果性此中間為有躰作障緣為果義作障緣若有躰是障
緣躰性常有是則有性永不得顯顯如未顯常有躰故因亦常
有何不為障而約果有能為障耶量云汝宗之果應永不顯常
有性故猶如未顯汝宗因躰亦應為障躰常有故猶如於果若
言果性是障緣者如牙一法亦因亦果望種是果望莖是因望
莖不障望因能障障不障義稱顯不顯故成一法亦顯不顯即因
躰故不顯應立量云汝宗果躰亦應不顯即因躰故如自性因
然彼宗果躰一向顯故為此難或汝自性躰亦應顯果之因故
如後果因猶彼執身是因必顯故成斯難或應果性非障躰即

因故如因亦應障即果幹故如果故言一法亦因亦果本法
與顯為異不異等者本法即果先來有故顯謂顯了遇緣顯故
若不異者法應常顯本來果法先常有故先顯今顯不應道理
量云汝宗果法先來應顯即本法故猶如本法汝宗果法應今始
有以即顯故如今始顯本法比量翻此可知若言異者彼顯為
死回邪等者因果顯時有因死回死因量云果法先來應顯顯
死回故如後顯時或今應不顯顯死回故如未顯時若有因者
果性可顯非是因性等者一種有因果性可顯不顯因性不應
道理量云汝因應顯顯有因故猶如果法或果應不顯顯有因
故猶如於死回若彼救云果法未顯顯因須顯回法不隱何謂因

顯有弊是同顯因稱有有顯不顯與理相連量云有弊因顯亦
應顯因顯有故猶如顯果結昧彼言性若是无不可顯了等
者有相法中若无彼性不可顯了如角中乳水中酪等若有彼
性方可顯了如乳中酪鑊中金不遮有无性但遮果住因示正
義有六一處遠難取二四障難取前三言覆蔽隱沒映奪幻
惑三微細難取如極微等四心乱難取如神通境等五根損壞
難取如老昧病等六无智難取如无真智他心智等非彼因中
先有果性而不可取六不攝故聲論者此若內若外全分一分
皆如唯識第一疏說上來二計皆是增益邪見所收故三世論
中文亦有四一叙宗二徵詰三叙執四破之叙執中初叙外道
後叙小乘外宗量去去來實有世所攝故猶如現在內道教中

一切有者即十二處彼宗意言此十二處實相是有意緣三世
十二法處故去來有廣如俱舍第廿卷及五十二初釋此經義
理中若法自相安住此法真實是有者捨顯諸法安住自相此
法真有不安住自相此法成无如龜毛等以去來世住自相故
法躰成真不同龜毛若未來无者應未受自躰應不名未來量
云大乘未來應非未來未受自躰相故如龜毛等若過去无者
應失過去自躰相應不名過去量云大乘過去應非過去失自
躰相故如龜毛等若如是者三世諸法自相不成自相不成故
亦非真實量云大乘現世自相不成或云非真實世所攝故猶
如去來現世既不爾去來云何然或有為自相不成无三世故
如兔角等破執有五
一申三難二他返詰三量微破四釋彼經

五說一世各十二相以顯彼非初中有二初中三難後如是自
相故捻結前文三難者一一異自相難二常等共相難三成等
七義難若言相一立三世相不應道理相者躰也量去世應无
三即一躰故猶如一躰或世應无三相是一故猶如現世此是
設遮非本宗義若相異者性相實有不應道理此實說言三世
相異離現世外者去來二世性相實有不應道理量云去來性
相應非實有具現世故猶如兔角大乘真如非空異現世故无
不定過或因云現世无為所不攝故宗喻同前為是常相无常
相者三世共有故名共相若常相者假設微詰非正彼宗量去
汝宗五蘊應不墮三世許常相故如无為等若无常相三世恒

第三

五

新

有尔不應理量去汝宗五蘊非於三世恒是實有无常相故以
兔角等若言表詮无常非遮詮者量去五蘊諸法非三世恒有
世所攝故如幻似事七義難中初叙七難後牒別破合有四薩
婆多俱舍第廿頌曰此中有四種類相位待異第三約作用立
世寂為善法救說世由類不同法行世時類別非躰如金作器
形別躰同如乳成酪味捨在法從未來滅至現世現又過者唯
捨得類非捨得躰妙音說世由相不同法行世時過去正與過
去相合而不名為離現未相未來正與未來相合而不名為離
過現相現世正與現在相合而不名為離過未相如染一妻於
餘姬媵不名離染世友說世由位不同法行世時躰同位別如
運一籌置一名一置百名百置千名千覺天說世由待不同法

行世時前後相待立名有異如一女人名母名女世親說言此
四說中第一執同數論外道第二執相雜皆有三相故如緣妻
時現有貪起餘但成就何義為同第四執一世應即有三世如
過去世前後剎耶應名去來及內現在未來現在亦然相待同
故由此第三家為善說依法作用未有正有已有別故今此七
義初來至者難法救類異義第四 有業破世友位別作用師
義第六異相破覺天相待師義第七有現在今破妙音相異師
義餘三設遮非本部計破此四師如俱舍說使擇五十一却為
六計文意大同來至現在者法躰不遷轉向現在於此生者未
來死滅現世方生為緣生現者法住未來為因緣故生現別法
今有業者未來无用現在用生今相圓者本相不圓至現方滿

今異相者本弊雖同相待相別有現在今者謂法未來有未來
 今及現在過去今義顯現在亦有現在今及未來過去今過去亦
 然今此但舉有二世今餘類可知五十一有大无此第六彼第
 六者即此第七或有釋言此第六七合是彼第六今異相者即
 彼現在有現在分及未來今此離彼合亦不相連若作此釋使
 无覺天相待師義故應如前所說為善別破今二初破未來後

例彼過去初中復二初卷三四別破後三合例業用破故第一難有六
 三一有方所二与現在无別三應是常初難量去未來應有方
 所有來至故猶如現在又未來應与現在无別有來至故有方
 所故猶如現在又未來法弊應是常本今有故如虛空等五十

一云未來諸法不來至現在无方所處故猶如善无為第二難
有二一未來不生於今現在本无今生量云未來世法應非有
為本不生故如虛空等亦非實有非是无為本不生故如兔角
等二未來未生而言死没量云未來諸法應无死没本未生故
如虛空等又未來法亦應有生後有死故猶如現在第三難有
二一彼應是常量云住未來世為緣之法應是常住不遷流故
如无為等二應本无今生非未來法生此返宗難彼說未來法
流入現在今現在法未來緣生未來先无今方始生非未來法
生豈不違宗第四破業用有三一本无業用今有業用難云是
則本有其躰今方有用便有同前緣生之中第二過失現在業
生非從未來生故用不離躰應非新有躰不離用應非舊來為

量同前二云業用与法有異相難云此業用相与其本法二俱
斡有業未來无故不應理量云業用未來應有許一切有故如
斡斡未來應无許一切有故如業用或以異相為目斡与業用
手相異故宗諭同前三云業与本法无異相難云業用則依法
斡本有本无業用今方有者不應正理量云業應本有即斡故
如斡斡應本无即業故如業彼宗討業与斡无別今難異者乃
是設遮五十一云佛說諸行非常非恒改業无常行應是常便
連佛教餘三例破中復有自性雜乱過失者此顯第七有現在今雜
乱之過未來既有現在之今應立現在有現今故猶如現在現在難
亦然故成雜乱其相圓滿應立量云未來相應滿有餘一今相故如
現在或現在相應不圓滿有餘一今相故猶如未來異相之難為量

同此第二結前中有九故字自相者結前三世自相一異共相者結前三世常无常三世共有故餘七即前七難三世二他返詰如是記已者記謂記別今別解釋深密之義如說一切有謂十二處者此言意顯十二處通三世意識所緣法境三世俱有若去来无便連此教

卷三

七

新

三重徵破中彼宗緣无不生心緣兔角等時曾別見其兔曾別見其角合之一處非今緣无若尔便与佛教相違說无知无故不尔唯應有知於有下難緣无心者是設遮計第四釋彼所引經有三初釋十二處次釋過去業後釋有三世色等於无法密意說有无相者意顯无法能自持无有此持无之相密意說之為有說之為法非顯无法如有有於法中尔密意說有者

躰亦非實假說有持故名密意由此因緣彼行勝異相續而轉
名習氣者即此習氣行之勝異相續間斷隱顯細麁緣不緣等
不尋等有差別故第五釋三世各十二相未來中可生法相謂
不得非擇滅法不可生法相謂得非擇滅法生法應可求相不
生法不應求相第四破我中有五一叙宗二問意三叙執四微
破五顯正義有我薩婆等者此唯有六八十三中有八般若有
四等皆如樞要會叙執中初捨叙二因後別顯二因因情不思
亦知有我作意思量亦知有我故名二因微破中有二初別申
十難後總結之一不覺為先難難彼任運知有我二世間所作
為以覺為因下思覺為先難難前作意思量亦知有我下合難
二三為即於蘊施設有我下於蘊假設難四所計之我為即見

者等相下於彼立有難五為与染淨相應下建立染淨難六為
与流轉相相應下生死涅槃難七為由境界所生若苦若樂下
作受解脫難八又彼今應說自所欲為唯於我說為作者下施
設有作難九又彼應說自意所欲為唯於我建立於我下施設
言說難十計我之見為善不善下施設衆見難下結之中有十
故字應配此文初難有四又字即今為四初難七為即於所見
事起薩埵覺者此師本計離蓋有我故計所見色等為我是顛
倒覺遮即蓋計此違教失无別比量或即蓋計我師云執有我
見沉淪生死言无我見能得涅槃故於色等計有我者名為顛
倒若彼異蓋計有我者我有形量等不應道理彼離蓋我或如
身量或如芥子故有形量此難我有色不成有勝劣者受用或利

帝利等者想用或愚智者行用或能取境界者識用故離蘊外
死別此能捨立量去離蘊之我應无形量等五許離蘊故如兔
角等第二難云為唯由某三此法自幹起八此覺等者此意問於所覺
境自幹起我覺為於餘處耶若於所覺法自幹起我覺者汝如
何說即蘊計我名為顛倒於所見色有形量等起我覺故色即
是我故非離色而別有我執色為我故非顛倒量云汝執色我
心應非顛倒許順所緣緣故如他心智等若由餘幹起此覺等
者謂云由心等起形量我覺即於一切境界皆起形量覺非唯
緣色云應緣色得有我勝劣等覺非唯緣受等起於彼覺境心
一種便成雜亂一色等境云是受想行等覺因量云汝宗色等

應是受等起勝劣等覺故如受等餘一切量准此應知第三難
中若不超者則非撥現量者現量現見迷執為人便於无情起
有情覺故不起者名非撥現量此中亦有世間相違略故不該
此意難云汝計緣色等得起受等覺皆是真覺非為倒覺故於
迷執執為人覺亦應非倒此既顛倒返成於无我妄起薩埵覺
設有於非情起薩埵覺故第四難云若取現量義者唯色等蘊
是現量義我非現量義不應理者義者境也彼宗計我非現量
境今言現境是設遮破唯五蘊是現量義彼此共成我非現義
汝宗自迷今言現境乃是違宗此覺若取比量境者此我之覺
童稚上起彼未能思不能比度不應率亦我覺得生量云嬰孩
我覺應不得生无思度故如石女兒覺捨立量云汝我俱非現

以量境无得故喻如兔角等上来四義不覺為先難訖自下第
二思覺為先難有五又字即為五段數論執我幹唯受者勝論執
我通作受者下破作用隨義應悉第二難云若无常者此所作
因幹是變異執我有等者所作者生義所作之因幹是變異无
常之法我是作者仍言有常而有所作不應道理顯揚論云執
我有所作不應道理不說有常今但言執我有有通二義一有
常二有所作常有量云我應非常有所作故如麈尾等若是
常者我應无所作以是常故如虛空等常是正難无常設遮第
三難中有動作我等者數論勝論我无動作遍虛空故遍出離
繫執我有動作不遍空故作義雖同動義別故有動作我有所
作者是則常作不應復作我常有故恒動常作非今始作不應