

瑜伽師地論記

卷一

一



一第卷記論地師伽瑜

而研究法相持神思於茲文既而旋朝上京奉詔於和福寺以貞觀二十一年五月十五日肇譯此論至二十二年五月十五日絕筆解座此論梵本有四万頌頌三十二言譯為一百卷自佛法東漸年載脩遠雖聞十七地論之名而不知十七者何也地持善戒但是菩薩一地決定藏論是使擇分初自餘漢土皆未之有

善戒經是式那跋摩譯地持論是曇無讖譯傳聞衆

武帝時真諦三藏大清四年歲次庚午十月往富春富春今陸無始哲釋寶瓊等二十餘人攝十七地論始得五卷然未定五分中名也應更勘問與決定藏同異

今始部

分具足文義圓明蕩蕩乎明大明於重冥鏗鏘焉聲希聲於宇內斯可謂整歸駕於玄途闢幽關乎塵室者也 第三明宗要者釋論下

文又十七地具攝一切文義略盡後之四分皆為解釋十七地中津要文義故亦不離瑜伽師地由是此論用十七地以為宗要 第四

顯藏攝者釋論下云雖復通明諸乘境等然說論者問答決擇諸法
性相意為菩薩令於一切皆得善巧修成佛果利樂無窮是故此論
屬菩薩藏阿毗達磨欲令菩薩得勝智故 第五解題目者首稱瑜
伽師地論本地分中五識身相應地第一解云瑜伽師地論者茲乃
標一部之總名也印度本音稱曰瑜伽唐無正名如瞿通九義無當
一名故置本音今安瑜伽意亦如是且就一義名曰相應釋論搃出
躰云謂一切乘境行果等所有諸法皆名瑜伽一切並有方便善巧
相應義故此中意說三乘所有境行果法並名瑜伽其境與行果其
行與果法並有方便善巧相應義故方便善巧之躰若依十度以後
得智而為自躰顯內顯外二善巧故唯以別境惠為其躰性今此善
巧依釋下文以作意惠二法為性若於此作意復於此證達故境行
果皆不相違注心洞觀並不乖故按釋論中境行果三各各別釋境

一第卷記論地師伽瑜

中有撻有別撻中云謂一切境無顛倒性不相違性能隨順性趣究竟性與正理教行果相應故名瑜伽如次四境與理教行果相應不違諸心所緣名之為境諸智所證名之為理理深境淺心所取境無顛倒性即所執無有為無為有與智所證理不相違其我法有有無為無境顛倒性情解謂然非實如是不順正理故境無倒性與理相應境不違教能隨順行能趣究竟果准亦可知或四即是四重二諦一境與理教行果共相應故別釋境中引其五教以成六境一或說觀待等四道理名瑜伽此四撻攝一切正道理故或說二十四不相應行中一名瑜伽因果相稱故此二並如史擇分等處處廣說二說染淨無性名瑜伽除違契順最為勝故如大梵問經等三說真如名瑜伽理中寂勝一切功德共相應故如楞伽經四說從一法增至

瑜伽師地論記卷第一第三張

魚字号

百法皆名瑜伽法門雖別義無違故如大義經五說蘊界處緣起諦等皆名瑜伽攝一切境順機宜故如廣義經解此中初三依他所執圓成實如次配之此六境皆具無顛倒等四性順四種法故行瑜伽中亦有捨別捨去謂一切行更相順故合正理故順正教故趣正果故說名瑜伽別有十七一辯瑜伽師地經說正脩諸行名瑜伽捨攝一切相應行故二月燈經說脩三十七菩提分法名瑜伽此於一切順果行中軍為勝故三大分別六處經說止觀平等運道名瑜伽衆行主故四海惠經說脩三摩地名瑜伽住止發行此軍強故五顯揚論等說信欲方便精進四法名瑜伽此四通生一切行故六聞所成地別弁世出世等九道名瑜伽會理除惑位別勝故七修所成地捨弁修習諸對治道名瑜伽為樂略者捨說修故八有處說緣諸地所攝無顛倒智名瑜伽行中勝故九有處說方便善巧或唯方便名瑜

一第卷記論地師伽瑜

伽作意與智發行勝故或就最初發悟勝故十功德性經說諸緣起
觀名瑜伽於出生死寂為要故十一正行經說正見等八支聖道名
瑜伽趣涅槃城此為勝故十二毗奈耶經說脩戒等名瑜伽戒定惠
學因中勝故十三大義經說修一切世出世行分位差別皆名瑜伽
正行階位相符順故此上說三乘通行下四唯大十四惠到彼岸經
說觀空作意名瑜伽發起大行此寂勝故十五彼經復說惠度名勝
瑜伽導大乘行此殊勝故十六餘處說此惠度所攝無分別定名瑜
伽能發一切勝功德故十七餘處復說菩薩惠悲平等雙轉名瑜伽
能證無住大涅槃故果瑜伽中亦有揔別揔云謂一切果更相順故
合正理故順正教故稱正因故說名瑜伽別釋中引七教一分別義
經說力無畏不共佛法名瑜伽伏諸魔制異論勝餘乘故二殊勝經
說佛無住涅槃名瑜伽盡未來際無所住故三大義經說佛地無分

別智及大悲名瑜伽自利利他常無盡故四弁說瑜伽師地經說佛地功德皆名瑜伽窮於法界無斷盡故五分別三乘功德經說三乘果德名瑜伽皆與三理等相應故六讚佛論說三身三德皆是瑜伽

瑜伽師地論記卷第一

第四張

魚字号

一切果德不相離故七集義論說果位所攝有為無為諸功德聚皆是瑜伽等至究竟和合位故此說境行果名為瑜伽前於初標說等字者釋論復言如是聖教亦名瑜伽稱正理故順正行故引正果故此文可解理入境中故更不說有義正取三乘觀行說名瑜伽數數進修合理順行得勝果故境果聖教瑜伽境故瑜伽果故詮瑜伽故亦名瑜伽然觀上下今古所解合為四類一唯取行二取境行果三三并取教四此三並如釋說前來傳解一境二理三行四果五教得果既圓利生教物藥病相應前後合有四種有釋泰師此中四義故

一第卷記論地師伽瑜

曰相應一教理玄會二行果實符三智境尅諧四空有不二夫教不
會理則鉏鋤而難趣行不符果即修造之功唐智不諧境即照物之
功僻有不即空即取捨之情見梵言阿遮羅此云師有調化之功匠
物適機群徒所効之義稱之為師釋論解云三乘行者由聞思等次
第習行如是瑜伽隨分滿足展轉調化諸有情故名瑜伽師或諸如
來證瑜伽滿隨其所應持此瑜伽調化一切聖弟子等令其次第修
正行故名瑜伽師梵云步弥此云地地者生成住持義也始自五識
終暨無餘凡聖因果統無不備皆具能生成住持義有類於此故云
地也釋論解云地謂境界所依所行或所攝義是瑜伽師所行境界
故名為地如龍馬地唯此中行不出外故或瑜伽師依此處所增長
白法故名為地如稼穡地或瑜伽師地所攝智依此現行依此增長
故名為地如瓊寶地或瑜伽師行在此中受用白法故名為地如牛

王地或諸如來名瑜伽師平等智等行在一切無戲論界無住涅槃
瑜伽中故是彼所攝故名為地或十七地攝屬一切瑜伽師故如國
王地是故說名瑜伽師地解云其境及所攝各唯一解依行二種各
有二解合六番釋也梵云舍薩旦羅此云論釋論解云問答史擇諸
法性相故名為論俱舍論云教誡學徒故稱為論然即師有瑜伽瑜
伽之師依主釋也瑜伽師之地亦依主釋瑜伽即地二解無別地是
所詮能詮即論瑜伽師地之論亦依主釋合為瑜伽師地論有三釋
釋論問曰此論既有五分何故但名瑜伽師地答有三解初解者初
分名地後四不名地故云就初立名故無有失二解一切法皆是瑜
伽師地以瑜伽師用一切法為依緣故此中存略且說十七三解十
七地具攝一切文義略盡其後四分皆為解釋十七地中要文義故

一第卷記論地師伽瑜

亦不離此後之二解五皆名地此若但言瑜伽地不知是誰之地故
標師名但言師地不言瑜伽不知復是何師之地由此摠言瑜伽師
地但言瑜伽師不說地者不欲唯明瑜伽假師欲說彼師所依地法
令順修學成彼師故證彼地故言本地分中者是部中之別稱也梵
言惛囉此云本此論大格宗明諸地地不自照開五分以明五分雖
別會歸於諸地是故初分名之為本地如前釋梵言波祇此云分
者支別也論雖百軸約地并宗宗不煩顯支別開已故謂之分中之
言內言五識身相應地第一者是位中之初題也梵言般遮此云五
毗若南此云識了別為義釋解五識從根立名有三義一眼等根是
眼等識不共所依二親依眼等利鈍識明昧故三同時依必俱有故
非如意等對法唯識云隨根立名具五義故梵言迦耶此云身身有
三義形礙依身位躰聚義決擇分言五識所依有形礙故由此名身

若尔眼等何不名身身獨名身前四依身身為所依故獨名身若尔
心亦依身而轉何不名身有色界中心依身轉無色不尔眼等必依
身根方有故可名身如釋論言又必不離所依身故猶如身受又依
義斡義故並名身如六思身六識身等前三不共此乃通名梵言三
般羅旨說多此云相應釋有三義一依五識身建立此地故名相應
如律中說王相應論賊相應論二五識相應心品捻名相應此地雖
明多法以心心所勝故別說此即時依處事等義名相應三攝屬義
謂此地中說五識身所攝屬法即是自性所依所緣助伴作業故名
相應地亦如前梵言鋒刺闍摩此云第一乃十七中之創首故攝為
第一 論云何瑜伽師地謂十七地 記曰第六釋本文者此論唯
有正宗無初後分就文大判總有五分初五十卷名本地分略廣分
別十七地義次三十卷名攝決擇分略攝決擇十七地中深隱要義次

一第卷記論地師伽瑜

二卷名攝釋分略攝解釋諸經儀則次二卷名攝異門分略攝經中所有諸法名義差別後十六卷名攝事分略攝三藏衆要事義就初分中有十四段雖復明十七地而合有尋等三地為一合有心無心二地為一故謂第一卷初半是五識身相應地從第一卷半并第二第三卷合二卷半是意地次七卷是有尋伺等三地次二卷半是三摩呬多地次第十三卷中一紙餘是非三摩呬多地次第十三卷中一紙許是有心無心二地次第十三卷中及第十四十五合二卷半是聞所成地次四卷是思所成地次一卷是修所成地從第二十一至第三十四半卷是聲聞地次第三十四卷中後半卷是獨覺地從第三十五至第五十卷半合十五卷半是菩薩地次第五十卷中二紙餘是有餘依地次後兩紙餘是無餘依地就五識身相應地中初

問荅標列十七地名後隨別解釋初文雖摠標列十七地而文少故寄五識地明之於中有五一問二荅三徵四顯五結顯中有二謂頌長行若依釋論分為四文初摠問荅二更徵舉三列名四摠結問起三因初云問者先聞諸經所說瑜伽師地其義未了故為此問或作論者先摠受請欲為他說自假興問又發問者有五一不解故問二疑惑故問三試驗故問四輕觸故問五為欲利樂有情故問今者是第五問也俱荅十七 論何等十七至無餘依地 記曰第三徵何等十七及解頌文塋挖南者此云集施挖南是施塋是集義以少略言集合多法施諸學者令易受持故名集施三摩地俱者釋雖解之然猶未盡意顯等引地等餘通五蘊單言三摩地不言俱者唯一定數不能顯得躋通五蘊故說俱言顯與等引地寬狹同故但以橫通五蘊躋同不以豎通三界義同問何故不言三摩咽多非而言三摩

一第卷記論地師伽瑜

地俱非有何意也。各意顯等持等引異故。但是等引皆通五蘊功德。恐謂等持亦通五蘊。故言三摩地俱顯有俱言。方通五蘊等持。唯是一定數。故與等引不同。故列其名。頌與長行別也。其理雖爾。設言等持俱亦與等引長短不同。等引乃是上二界五蘊等持俱言。躋通三界諸五蘊。故雖然且就定地而顯別也。如是具者。釋有二義。一近指前行。謂由如是聞等地行。故得具三乘及二滅果。二遠揔指。謂由如是上來所說境行諸地。故得成三乘及二滅果。故如是言通有無餘。然此十七解名出躋。並如釋文五識地者。如前解題意地三義。一六根中意二六識中意三第七攝如次配三番釋。然六識亦得名身。此第二釋猶如心受唯名為意。不與身名者。同躋依聚義。可名身所依。非色故名。心受初後二解略。故不說身相應言。由此不說心地識地。有尋等地有三義。有評家第二師云。中間靜慮尋已離欲者。如欲界

入不淨觀暫折伏貪非六行離釋論猶難至第四卷釋地名中當廣顯之第三師釋初師所引文中唯說上界三無心不說下地無心眠闕者略解危相義章可知彼卷末自解五種無心中當具顯等引有三義一等能引二引於等三等所引若依正義前二唯有心後一通無心等引非等引提攝一切有心無心定位所有功德故頌言俱俱言即顯相應義故相應三義如前已說地解亦三義有評家有無心地有五義有實義釋名如釋如是即顯五識身地隨其所應有無漏位通以有漏無漏五蘊為性以俱有依通七八故此論文略不取無為望其五識無攝屬故勢疎遠故意地通以一切有為無為諸法為解第六意識能通緣故有尋等三地皆唯以有為通有無漏隨其上下三地所有諸法為解論依上下地出三地解不說無為為三地故

一第卷記論地師伽瑜

或隨所應彼地所證亦通無為三摩四多地通以上二界地有心無
心偏及無漏五蘊功德以為躰性論云三摩地俱俱即相應攝屬之
義釋論又云如是二地攝攝一切有心無心定位所有功德非三摩
四多地不唯在欲亦通上二界唯有漏有為蘊為性釋論雖言翻前
易了觀彼地本論文有漏七作意皆是此地論云或不清淨故名不
定地唯得世間定未永害隨眠諸心心所故以上二界及欲界一切
有漏法以為自性有心無心二地有五番釋就實義中無心地唯無
為無餘涅槃為躰有心地通以有為無為諸法為躰不說有餘涅槃
為無心躰故此依二乘若在佛位其無心地亦通二滅亦通有為菩
提猶在無有漏心名無心故餘之四門准文釋義聞思二地若說二
乘隨其所應以有漏無漏五蘊為躰釋論解云如是三地用三惠品
心心所等及所得果以為自性無為非是二乘二惠親所得果故非

地躰無漏由彼二惠熏種故為地性若修菩薩二所成地亦通無為
十地經說八地以上一切菩薩所聞諸法能堪能思能持天親解云
此即三惠如次配之既於無漏相續修惠即成聞思聞思此念內成
無為故為地躰修惠理通故不待談取所成果為地躰故更勘彼文
在第十地釋泰法師云八地已去躰唯取修惠義說聞思聞思唯有
漏又則修惠外聞名聞內思名思修證名修與聞思相似借彼名故
說為聞思聞思唯有漏景公云八地已上有有漏心故成聞思不尔
云何淨土聽法不起無記不善二心於曾得法不起加行於未曾得
聞思為先亦有加行無加行者謂所曾得靈雋師傳西方去今有兩
解一同前義二同後義基法師云今取八地已上無漏相續善勝利
根一修惠中能起三用即名三惠理亦無失如下地中喜樂二受雖

偷疏

八

魚字号