

中國文學史



中国文学史

(下 册)

十三院校中文系编写

一九七八年十月

中国文学史（上册）

目 录

前言	(7)
----	-------

第一编 春秋以前的文学	(18)
-------------	--------

概述	(18)
----	--------

第一章 上古歌谣和神话	(28)
-------------	--------

第一节 上古歌谣	(28)
----------	--------

第二节 神话	(31)
--------	--------

第二章 《诗经》	(39)
----------	--------

第一节 《诗经》的产生和流传	(39)
----------------	--------

第二节 《诗经》的思想内容	(42)
---------------	--------

第三节 《诗经》的成就及影响	(51)
----------------	--------

第二编 战国文学	(56)
----------	--------

概述	(56)
----	--------

第一章 历史散文	(63)
----------	--------

第一节 《左传》	(63)
----------	--------

第二节 《国语》	(71)
----------	--------

第三节 《战国策》	(74)
-----------	--------

第二章 诸子散文	(81)
----------	--------

第一节	孟轲和《孟子》	(81)
第二节	庄周和《庄子》	(87)
第三节	荀况和《荀子》	(93)
第四节	韩非和《韩非子》	(98)
第三章	屈原	(104)
第一节	屈原的生平和时代	(104)
第二节	《离骚》和《九章》	(108)
第三节	《九歌》、《招魂》和《天问》	(116)
第四节	屈原在文学史上的地位和影响	(120)
第五节	附论宋玉及其作品	(121)
第三编	秦汉文学	(123)
概述		(123)
第一章	秦汉散文	(131)
第一节	秦代散文	(131)
第二节	西汉散文	(132)
第三节	东汉散文	(137)
第二章	司马迁和《史记》	(140)
第一节	司马迁的生平	(140)
第二节	《史记》的体例和思想内容	(143)
第三节	《史记》的文学成就	(147)
第四节	《史记》的影响	(153)
第五节	附论《汉书》	(154)
第三章	汉赋	(156)
第一节	汉赋的特点	(156)
第二节	两汉赋家	(157)
第三节	汉赋产生的社会原因及评价	(162)

第四章 两汉乐府	(164)
第一节 乐府的设立与民歌的搜集	(164)
第二节 乐府民歌的社会内容	(166)
第三节 《孔雀东南飞》	(171)
第四节 乐府民歌的艺术成就与影响	(174)
第五节 附论两汉文人五言诗	(176)
第四编 魏晋南北朝文学	(180)
概述	(180)
第一章 三曹和建安诗人	(188)
第一节 曹操	(188)
第二节 曹丕和曹植	(191)
第三节 建安七子和蔡琰	(196)
第二章 正始、太康诗人与陶渊明	(199)
第一节 正始诗人	(199)
第二节 太康诗人	(204)
第三节 陶渊明	(207)
第三章 南北朝诗文	(213)
第一节 鲍照	(213)
第二节 二谢的山水诗	(216)
第三节 沈约和“四声八病”说	(219)
第四节 《水经注》和《洛阳伽蓝记》	(221)
第四章 魏晋南北朝小说	(225)
第一节 我国小说的萌芽与魏晋小说的发展	(225)
第二节 《搜神记》和志怪小说	(227)
第三节 《世说新语》和志人小说	(230)

第五章	南北朝乐府民歌	(233)
第一节	南朝乐府民歌	(233)
第二节	北朝乐府民歌	(237)
第三节	木兰诗	(240)
第六章	魏晋南北朝文学批评	(245)
第一节	曹丕《典论·论文》和陆机《文赋》	(245)
第二节	刘勰《文心雕龙》	(247)
第三节	锺嵘《诗品》	(250)
第四节	肖统《文选》	(251)

第五编 隋唐五代文学 (253)

概述 (253)

第一章 唐前期诗人 (264)

第一节 “四杰” (265)

第二节 陈子昂 (270)

第三节 孟浩然 王维 (276)

第四节 高适 岑参 (285)

第五节 王昌龄及其他诗人 (291)

第二章 李白 (293)

第一节 李白的生平和思想 (294)

第二节 李白诗歌的思想内容 (297)

第三节 李白诗歌的艺术成就 (304)

第三章 杜甫 (308)

第一节 杜甫的生平 (308)

第二节 杜甫诗歌的思想内容 (311)

第三节 杜甫诗歌的艺术成就 (320)

第四章	白居易和新乐府运动	(328)
第一节	新乐府运动	(328)
第二节	白居易	(331)
第三节	张籍 王建 元稹和其他新乐府诗人	(338)
第五章	唐后期诗人	(342)
第一节	元结和顾况	(343)
第二节	刘长卿和韦应物	(347)
第三节	孟郊和韩愈	(352)
第四节	刘禹锡 柳宗元 李贺	(357)
第五节	杜牧 李商隐	(364)
第六节	皮日休 杜荀鹤等	(368)
第六章	韩愈、柳宗元和古文运动	(372)
第一节	唐代古文运动兴起的社会历史条件	(372)
第二节	韩愈的古文理论及其作品	(375)
第三节	柳宗元的古文理论及其作品	(381)
第七章	唐代传奇	(386)
第一节	唐代传奇的产生和发展	(386)
第二节	唐代传奇的思想与艺术	(389)
第三节	唐代传奇的影响	(396)

前 言

(一) 学习中国文学史的指导思想

我国古代文学在数量上浩如烟海，积累的时间又特别长，经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、半殖民地半封建的近代社会，各个历史阶段的各个阶级、阶层、社会集团的思想、感情和生活都有反映，精华与糟粕纷然杂陈，文学史的现象错综复杂，迷离混沌，这就要求必须坚持以马克思主义作为指导思想，在理论与实践的统一中，努力做到完整地、准确地领会和掌握马克思、恩格斯、列宁、毛主席关于文化遗产的学说。

无产阶级革命导师历来重视批判继承文学遗产，马克思、恩格斯创立的历史唯物主义，确定了文学艺术是反映社会存在的社会意识形态的一个部门，在人类历史上第一次把文学史工作置于科学的基础上。列宁在帝国主义和无产阶级革命时代，对马克思主义关于文化遗产的学说作了重大的发展，提出了每一个现代民族中都有两个民族，都有两种民族文化的著名学说（列宁《关于民族问题的批评意见》），提出了“只有确切了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级文化”（《共青团的任务》）的指导思想。马克思、恩格斯对希腊神话、文艺复兴、歌德、巴尔扎克等，列宁对托尔斯泰和车尔尼雪夫斯基

等革命民主主义作家都作过充满辩证法的评论，树立了用历史唯物主义评价文学遗产的范例。

毛主席总结了列宁以后无产阶级革命和建设的历史经验，继承、捍卫和发展了马克思列宁主义关于文化遗产的学说。早在新民主主义革命时期，毛主席就精辟地分析了中国古代社会和古代文化的特点，深刻地总结了五四运动以来继承文化遗产问题上的主要经验，科学地阐明了批判继承文化遗产的目的、意义、基本的批评标准等根本问题。建国以来，毛主席发动和领导了批判《武训传》、批判胡适、批判胡风、批判资产阶级右派等思想政治战线上的重大斗争，发动和领导了无产阶级文化大革命。毛主席把文化遗产问题上的斗争作为上层建筑领域里继续革命的一个方面，结合三大革命运动的实际，在同形形色色的资产阶级唯心论的斗争中，在同刘少奇、林彪、“四人帮”的反革命修正主义路线的斗争中，为我们党制定了无产阶级专政下批判继承文化遗产的方针政策，并且亲自倡导贯彻这些方针政策。毛主席还亲自解剖典型，对《红楼梦》、《水浒》等代表性的作家作品，进行了马克思主义的评论。

“四人帮”利用古代文学进行反党活动，并且颠倒理论与实践的关系，否定实践是检验真理的唯一标准，以便任意肢解、歪曲、篡改马克思主义关于文化遗产的完整学说，炮制假左真右的反革命修正主义谬论，任意践踏党的方针政策。在这个领域里造成了建国以来所未有的混乱和破坏。他们勾结林彪炮制“文艺黑线专政”论，全盘否定十七年来古典文学教学和研究工作的成就，一概排斥文学遗产，割断历史，大搞民族虚无主义，以便他们臆造特殊的“帮”文化，为江青开创“文艺新纪元”的谎言制造历史根据。到了一九

七四年，为了配合他们在批林批孔中另搞一套的政治阴谋，在古典文学领域里大搞以儒法斗争划线。江青首先发难，把“儒法斗争”扩大到古典文学领域，侈谈文学史上的所谓“儒法斗争”。接着他们抛出了《研究文艺史上儒法斗争的几个问题》等黑文，悍然宣布另立批评标准：古代文艺为法家路线服务，歌颂法家代表人物即是法家文艺，即是精华；反之，即是糟粕。毛主席早就为无产阶级制定了科学的批评标准，指出：“无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。”“四人邦”却用对待法家的态度如何代替对待人民的态度如何，用超阶级超时代的法家文学进步论代替对待地主阶级文学作历史的具体分析。他们颠倒文学的源和流，把先秦法家的政治哲学观点当作历代进步文学的万古不变的源泉和内容，用阉割主题、肢解形象、断章取义、无中生有等方法歪曲作品，借以拼凑起贯穿二千多年的“法家文学”体系，把古典文学研究领域里的唯心论和形而上学发展到登峰造极的地步。在当前和今后一个时期内，文学史工作中的头等大事仍然是批判“四人邦”的反革命修正主义路线及其种种谬论，肃清其流毒和影响。

华主席在党的十一大的政治报告中总结了第十一次路线斗争在文化领域里的表现，指出：“社会主义文化要繁荣发展，必须认真贯彻执行百花齐放、百家争鸣的方针，古为今用、洋为中用的方针，推陈出新的方针。针对“四人邦”的干扰破坏，毛主席近几年来反复强调并亲自倡导在各个文化领域贯彻这些方针。”华主席为首的党中央号召我们大力开展以马列主义、毛泽东思想为指导的创造性的学术研究，兴起社会主义文化建设高潮，为极大地提高整个中华民族的科

学文化水平而努力。中国文学史的教学和研究工作，应当在党的十一大路线的指引下，努力做到：（一）正确地全面地叙述我国文学发展的历史过程；（二）在文学史的叙述中，对古代作家和作品进行正确的思想分析和艺术分析；（三）在上述两项工作的基础上，对我国古代文学的优良传统、创作经验和发展规律作出理论的总结。

（二）关于中国文学史的基本认识

中国文学史作为一门科学，它的最高任务就是阐明中国古代文学的发展规律。诸如，中国古代文学的发展繁荣与经济政治哲学之间有什么规律性的联系？古代文学的内部矛盾又是什么？怎样由于各种矛盾的变化而显出文学发展的阶段性，形成文学史的分期？古代文学有哪些民族特点等。资产阶级学者编写的中国文学史只能做到现象的罗列。买办资产阶级的代表胡适杜撰说：“一部中国文学史只是一部文字形式（工具）新陈代谢的历史”，“白话文学史就是中国文学史的中心”。这就完全颠倒了文学的内容与形式的关系，抹煞了文学史上的阶级斗争。“四人帮”臆造法家文学同儒家文学的斗争，用以冒充中国文学史的根本规律，更造成了空前的混乱和破坏。

马克思主义关于文化遗产的理论，关于文学艺术的理论，是文学艺术发展史根本规律的科学概括，是适用于一切国家的文艺史的普遍真理。中国文学史有许多特殊性，它的规律不应当只是这一普遍真理的简单重复，而应当是这一规律在中国文学史上的具体的带特殊性的表现。不研究这样的特殊规律，就无从确定中国文学史区别于其它国家文学史

的特殊本质，就不能使中国文学史成为一门严整的科学；就不能从规律上来总结经验，更好地为新时期的总任务服务；就不能丰富和发展我们对文学艺术普遍规律的认识，就不能从理论上彻底粉碎这一领域里的反马克思主义谬论。

我们在文学史的教学和研究工作中应该充分认识这一任务的重要意义。当然，完成这一任务需要做大量的实事求是的工作，远不是这本在短时间内编写的教材所能胜任的，我们在这里只能就中国文学史的基本内容谈一些粗浅的看法。

“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映”。（《新民主主义论》）这是马克思主义对文化包括文学的基本观点。原始歌谣和神话产生于没有阶级的原始社会，是远古人民集体创作，是用不自觉的艺术方式所加工过的自然界和社会形态，是没有阶级性的。当时没有文字，全凭世代口头相传，才由后人记载下来，保存的已经不多了。除此以外，从我国第一部诗歌总集《诗经》开始，古代文学都产生于阶级社会，主要是历时二千多年的封建社会。自从人类分裂为对立的阶级以来，作为观念形态的文学无不从属于一定的阶级，没有也不可能有统一的全民族的文学。毛主席教导我们：“必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来”（《新民主主义论》）同样，也必须在政治上首先将古代文学中的进步文学和反动文学区别开来。

古代进步文学即多少带有民主性和革命性的文学，归根到底是古代进步的革命的政治经济的反映。就具体作品来说，凡是在基本倾向上不同程度地反映了人民的思想感情和历史进步要求的作品，都应列入进步文学的范畴。人民这个概念，在不同的历史时期有不同的内容。拿封建社会来说，

人民自然以农民为主体，但也包括一切受到封建压迫的阶级、阶层和社会集团。明代中叶随着资本主义生产关系的萌芽，出现了新兴的市民阶层，他们也受到封建压迫，也属于人民的范畴。明清时期的民歌、小说、戏曲中有相当一部分是反映新兴市民的思想感情和生活斗争的，应当给以适当的历史地位。检查古代作品对待人民的态度如何，与在历史上有无进步意义，这两者既是完全一致，又是互相补充的。从某种意义上说，后者所肯定的范围要更广泛些。例如，封建地主阶级从它掌握统治权力时起，当然就不属于人民的范畴。但是，在取得统治权力以后的一段时间内它还是生气蓬勃的进步力量，反映其进步性的作品就应当给以历史的肯定。又如，当民族矛盾超过本民族内部的阶级矛盾时，统治阶级中也会出现民族英雄，他们的爱国主义精神同人民的爱国主义精神虽有区别又有一致的地方。反映其爱国主义精神的作品，应该列入进步文学的范畴。判断作品的进步性，并不是要求它们提供现代所要求的东西，而只能根据它们在历史上有无进步作用，是否较它们的前辈提供了新的东西。

现实主义和积极浪漫主义是我国古代进步文学的主要的创作方法。随着文学的产生，就有描写现实为主和抒发理想为主的两种倾向。《国风》和《离骚》分别成为我国文学史上的现实主义和积极浪漫主义的两大基石。经过两汉魏晋南北朝，这两种创作方法从诗歌到史传文学等各个领域，有重要的发展，唐代诗歌，出现了空前繁荣的局面，李白和杜甫分别把积极浪漫主义和现实主义推到了灿烂的高峰。宋元明清的优秀小说戏曲，在反映生活的广阔、丰富、深刻上，在典型环境中典型性格的塑造上，在对理想世界和理想人物的热烈追求上，都取得了杰出成就，标志着这两种创作方法

进入了高度成熟的新阶段。它们在近代文学中继续发展，带有近代社会的新特点。在反帝反封建的民主主义思想指导下，现实主义更形成了自觉的文学运动。文学史上伟大的和杰出的作品，常常把这两种创作方法在不同程度上结合起来，增强了艺术表现的力量，积累了宝贵的经验。

古代进步文学包括劳动人民的创作和进步作家的创作。古代劳动人民冲破统治阶级对文化的垄断，创作了歌谣、叙事诗、寓言、故事、说话、戏曲等各种形式的文学，虽然保留下来的作品不多，而且还难免受到统治阶级思想的若干影响，但是就其本质和整体来说，却直接而真切地反映了劳动人民的思想感情和生活斗争，形成了自己刚健清新的艺术风格，并不断为进步作家提供新的文学营养和新的文学形式，表现了不愧为创造文化的基本阶级的伟大作用。古代进步作家虽然几乎都出身于剥削阶级，但是由于阶级斗争的推动和种种复杂的主客观原因，能够不同程度地反映人民的思想感情，反映时代的某些本质方面。又由于当时在阶级对立的基础上形成了体力劳动和脑力劳动的社会分工，进步作家得以利用劳动人民艰苦创造的物质条件，专门从事学习和创作，在提高文学的艺术水平等方面比劳动人民的创作有更大的贡献。文学史上能够以内容的丰富、思想的深刻、艺术的精美集中地代表一个时代文学成就的作品，大多数来自进步作家。屈原、司马迁、李白、杜甫、关汉卿、曹雪芹等就是这样的伟大的文学家。

古代反动文学是当时反动的政治和经济的反映，其基本内容是歪曲现实、诬蔑人民，反对农民起义和人民的反抗斗争，仇视进步思想和进步事物，歌颂反动统治和阶级剥削，宣扬腐朽的意识形态和生活方式，为束缚人民的锁链装饰虚

幻的花朵。它们的创作方法主要是形式主义、自然主义和消极的浪漫主义。古代反动文学作为反动统治的观念形态，得到反动统治阶级的支持，在数量上大大超过了古代进步文学，以小说为例，据统计，文学史上三百多部长篇小说和数以万计的短篇小说，绝大多数都是封建思想占主导地位的糟粕。这类作品在艺术上也很低劣，在当时虽然也起过一定的反动作用，但早已随着本阶级的死亡而化为烟埃。文学史可以把它们作为进步文学的对立面，就其集中出现的时期概括地说明其数量、共同特点、影响和阶级根源，从中总结反面的历史教训，而没有必要让它们占据文学史的重要篇幅。反动文学中也有一些带有较多的艺术性和欺骗性，不但在当时就是在今天也还有较大恶劣影响。我们就应该进行有说服力的分析批判，作为教育人民的反面教材。

进步文学同反动文学，现实主义、积极浪漫主义同在反动世界观指导下的形形色色的创作方法，相比较而存在，相斗争而发展。双方壁垒分明，同时又呈现错综复杂的情况。

统治阶级的思想就是当时社会占统治地位的思想。古代进步文学包括那些伟大的作品，也难免受到统治阶级的或多或少的影响，常常是精华与糟粕杂揉，蜜糖与毒药拌在一起。即使就其民主性和革命性的主导倾向来看，也都不可避免地有时代的阶级的局限。而且，随着时代的发展，古代作品中曾经起过进步作用的思想，有一些在今天仍有积极意义，而且经过推陈出新，得到发扬光大。有一些则已逐渐失去其积极意义；还有一些在无产阶级专政条件下只能起消极的作用，就象空想社会主义的批判成分的意义“恰与历史发展进程成反比例”一样。这就要求我们既要检查古代进步文学在历史上的意义和作用，更要根据无产阶级专政下继续革

命的实践，检查它们在今天的意义和作用。

另一方面，由于古代文学的客观意义和作家的主观思想常常有某种程度的不一致，由于古代作家的世界观常常充满矛盾，由于有些古代作品经过了长期的复杂的形成过程，反动作家也可能有个别作品，基本倾向反动的作品中也可能有个别部分，有可肯定的地方，或者有积极的客观意义。

如同在社会政治生活中有中间阶级、中间势力、中间分子一样，在进步文学和反动文学之间，也有一类处于中间状态的作品。一九四八年在石家庄戏曲会议期间，毛主席曾把旧戏曲分为有益的、有害的和无害的三部分。（见《人民文学》一九七八年第一期18—19页）无害的作品在政治倾向上很不明显，实际上处于同情人民和反对人民之间，在政治上对人民没有害处。其中却有不少反映了生活的某些侧面，在艺术上有特色有创造。如王维、孟浩然、李煜、李清照、姜夔、马致远、张岱等人描写山水、诉说离愁的某些作品。这些作品的思想内容与社会政治生活的联系比较隐蔽比较曲折，就更加需要我们运用马克思主义文艺理论进行具体细致的分析。

（三）编写本书的几点说明

下面就本书的编写作几点说明，供教学上使用本书时参考。

我国在历史上就是一个多民族的国家。各个民族都有反映本民族的生活斗争，具有本民族风格的文学创作，形成了自己的文学历史。它们一方面保持和发展着自己的民族特点，一方面又在各民族的文学之间互相吸收、互相促进。一部中国文学史理应全面地反映国内各民族的文学发展及其相