

新纂雲南通志

第四
卷十冊

新纂雲南通志卷三十二目錄

地理考十二

疆域四

歷代建置考釋一

漢晉郡縣考釋

建寧郡

興古郡

梁水郡

雲南郡

永昌郡

朱提郡

新纂雲南通志卷三十二

地理考十二

疆域四

歷代建置考釋一

滇白莊蹻開闢漸興文教郡縣之設則自漢始梁陳乃廢隋唐雖有
州縣則羈縻耳爨部南詔大理爭長興替迄元初復置行省歷明清
以迄於今在此二千餘歲中國經略斯土其所建置已據諸史地理
志與補志所載有關雲南或涉及隣境者既摘錄之而諸志甚略不
能明其地理猶有待於考證前此所修通志及州縣志莫不留意及
此然或囿於見聞或存心附會故說多支離難以盡信茲復董理前
修所說爲之考釋是者從之非者辯明之反復求證而後定論其所

取材容或未盡所爲立說容或未當然大體則或不至於謬也 茲

爲考證略有數例一曰民族之分佈自漢以來南中郡縣多以方土

大姓爲之長大姓所牧爲其同種則民族分佈當與政治分區有關

可爲對勘也

其民族分佈地理別詳於族姓考

二曰歷代之分治既知民族集團有關於政

治分區則朝代更易建置名號或不同而民族集團如故其政治區

未必大異可互證也

歷代政治區以沿革圖詳之

三曰郡縣之分合所設郡縣分合靡常

既屬一郡地當相接後又分屬數郡亦各自相接或本數郡而後合

爲一郡初亦當相近也

其分合以沿革表詳之

四曰水道路程之所經記錄地理多

言水道交通往還多記路程以河流路線之相續而知地理之遠近

且可辨其方位

水道路程別爲考釋附之以資取證

五曰山嶺平原之地形滇境山多而平原

少昔時設治當擇平原之產物較豐者地土未變不難以今而知古

也

其地理可參看州縣圖

總之地理與民族之關係影響於政治建置者甚巨可爲

參證本茲數例與史志相校復援引衆說則歷代建置可得有條理之說明其異乎前人則附辯之若臆說無理者則存而不論也

漢晉郡縣考釋

漢興因秦制分天下爲十三部置刺史益州其一也益州刺史領郡

九設越巂益州牂牁三郡於西南境東漢增永昌郡

分益州郡西部置

蜀漢又增

雲南

分永昌越巂置

興古

分益州牂牁置

朱提

分犍爲郡南部置

三郡凡七郡設庾降都督以統之晉

以庾降地置寧州永嘉後置郡滋多由七郡分而爲十八宋齊因之

雖有改易亦小節也

此十八郡中其地在今雲南者十有二茲先爲漢晉郡縣沿革

表以其分合可知郡縣之相近又爲漢晉水道考釋以其源流可知

郡縣之相接既得大略乃列舉郡縣依次考釋之蜀漢庾降都督攝

七郡建寧興古雲南永昌朱提之地或全在今雲南或大部在今雲

南

越巂郡在四川
牂牁郡在貴州

茲以五郡分篇每郡後分爲數郡者則又分別依次考釋

縣名又以漢晉郡縣沿革表及水道考釋附焉

建寧郡

史記西南夷傳「元封二年天子發巴蜀兵擊滅勞侵靡莫以兵臨滇滇王始首善於是以爲益州郡」三國志蜀後主志「建興三年改益州郡爲建寧郡」晉書地理志「太安二年分建寧以西七縣別立爲益州郡永嘉二年改益州郡爲晉寧郡」宋書州郡志「建都太守晉成帝分建寧立」

按蜀漢之建寧郡至東晉分而爲建寧晉寧建都三郡也三郡屬縣茲分別釋之請先言晉寧郡

（滇池）

漢志益州郡

「滇池大澤在西滇池澤在西北有黑水

祠」續漢志益州郡「滇池出鐵有池澤」晉太康地記晉志建寧

郡有滇池縣宋齊志滇池縣屬晉寧郡南中志晉寧郡「滇池縣郡

治故滇國也有澤水周廻二百里所出深廣下流淺狹如倒流故曰

滇池」王先謙漢書補注「阮福曰上林賦文成顛歌文穎注顛縣

其人能作西南夷歌顛與滇同然則武帝前滇池縣本作顛縣後人

因池加水爲滇耳滇池讀爲顛池以滇爲義說文顛頂也言益州各

水四面下注於卑地此縣之地與池獨居高頂不當以顛倒爲義」

按史記西南夷傳「莊蹻至滇池池方三百里旁平地肥饒數千

里」此即今之滇池水經溫水注「滇池城池在縣西北周三百里

許元封三年

按二年之誤

立益州郡治滇池城劉禪建寧郡也」是知滇池

在滇池縣之西北審之地理縣治應在今之晉寧李元陽雲南通志

曰「晉寧州漢滇池縣地晉隆安初按當作太寧二年置晉寧州按州爲郡字之誤滇池縣本

益州郡治後益州改爲建寧移治味縣復自建寧分立益州郡治滇

池縣益州又改稱晉寧」而晉寧郡治滇池縣故唐初即以其地爲

晉寧縣元以爲晉寧州也又李元陽雲南通志「天女城在晉寧州

西昔李毅之女秀代父領鎮時所築」又曰「廢晉寧縣唐武德初

按初下疑舊一置字蒙氏廢爲陽城堡」此知晉寧有晉唐故跡也道光雲南通

志曰「漢滇縣當在今宜良何也漢書地理志滇池縣注曰大澤在

西滇池澤在西北夫大澤滇池澤是一乎是二乎如以爲一志何以

複出言之且在西在北方位又不同耶大約大澤今陽宗海子滇池

澤乃今昆明海子陽宗海子在西非今之宜良而何第滇池爲益州

郡治當地較他縣稍廣今之晉寧州及併入呈貢之廢歸化縣皆當屬滇池惟宜良北境當屬昆澤耳。陳澧漢志水道圖說曰「滇池縣大澤在西」今雲南河陽縣撫仙湖也其水東流入南盤江。按此二說蓋以漢志稱大澤滇池澤爲二故尋滇池附近之大澤以釋之然陽宗海在宜良西而滇池距宜良遠則合於此而不合於彼也又撫仙湖在河陽東南不在西也故所謂大澤者應在滇池南不遠之處始與漢志所言之方位相合然今無此水而晉寧城之西及西北並界滇池則大澤滇池實爲一水所以重出者或因當時一澤二名南曰大澤北曰滇池故分別記之耳水經溫水注「溫水西南經滇池城池在縣西北又西會大澤與葉榆僕水合」此亦誤讀漢志以滇池與大澤爲二也

〔穀昌〕

兩漢志益州郡並有穀昌縣晉太康地記晉志穀昌屬

建寧郡宋齊志屬晉寧郡南中志曰「漢武帝使將軍郭昌討夷平之因名郭昌以威夷孝章時改爲穀昌也」按樊綽雲南志卷六

「拓東城之東十餘里有穀昌村漢穀昌王

按王疑縣字之誤

故地也」拓東即

今昆明平原穀昌村既爲漢故地當與穀昌縣有關李元陽雲南通志「苴蘭城在雲南府城北十餘里楚莊躡王滇時所築一名穀昌城」此蓋用樊志說而附益之謂莊躡故城名穀昌與常志不合而苴蘭應在牂牁郡釋爲雲南府亦誤道光雲南通志曰「穀昌今昆明縣」即用樊志說也

〔連然〕

漢志益州郡「連然有鹽官」續漢志益州郡晉太康

地記晉志建寧郡並有連然縣宋齊志晉寧郡有連然令南中志曰

「連然縣有鹽泉南中共仰之」按樊綽雲南志卷六「安寧鎮去拓東城西一日程連然縣故地也」又卷七「安寧城中皆是石鹽井深八十尺城外又有四井勸百姓自煎升麻通海以來諸蠻皆食安寧井鹽」是知安寧即連然故地景泰雲南志「安寧州漢爲連然縣」李元陽雲南通志以下並從之

（建伶）

兩漢志益州郡宋齊志晉寧郡並有建伶縣晉太康地

記建寧郡亦有建伶縣惟晉書地理志有冷邱無建伶洪亮吉東晉疆域志以爲冷邱即建伶其說近是華陽國志晉寧郡有建伶縣建寧郡有冷邱縣疑重出而誤按後漢書西南夷傳「建武十八年夷帥棟蠶與姑復葉榆弄棟連然滇池建伶昆明諸種夷反叛」姑復葉榆弄棟接壤建伶亦當與連然滇池接壤又益州郡經幾分合

建伶與滇池連然始終同屬一郡則其地亦當相近三國志蜀志李恢傳曰「建寧俞元人也任郡督郵姑夫爨習爲建伶令有違犯事恢坐習免官太守董和以習方士大姓寢而不許」疑爨習亦爲俞元人故與李恢聯親官建伶或因與俞元近以此推測故假定建伶即今之昆陽以其地在晉寧與安寧之間距澂江江川亦相近且漢晉在滇池附近所設縣多已可考惟昆陽無所屬故以建伶當之

道光雲南通志曰「建伶今昆明縣」其說不可從蓋昆明既釋爲穀昌縣昆明平原不當置兩縣又南中志建伶屬晉寧郡穀昌屬建寧郡按宋志穀昌仍屬晉寧郡則同在一平原之兩縣當不應割屬兩郡也

（俞元）

漢志益州郡「俞元池在南橋水所出東至母單入溫

行千九百里懷山出銅」續漢志曰「裝山出銅」裝山當即懷山

異名晉志建寧郡南齊志晉寧郡有俞元縣 按水經溫水注曰「

橋水上承俞元之南池縣治龍池洲周四十七里一名河水」橋水

東流至母單注於溫所謂池當即今撫仙湖水即今小曲江說詳水

道考則俞元縣在今之澂江而撫仙湖南小曲江北亦爲俞元縣地

樊綽雲南志卷六「通海鎮去拓東城八日程

按卷一計程四日以四日爲是

漢俞元縣故

地也」又卷一「通海城至江川城一日」

按向北行

通海江川今爲縣名

亦俞元故地也又橋水源出今玉溪峨山則玉溪峨山亦當爲俞元

縣地李元陽雲南通志「澂江府漢置俞元縣」以俞元統指一府

之地其說近之 道光雲南通志曰「俞元今昆陽州南及新興河

西縣」又曰「澂江府舊志皆以爲俞元考俞元惟新興北連昆陽

及其舊地若河陽

按澂江府治

江川自屬勝休考漢地理志勝休縣注曰河

水東至毋檄入橋河水今撫仙星雲二湖若俞元橋水所出橋水今曲江則河陽非俞元而河陽江川自屬勝休爲河水所出按此以不知橋水有二故誤漢志俞元勝休毋檄三縣下之橋水爲一以致源流不明然水經溫水注「溫水東南經牂牁郡之毋單縣橋水注之溫水又東南經興古郡之毋檄縣與南橋水合」勝休之河水即入於南橋而俞元之橋水則北橋也兩橋水並不相混其源流詳見水道考

又按晉宋志並曰惠帝分建寧以西七縣別立爲益州郡後改名晉寧郡然宋志晉寧郡止領六縣缺其一洪亮吉補東晉疆域志以爲所缺者即俞元縣以地理考之俞元應屬晉寧郡南齊志晉寧郡亦有俞元縣洪說是也

（秦臧）

（雙柏）

漢志益州郡「秦臧牛蘭山即水所出南流至雙柏入僕行八千二十里」續漢志益州郡晉太康地記晉志建寧郡宋齊志晉寧郡並有秦臧縣又兩漢志益州郡晉太康地記晉志建寧郡宋齊志晉寧郡並有雙柏縣按秦臧雙柏東晉屬晉寧郡則其地當距滇池不遠南中志「秦臧長周昺合夷叟欲殺王遜遜誅之」

時王遜在滇池是秦臧地與滇池近水經葉榆河注「葉榆河自邪龍東南經秦臧縣南與濮水同注滇池澤於連然雙柏也」今無自邪龍注滇池之水惟以所記地名可知秦臧雙柏在邪龍東南且與連然接壤樊綽雲南志卷四「秦臧南去安寧兩日程」此秦臧即漢晉之秦臧縣則秦臧在連然北二日程之地漢志即水入僕僕水

爲今禮社江即水爲今之祿豐河發源於羅次會富民祿豐易門之水至雙柏之三江口入禮社江故疑秦臧即今羅次富民祿豐之地而雙柏爲易門雙柏之地道光雲南通志亦以即水爲祿豐河

上文釋晉寧郡竟次言建寧郡

（味）兩漢志益州郡晉宋齊志建寧郡並有味縣南中志建寧

郡「味縣郡治」水經溫水注「味縣故滇國都也諸葛亮討南中

劉禪建興三年分益州郡置建寧郡於此」按味縣爲建寧郡治

酈注以爲滇國都者誤唐因漢晉置味縣其地應在今曲靖詳見隋

唐州縣考釋景泰雲南志曰「曲靖府漢爲味縣地」其說是也

李元陽志

書以下並同

元史地理志「曲靖路在漢爲夜郎味縣地蜀分置興古郡」

按漢味縣爲益州郡地不屬夜郎

漢以前爲夜郎地否則不得而知也

蜀置興古郡味縣不屬

興古所說並誤

（同樂）

兩漢志益州郡有同勞縣宋齊志建寧郡有同樂縣同勞當即同樂勞樂爲對音字宋書五行志「晉太元十四年建寧銅樂縣枯木自立」此銅樂亦當即同樂又宋志曰「建寧郡同樂縣晉武帝立」蓋晉始改名而晉志無同樂縣者失之按晉爨寶子建寧同樂縣人碑在今曲靖城南七十里之揚旗田宋爨龍顏亦建寧同樂縣人碑在今陸涼城東南二十里之貞元堡同樂多爨姓故南中志曰「同樂縣大姓爨氏」則今曲靖南之越州元置越州明置越州衛清廢入曲靖及陸良縣盤江東南之地即漢晉之同樂縣景泰雲南志曰「陸涼州乃漢之同勞縣即同樂也」其說甚是

（同瀨）

漢志益州郡「銅瀨談虜山迷水所出東至談彙入溫