

景岳全書卷一

吳門葉天士先生著

景岳叢書

省壽堂原本

光緒己卯春日
吳氏醉六堂雕

小子譎陋於樞素。茫未窺涉。然習聞我祖
蔚園公。好景岳書。與青浦何先生元長。反
覆講究有年。然終卒卒無暇讀也。自往年
先慈患病久。始就其書。撿尋方藥於證脉
微奧。固非鹵莽所能推測。今葉君晉卿。刊
其五世祖。香巖先生。景岳發揮而屬爲之
序。竊以不知醫者言醫。夫何敢。雖然醫猶

儒也。請試以臆言之。大抵正學流傳。一豪之差。不能無偏。既有偏。卽有抹偏者出。抹偏者。正偏之功臣。而或過焉。亦流於偏。則偏與偏互相病。要其各有所得。各見其偏。各抹其偏。斯無偏之不可歸於正也。易曰。神而明之。存乎其人。斯豈爲一家言哉。後漢張仲景。爲醫中之聖。自是以還。代有國

工元時朱丹溪生河間東垣諸家之後集其大成其論說主于寒涼彼見和劑局方多用溫燥之品耗損真陰欲拯其偏重于熱不能盡六氣之變之弊而不知矯枉過正亦未進于中行也然則天生名醫既已奏功神效立說垂後矣閱數百十年而復生一人或稍變其術而用之或全反其道

砥音紙
磨也

而行之。而厲鍼砥石。運手爪。若合符節。豈
故使後來居上。成積薪之勢哉。閱人成世。
氣稟有殊。補偏揅弊。易地皆然。非可概論
也。有明之末。張介賓著景岳全書。大旨矯
丹溪之論。而偏於溫補。閱百餘年。吾吳葉
香巖先生出。治證奇效。名震動至今。在人
口。所著作本。事方釋義。全生集批本。及溫

熱論。臨證指南等書。流布海內。未有以偏
議先生者也。今景岳發揮之刻。晉卿自敘
謂攻擊介賓。不遺餘力。竊意先生之於介
賓。猶介賓之於丹溪。丹溪之於局方歟。抑
先生獨神明于千古。固得其正傳。而不復
有偏者歟。小子不知醫。烏敢妄言醫。然而
吳人也。習聞先生治病無不效者。其治無

不效其學果無偏者歟。夫醫固猶儒也。驚湖。鹿洞。均爲大儒。知仁偶歧門戶。遂別。迄今論定尊朱者。何嘗不尊陸。倘識此而後可讀先生之發揮歟。應亦先生著書意也。願以還質諸晉卿。

道光甲辰秋日元和張肇辰同甫誤

張仲景世稱醫聖。所著傷寒論。爲諸家之
祖。而元王安道摘其三百九十七法之脫
衍。複誤得二百三十八條。多所糾正。爲仲
景功臣。至越人張介賓景岳一書。託于仲
景諸家。偏執一見。穿鑿附會。後人無攻其
失者。吾郡葉先生。天士號香巖。爲
國初神醫。治病奇驗。傳聞于故老。不可勝

紀而著作之流傳甚鮮。今之風行者。若臨證指南等書。類多門人志錄。不盡出先生之手。先生嘗謂。自古醫書已備。學者神而明之。臨機應變。治病有餘。是先生信古而不泥古。并不欲輕議前人。可知惟景岳行世已久。先生恐其貽誤後學。特詳爲批校。名之曰發揮。發揮者。義取周易孔疏。且本。

朱丹溪局方發揮例言。景岳之當發其覆。而揮其誣。俾讀其書者。毋爲其說所蔽。而治病。必通類其情也。較之王氏之增益。仲景功尤鉅焉。書久藏于家。嘉慶間先生元孫半帆。欲刊行而未果。蓋全書卷帙浩繁。套板工費。力有所未逮也。嗣半帆族兄訥人。議錄清本單行。倣前人經說。節其本文。

爲綱。而以批本循行聯綴。工較省。卒亦未
成。今晉卿爲半帆令嗣。始毅然以剗勵自
任。節縮衣食。以鳩其工。可謂善繼人之志
者矣。記曰。醫不三世。不服其藥。葉氏自香
巖先生後。代明醫理。及今晉卿。且五傳矣。
則其家學之有本源。奚翅三世遺澤之久
而勿替。尤難得也。予不知醫。重晉卿之克

承先志。故不辭而爲贅言。至於貫穴其說。
隱括其理。能爲是書之元晏。則請俟夫精
斯術者。時維

道光二十四年歲次甲辰秋九月仙根褚
逢椿序

景岳全書發揮。非辨景岳也。辨崇信景岳
偏執溫補之誤也。非辨崇信景岳也。辨天
下後世受偏執溫補之害。有莫知其非者。
以致貽誤於無窮也。曷言之。臟腑虛實。猶
貧富也。病邪爲害。猶禍作也。去其禍而貧
猶可安。不去其禍而富不可保。一定之理
也。無如人情患虛而不顧病。猶之患貧而

不顧禍。以攻能致虛。虛不禁攻之說。中患
虛諱病之人。心自然樂從。不謀而合。夫溫
補一法耳。謂可以御萬病。內經無是說也。
仲聖無是說也。後賢繼起。亦無是說也。惟
景岳則闖然言之。且曰實而誤補。猶可解
救。得此說。以爲張本。旣利投時。又可自全。
二百年來。遂羣然趨便易之門。走顛預之

備音勇

倡端不善

怒音溺

思也饑意

裏音鄉

昔也

路昧昧於古人之治法者。皆此書作之俑也。先生怒焉傷之。昌言救世。能不言之詳。而辨之明乎。篇中證必分清。方必細切。而大寒大熱。大補大瀉之。必不敢率意而行也。揆之丹溪局方發揮。有心心相印者矣。良醫心法如是。如是曩者。余岳丈訥人公。先生元孫也。欲刻以行世。卒不果。今五世