批判和变革的逻辑构架与研究

——解读中国近代政治思想

张晓翔 周光亮 著

甘肃民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

批判和变革的逻辑构架与研究:解读中国近代政治思想/张晓翔,周光亮著. —兰州:甘肃民族出版社, 2012.7

ISBN 978-7-5421-2125-7

I. ①批… II. ①张… ②周… III. ①政治思想—研究—中国—近代 IV. ①D092.52

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第160634号

书 名:批判和变革的逻辑架构与研究——解读中国近代政治思想

作 者:张晓翔 周光亮 著

责任编辑:陈晓蕊

封面设计:张 斌

出 版:甘肃民族出版社(730030 兰州市读者大道568号)

发 行:甘肃民族出版社发行部(730030 兰州市读者大道568号)

印 刷:甘肃天河印刷有限责任公司

开 本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:9.5 插页:2

字 数:206千

版 次:2012年9月第1版 2012年9月第1次印刷

印 数:1~1000

书 号:ISBN 978-7-5421-2125-7

定 价:28.00元

甘肃民族出版社图书若有破损、缺页或无文字现象,可直接与本社联系调换。

邮编:730030 地址:兰州市读者大道568号 网址:<http://www.gansumz.com>

投稿邮箱:liuxingtian@yahoo.com.cn

发行部:葛慧 联系电话:0931-8773271(传真)E-mail:gsmzgehui3271@tom.com

版权所有 翻印必究

导 论

在中国漫长的发展历程中，儒家思想始终占据重要地位，鉴于不同的社会历史背景，同时也会与道家和佛家思想相融合，同时也孕育了两汉经学、魏晋玄学和宋明理学等文化思潮。直到近代，在西方资本主义国家完成工业革命以后，先进的生产力和文化不断地冲击国内腐朽的封建文化，传统的农业大国不得不沦为半殖民地半封建社会。先明的有志之士开始睁眼看世界，农民阶级、地主阶级、资产阶级和无产阶级纷纷为改变落后的中国而努力，在对封建专制的批判、变革和革命中寻找出路，从而也就形成了不同阶级、派别的政治思想。

（一）政治思想内涵

“政就是众人之事，治就是管理，管理众人之事就是政治。”政治也就是人们围绕公共权力展开的活动，及政府运用公共权力进行的资源的权威性分配过程。概括地说，就是管理国家、治理社会、处理各种政治关系。政治思想就是关于管理国家、治理社会、处理各种政治关系的见解、看法。思想是行为的先导，政治思想是政治行为特别是政治变革的先导。中国近代政治思想就是要学习和研究中国近代关于管理国家、治理社会、处理各种政治关系的见解看法产生发展的过程及其规律；是对封建专制批判与变革具体实践在思维中的反映。

政治思想是政治学理论的重要组成部分，以中国历史上的政治思想为主要研究对象主要揭示政治思想的时代背景、社会作用、发展规律、思想联系、价值蕴涵和历史局限等问题。同时，也是中国思想史的组成部分（核心），与哲学、伦理思想联系在一起，构成有机统一的整体。“在中国，文史哲是融为一体的”。（《史记》：“史家之绝唱，无韵之离骚”）所以，不能离开中国思想文化发展的总体历程，也不能脱离政治、哲学、伦理孤立地看待中国政治思想发展的历史。

从思想史的角度来看，在中国各种思潮是接连不断涌现的。在春秋战国时期，主要表现为诸子之学；在汉代，主要表现为经学；魏晋则为玄学；隋唐时期主要是佛教的传入和佛教的中国化；宋以后是理学；清代是考据之学；近代则是西学的传入；现代以后主要就是马克思主义的中国化了。

从中国文化发展的历史进程看，中国古代思想是中国传统文化的形成和发展；近代以后，在西方文化的强大冲击之下，中国传统文化开始解体；自新文化运动始，中国传统文化解体程度加深，现代文化开始形成。迄今为止，中国在向西方学习的道路上，已经经历一个半世纪之久。

在这一个半世纪中，我们从西方引进了先进的思想理念、科学技术、经济方式和许多现代的生活内容。经过不断探索和实验，最终选择了马克思主义，试图通过社会主义一途，实现中国的现代化，避免西方资本主义的种种弊端。在追寻现代化的路途上，我们历经磨难，艰辛倍尝，我们的国家和社会发生了天翻地覆的变化，所取得的成就举世瞩目，中国思想文化的发展也是极其深刻的。就政治思想而言，我们从西方引进先进民主理念、试图追寻近现代民主制度，付出了一次又一次的艰辛努力。然而，我们不得不承认，在民主的道路上，我们仍就要走很长的一段路。是我们的思想文化观念有问题，还是我们接受民主观念和民主制度的文化机制有问题？这不能不引起人们的思考。

现代化是一条不归路。在这条道路上不仅仅是洒满阳光、铺满鲜花，也遍布着荆棘、险象环生，不小心就会陷入灾难的深渊。当站在新世纪的开端，环顾四周，我们在看到数字增长的经济增长之外，整个世界包括中国，很多的社会问题凸显出来：贫富分化、弱势群体的生存危机、社会不安定因素的大量存在、人类生存环境的日益恶化……（胡孚琛文）21 世纪的世界和中国出路将是什么？中国文化的出路在哪里呢？

回首中国所经历的沧桑，我们在现代化的道路上走了太久、太远，而且还要继续走下去。在向西方学习的过程中，我们接受了很多，也抛弃了很多。我们不可能倒回头去重新选择发展道路，而只能在现有的基础上寻求新的突破。回过头来仔细审视古代纯粹的中国传统文化、认真梳理中国引进西方文化的得与失，寻求新世纪中国文化的光明大道，推进中国社会的全面发展，对所有关心国家人民的前途和命运，关注人类生存发展的人来说，是一个不容回避的重大理论和现实问题。

（二）政治思想的学科价值

政治思想的学科价值主要包括两个方面，一是文化价值，二是现代价值；同时，还可以从不同角度透视研究政治思想和政治思想史的学科价值。

(1) 从社会和知识的结构来看

社会从其构成要素上来看，包括三个层面：经济结构（生产力和生产关系）；政治结构（政治法律制度和政治法律设施）；意识结构（思想上层建筑和普通的社会意识）。与之相对应，也就有了自然科学、人文科学、哲学社会科学的知识类型的大体上的划分。

社会是一个有机体，是各种因素的辩证统一，社会的发展必须以各个层面的构成要素的协调发展为基础。因此，就一个人的发展而言，不仅需要自然科学技术的发展，而且需要人文科学、哲学社会科学的发展，以便更好地提高人们对社会规律和人自身发展规律的认识，推动生产力的进步和社会的和谐发展。

我们每个人都是生活在社会中的人，“人的本质在于他的社会性”。那么，我们必须充分地了解和把握这个社会，才能更好地适应它，并在社会中找到适合自己的位置，寻求自身更加充分的生存发展的空间。因此，具备各方面与社会构成要素相对应的知识就是非常必要的。

(2) 从哲学社会的价值和功能来看

思想政治教育专业所涉及到的知识以哲学社会科学方面的知识为主。哲学科学作为人类认识世界、改造世界的重要工具之一，其最主要的价值和功能是帮助人们树立正确的世界观、人生观和价值观，建立其科学的理论认识和思维方式，增强人们对人类自身发展规律和社会发展规律的认识和运用，从而为整个社会的发展提供精神动力、智力支持和人文价值规范。用中国的古语讲就是：修身、齐家、治国、平天下。

人类社会的发展已经以雄辩的事实证明，单纯科学技术的提高并不能直接带来人类社会的进步。哲学社会科学对于增进人们对社会的科学认识把握和提高人自身的思想道德修养和思想道德境界的功能是无可替代的。所谓科学精神和人文精神，正是人类认识改造自然和人类社会及人自身的过程中形成的两种价值体系和思维方式。因而，科学技术和哲学社会科学的功能和作用应该是互补的，而不应该是相互排斥的。

然而，应该并不等于事实。在以农业为基础的前资本主义社会中，哲学社会科学处于主导地位，中国古代有“半部《论语》治天下”的说法；但是随着大工业的发展和现代化的迅速推进，哲学社会科学却由于它的非生产性、非赢利性和非直接实用性，其主导地位逐步被自然科学技术所取代。尤其是在市场经济条件下，从事哲学社会科学研究和学习缺乏职业吸引力，发生了一定程度的危机，这种危机并不是科学技术发展的结果，而是市场经济片面追求经济效益的表现。曾有哲学家说“人死了”，就是在悲观的眼神中目睹了市场经济下人文精神锐退的感叹。

随着人类的发展和认识的进步，特别是科学发展观的得到重视，人们逐步认识到诸如资源浪费、环境恶化、贫富分化、信仰缺失、道德沦丧等种种社会问题，并非是经济上去了就能解决的。人类社会的全面协调、可持续发展呼唤哲学社会科学与自然科学技术携手合作，共同应对挑战，实现人类的进步与文明。

因此，党内高层领导人就哲学社会科学的重要性多次专门作出强调，期待哲学社会科学工作者为我国社会的科学发展发挥聪明才智，作出更多应有的贡献。但就目前的状况而言，远不能另人满意。（是不是在现代大工业生产的范围内和市场经济条件下，先辈们曾经创立的人文主义的高峰如水东去、不可再回了呢？或者，哲学社会科学会有很大程度的复苏？希望是后者）

（3）从政治理论课程和史学课程的价值和功能来看
政治理论课的价值和功能。

无论从社会的角度，还是从思想政治教育专业的角度来讲，需要作为社会人的每个人，尤其是在座的各位，必须具备过硬的政治思想素质，才能在社会上立足，获取生存发展的空间。

因为在社会上立足，政治是逃不开的。这里，我引用两位名人的话来做诠释。陈独秀在创办《青年》杂志掀起文化运动大旗时，声言“批评时政非其旨也”，但是绕了个圈子还是回到政治问题上来，积极参与五四运动，传播马克思主义、建立中国共产党……在《新青年》第8卷1号，陈独秀强调：“你谈政治也罢，不谈政治也罢，除非逃在深山人迹绝对不到的地方，政治总会寻着你

的。”北京大学前任校长经济学家吴树青教授也曾指出：“你可以不关心政治，但政治是逃不开的，它每时每刻都在影响着你。”

还可以举出现实生活中活生生的事例来做说明，如：法轮功问题。社会现象复杂多变，要求人们明辨是非。

治史的目的和功能。

所谓“历史是割不断的”，“忘记过去就等于背叛”“今天的中国是昔日中国的继续和发展”。还有“读史使任明智”、“以史为鉴，可以知兴替”、“欲知大道，必先为史”、“灭人之国，必先去其史；隳人之枋，败人之纲纪，必先去其史；绝人之材，湮人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史”……等等关于历史的名言警句。

可见，任何一种历史的研究不外乎两种目的：一是保存历史知识，以丰富民族的科学文化和使历史不致中断。连续不断的历史记载可以形成人们在历史文化上的认同感、民族感情上的亲和力和凝聚力，以及政治上的向心力。四大文明古国中，中国的历史记载从未中断过，成为中华民族悠久灿烂文明的重要组成部分。作为世界文明古国之一的中国，具有悠久而丰富的文化传统，这一传统在跌宕起伏间，保有延绵不绝的系统和特异的风貌此伏彼起，波澜壮阔。这种在一国家范围内，文化的发展保持如此完整的递进序列，是世界历史上罕见的。

二是对某以时期的历史给以总结，或褒或贬，或继承发扬或批判提出，从历史经验中得出某些启示，为现实和未来作借鉴，提高对现实的认识和对未来的把握。人们通过历史可以把自己的视野延伸到遥远的过去，“寂然凝虑，思接千载”，进而审视现实、投向未来，不断从历史中得到智慧，在当前形势下充分发挥自己的才能和创造力、更好地实现自身价值。

正因为如此，西方发达国家都非常重视历史的教育和研究，它们不仅研究自己国家的历史，而且对中国的历史也表现了极大的兴趣。美国、法国都把自己国家的历史看得很重，对重大的革命事件引以为荣（美国的国庆日是独立纪念日，法国的国庆日是攻陷巴士底狱的日子）；剑桥大学编写的中国史系列教材是世界范围内研究中国的经典，美国总统智囊中也配备通晓中国历史的专家，著名汉学家费正清关于中国的著作是美国历届总统的必读参考书。也正因为如此，日本和

台湾不断修改历史教科书，为自己的现实政策捏造历史依据。日本歪曲自己侵略亚洲的罪恶历史，否认南京大屠杀事件，为提升自己的国际地位、挤进联合国常任理事国制造舆论；台湾撰写脱离大陆、脱离整个中国的独立发展史，为台独寻找依据。

以上种种事实表明，我们中国人更不应该妄自菲薄，忽视历史的研究和学习。

时代和形势的变化以及现实中国的发展，也非常需要我们重视政治理论性和史学性课程的学习。

从大的方面讲，国际范围内综合国力的竞争，既有军事经济实力的竞争，也包括政治实力、国民思想素质、道德意识的竞争。前者容易为人们看清楚，后者则有时候不容易被人们察觉，所以意识形态的竞争也被称做“软武器”的较量，搞乱一个国家的思想，是搞乱这个国家最重要的“软武器”。历史上从来没有像今天的世界这样，能够把一个国家扼杀于无形之中。像前苏联东欧国家，特别是苏联，十月革命时，10几个帝国主义国家的包围都没有把它扼杀在摇篮中，二战时希特勒数百万的军队也没能战胜它。但是，就是这么铜墙铁壁的一个国家，一夜之间却自己瓦解了。其中苏东国家思想意识形态的混乱是很重要的原因。

这些年，作为世界上仅存的6个社会主义国家中最大的一个，我国经济社会发展的成就举世瞩目，也引起了某些国家的不安。西方某些国家遏止中国发展的企图是显而易见的。因此，失去忧患意识，是很危险的。“天行健，君子以自强不息。地势坤，君子以厚德载物。”生生不息、宽厚包容的中国文化，走过了漫长的历程，在近代现代经受了空前严峻的挑战，历尽艰难险阻，逐步完成了文化的现代转型，迎来了宏伟的发展机遇。世界的目光正在聚焦中国。以优秀传统思想文化的宝贵资源为丰厚母体，为实现中华民族的伟大复兴积聚力量，是每个负责的中国人都应当考虑的。

从小的方面讲，从事思想政治教育专业学习和工作的人，特别讲求论从史出、史论结合，具备政治理论与史学密切结合的知识储备，也是专业发展的需要。每个现代的中国人都有必要了解中国思想文化发展的历程，而一个接受高等教育的大学生，要成为真正意义上的“知识分子”，还不能仅仅限于拥有某种专

业技能，还应当具备观照家国天下的心志与德行。这就需要我们z从先辈们走过的思想文化历程中获得教益，从民族的、世界的文化积淀中汲取营养。

从史学的转型来看：

自进入近代以来，我国史学的发展经历了几次大的转型。19世纪、20世纪交替的30年间，由于戊戌维新、辛亥革命和五四新文化思潮的推进，封建史学观受到严厉的批判，以进化论和英雄史观为主要特征的资产阶级新史学风云突起，日益为学术界所推崇；20世纪40年代以后，资产阶级史学观为无产阶级阶级分析方法为主导的革命史观所替代，把中国几千年的文明发展史看做了一部阶级斗争史，将近百年的中国事变概括为反帝反封建的革命斗争史，这种转型带来了史学的繁荣，但进入6、70年代愈益陷入僵化；70年代末，实行改革开放以后，中国史学摆脱了阶级斗争为纲的僵化模式，超越了单一的革命史观的框框，以现代化的全新观念去回观中国历史的演进过程，尤其是将鸦片战争以来的中国历史变动作为中国传统农业文明向现代工业文明转轨的过程，形成了近代化或现代化史学观。

因此，“现实总是使历史常新”。动态的现实会对静态的历史产生辐射作用和制约作用，当代中国市场经济的培育和发展引起了价值观念的深刻变。价值体系和价值取向的变迁，必然引起对历史事件、历史人物的认识和评价的改变。可见，不断从常新的历史知识中汲取营养也是十分必要的。

从治学、求学的角度来看：

国学大师王国维先生在《人间词话》中曾经讲到治学三境界：“古今成大事业者，大学问者，必经过三种境界。‘昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路。’此第一境界也。‘衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴，’此第二境界也。‘众里寻她千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处，’此第三境界也。”其中分别引用了晏殊《鹊踏枝》、欧阳修《蝶恋花》、辛弃疾《青玉案》中的句子，讲的是治学中决定选题之前，必须先作充分的思考，一旦决定之后便不顾艰难困苦，坚持下去，经历不懈努力，终于在不经意间成果出现了。

其实人的一生中何尝不是在反复经历着这三种境界！——“书到用时方恨少”！大学阶段是人生中非常重要的一个时期，蔡元培先生就任北京大学校长时

指出：“大学者，研究高深学问者也”；“大学者，囊括大典、网罗众家之学府也。”，在大学阶段必须构建起专业知识体系的大厦，培养锻炼自己各方面的素质和能力，为今后的发展奠定基础。

总之，我们应当把政治思想放在更为广阔的视野里进行考察。

（三）研究方法

在研究政治思想时，尤其是在文化背景视域下研究，要注意处理好史与论，阶级分析与历史主义的关系，人物思想与时代思潮的结合，借鉴与创新的关系等方面的问题和关系。

史与论的关系问题。史，指的是史料；论，指的是马克思主义理论。“史论结合”的原则，运用于中国政治思想史的研究和学习之中，就要求我们首先要详尽地占有历史资料，从历史事实中引出科学的结论。史料是政治思想史研究的实际出发点和根据，没有史料，研究就无从着手；史料不准确，认识就会发生偏差。所以，不仅要尽可能多地占有史料，而且还要对史料的可靠程度和可信程度进行考证，才能把研究工作建立在坚实的而不是虚妄的基础上。

其次，对历史事实的研究必须坚持以马克思主义理论作指导，这就要求我们一方面要完整、准确地理解马克思主义理论，掌握马克思主义的立场、观点和方面；另一方面又不能以马克思主义理论代替对历史事实的研究。指导的意义在于提供研究的探索和方法上的启示，而不应从理论出发，宰割和剪裁历史事实去适合既有的看法和结论。

阶级分析与历史主义的关系问题。中国政治思想史所讲授的内容（从先秦到五四），基本上是中国历史上剥削阶级的政治思想，其阶级局限性是不言而喻的。即使是历史上劳动人民的思想，由于时代条件的限制，也有其很大局限性。因此，只有用马克思主义的阶级观点来分析这些思想，才能拨开历史的迷雾，找到政治思想发展的规律，获得对各种政治思想最本真的认识。但坚持阶级分析又决不是单纯给历史上的政治思想或人物贴政治标签，而是要把它们放到特定的历史条件下进行具体分析。所以，在坚持阶级分析的同时，还要坚持马克思主义的历史主义，把两者有机地统一起来。

首先，坚持阶级分析时必须重视研究历史上阶级和阶级斗争赖以存在的经济关系，揭示隐藏在政治思想背后的，而最终起着决定作用的阶级的物质利益。马克思主义经典作家明确指出各个阶级在政治、思想上的斗争归根到底是由于各个阶级不同的经济利益所决定的。要详细研究各种社会形态存在的条件，研究各部门经济史，然后才有可能对政治思想观点的本质作出科学的说明。

其次，从当时当地的阶级斗争的具体历史事实出发，考察某种政治思潮及其代表人物的思想对哪个阶级有利，指出它们的阶级性质和阶级作用，反对唯成分论。例如，我们对洪仁轩的《资政新篇》进行阶级分析，可以看出它对推动中国资本主义化有利，顺应了当时的历史潮流，因而是进步的，我们不能因为洪仁轩的农民成分而否定《资政新篇》内容的资本主义倾向性。还如，中国古代的“民本”思想，虽然它在本质上不过是统治阶级笼络民心的一种策略，但它对统治者贪得无厌、过分地压榨老百姓，显然是一种舆论上的制约，对于缓和当时的社会矛盾、发展生产力是有一定促进作用的。

再次，坚持阶级分析和历史主义相统一的原则，就是在评价历史上剥削阶级及其代表人物某种政治主张，是进步还是反动的标准，不是剥削与否，而是看它是否促进了生产力的发展，是否反映了当时社会发展的要求。如对中国历史上的君主专制思想或曰王权主义的评价，应分阶段进行分析评价。在中国封建社会的中前期，它对祖国的统一、社会秩序的稳定、经济文化的繁荣，都起着重要的促进作用。但明朝以后，随总资本主义新经济因素的发展。王权主义就越来越成为历史前进的桎梏了。

最后，坚持阶级分析与历史主义相统一的观点，既反对脱离当时具体历史条件苛求古人，否定一切；也反对无原则地夸大其辞，否定一切。如明末清初早期启蒙思想，虽在本质上仍未摆脱封建主义的藩篱，但它对君主专制的抨击却是空前的，对后来谭嗣同“冲决网罗”思想的形成有着巨大的影响作用。还如，我们不能因为李鸿章的开放思想，就对他的对外投降思想视而不见，刻意地为其思想因历史条件的局限而存在的缺陷而再三袒护。

人物思想与时代思潮的结合问题。所谓思潮就是指在一定历史时期内，反映一定阶级、阶层和政治集团的利益与要求的共同思想倾向，走社会政治、经济关

系变动的反映或信号。如果说思潮是思想史的波涛，那么人物思想就是波涛中的浪花，两者是共性与个性的关系；所以在学习和研究中国政治思想史时，既要研究个别人物的思想，又要重视对时代思潮的研究，克服只见树木不见森林的弊病。只有在对各个人物思想深入研究的基础上，才能高屋建瓴地把握时代思潮的脉络和变化趋势；同样，只有对时代思潮有看总体的了解；才能看出人物思想的个性和贡献所在。将两者结合起来进行研究，脚踏实地，就一定可以做出成绩来。

借鉴与创新的关系问题。所谓借鉴就是指学习和研究中国政治思想史必须同时借鉴中国传统的治史方法和国外各学科的新方法。关于中国传统的治史方法，梁启超在《中国历史研究法》中归纳为五种：

1、钩沉法，把已经湮没的史实重新寻找出来。

2、正误法，把前人记错的史实改正过来。

3、新注意，前人不注意或认为不重要的史料我们不仅加以注意，同时赋以新义，可能引起预料不到的效果。

4、搜集排比法，横看看历史上的事实都是一件一件分开看的，看不出什么道理，但排比在一起就能找出相互之间的关系及其规律性的东西来。

5、联络法，历史上的事情有时横看看似乎没有什么道理，但纵看看就能发现前后是有一定规律的。

关于借鉴国外的一些新方法，应特别注意借鉴西方政治文化、社会学、心理学等学科的研究方法，在这方面南开大学的刘泽华先生及其学术圈子(或学派)做了有益的探索，并取得了辉煌的学术成就。早在八、九十年代之交，刘先生就曾提倡用社会学中的角色理论研究中国历史人物的思想及其变化，并在《光明日报》上率先撰文加以试验，影响颇大。世纪交替之际，刘先生等人又将美国阿尔蒙德等人开创的政治文化理论及方法，引入了中国政治思想史的研究领域，陆续出版了《中国的王权主义加(刘泽华)，《立命与忠诚》(葛荃)，《亦主亦奴》(张分田)等新成果，使中国政治思想史的研究跨上了一个新的历史台阶。

创新是要求我们在借鉴的基础上，运用创造性思维，勇于探索，发现新问题，开创新领域；要树立怀疑意识，不要迷信于已有的思维定势和思想观念；不要迷信任何定论和权威，要独立思考，要对真理负责。

另外，要坚持批判继承的原则，正确区分精华与糟粕，将传统政治思想史今带有人类文明共性的优良传统(如仁爱精神、重民爱民思想、为政以德主张等)继承下来，为建设中国特色的社会主义现代化服务。

总之，学习是一种创造。每个人都有自己的一套治学方法，只要做出的成果经得起历史的检验，都应加以大力倡导。刻意地套用某些不适合自己的方法，只能窒息学术的灵性和生机。

(四) 中国古代政治思想的发展线索。

先秦时期是中国思想史上群星灿烂的时期，奠定了中国文化的基本性格和此后发展的基本格局。夏、商、西周时期是中国古代政治思想产生与形成的重要时期。这一时期中国早期国家形成、发展，在地理环境、家长制家庭关系和部落征服的作用下，形成了土地公有、君主专制的国家。由于历史发展水平所决定，这一时期的政治思想还没有建立起完整的理论形态，不过，许多政治观念和政治范畴，在这一时期已经为思想家们提出来了。

春秋之世是社会大动荡的时代。在这一时期，中国早期国家制度逐渐走向解体，大国争霸频仍，社会秩序动荡不安。旧的政治制度失灵，新的社会制度处在酝酿之中。动荡的社会，促使政治思想迅速发展，中国古代政治思想进入系统发展阶段。

春秋晚期出现了孔子、老子两个划时代的历史人物、思想家。他们各自提出了不同的政治思想和政治主张。从孔子和老子开始，中国政治思想史才开始了体系完备、内容充实的时代。商周春秋前期的政治思想、思潮，大体商都为孔子和老子继承下来，而战国以后的政治思想，则大多与孔子和老子的思想有渊源关系。

战国时期是从分裂急剧走向统一的时期，战争不断，变法成为社会的政治潮流。士人成为最为活跃的政治力量，而战争频繁也使统治阶级无暇顾及思想控制，从而出现了一个百家争鸣的新阶段，形成了中国古代思想文化最为繁荣的时

期。这一时期活跃于思想舞台上的主要是儒家、道家、墨家和法家。各家理论都适应历史进程和时代要求，突出或回答迫切的社会问题，标新立异、各具特色。

秦汉时期是中国古代政治思想发展的重要时期，在这一时期内，先秦诸子百家的政治思想大都被付诸社会实践。

秦汉时期，由于统一的中央集权国家的建立，专制制度日益巩固，加强了思想文化的专制统治，战国时期的百家争鸣的局面也随之结束，思想文化上相应地呈现出大一统的特征，儒、道、法等思想流派相互融合、相互吸收。

秦朝统治的 13 年内，占据统治地位的是法家思想，汉初 70 年，尊奉以清静无为为核心的黄老思想，自西汉中叶汉武帝罢黜百家，独尊儒术之后，儒家思想占据了统治地位。严格地说，黄老学说和董仲舒学说都是诸家思想相互融合的产物。

这一时期政治思想领域主要关注治国方略的讨论，而缺乏先秦思想家的价值追求，更富于应用特征，政治思想直接指导国家的政治统治，学术之争与政治斗争联系在了一起。

在两汉 400 余年的时间里，基本上是儒家的今文经学占据统治地位，自西汉后期到东汉前期，今古文经学之间的斗争成为思想文化领域内思想、学术纷争的主要内容。基于“天人合一”、“天人相分”两种不同的天人观，今古文经学对国家、君主、民众都有不同的看法，政治主张也不同。

东汉中期以后，社会危机日益深重，富于社会批判精神成为这一时期思想家的主要特点，而僵化了的儒家学说已经明显地显示出了对于社会政治的不适应，因而，道家思想复又有所抬头。这意味着两汉以后的政治思想必然要经过多元发展的历史阶段，儒道两种思想传统也将经历相当长一段相互斗争、相互吸收的过程。

魏晋南北朝时期的政治思想，上承秦汉、下启唐宋。思想文化的多元发展是这一时期的主要特点。在魏晋南北朝近 400 年的时间里，中国社会呈现大分裂、大动荡的特点，社会经济发展不平衡、民族矛盾尖锐、统治集团腐朽、残暴。与之相适应，这一时期的思想文化也具有多元发展的特点。

魏晋南北朝时期，在政治思想领域影响最大的是道家思想。曹魏开始之际兴起的道家玄学思想，为中国古代政治思想的发展输入了生机。玄学家们关于名教与自然的哲学探讨，把中国古代的政治哲学推向了一个更高的层次。玄学的产生，客观上加速了儒道两种思想相互融合、相互融合的历史进程，说明传统的道家思想正愈益改变其本来面貌，愈益接近于儒家思想传统，这代表了先秦时期出现的各种思想流派终将融合这一历史趋向。

另外，儒、道、佛三种思想文化之间的斗争，一直成为这一时期思想文化领域内斗争的主线。在玄学、佛教、道教的猛烈冲击下，儒家思想的统治地位岌岌可危，传统的儒家学说也在发生改变，以天人感应为核心的儒家今文经学最终走向没落，经历了相当长的蛰伏时期，没有产生系统的适应社会政治需要的儒家政治哲学。

从另一方面来说，这一时期儒家思想的中落，又是以后儒学复兴的前奏，魏晋南北朝时期的儒学，从玄学、佛学哲学中汲取了大量养分，因而隋唐以后，终于形成了援佛入儒，援道入儒的宋明理学。

隋唐时期是中国古代政治思想发展承上启下、进一步深化的时期，魏晋南北朝时期的各种思想流派，在隋唐时期逐渐趋于融合。

隋唐时期是统一的多民族的中央集权的封建国家重建和继续发展的时期，中国又实现了统一。唐朝贞观、开元时期出现了中国历史上空前的盛世，社会秩序稳定、中央集权统治加强。随着专制主义集权统治的加强，儒学作为思想统治的工具重新为统治者所重视，儒学的统治地位逐渐恢复和巩固，儒家思想成为社会政治思想的主干。

儒家思想融会道家、佛家思想成分后，重新复兴的儒学发生了明显的变化。至唐中叶，韩愈提出了“道统”的概念，初步构造了道统思想的理论体系，为宋明理学的形成作了理论准备。唐朝后期，进步的政治思想家针砭时弊、批判现实、抨击君主专制制度，如罗隐的明君论、柳宗元的“吏为民役”的非君思想，把民本思想推向一个新的高度。

唐代儒学的复兴，决定了以后相当长的历史时期内政治思想发展的方向和进程。

宋元时期是中国古代政治思想发展的重要时期，南北朝以来各种思想流派之间的矛盾与斗争，至宋代宋明理学形成宣告最后终结。

宋元时期是中国封建社会的转折点。这一时期封建专制的中央集权制更加完善和巩固，民族矛盾、阶级矛盾尖锐，思想上的专制统治也日益加强，政治思想发展主要有四种方向：与中央集权的封建制度相适应，两宋时期产生了二程、朱熹为代表的理学政治思想；为挽救宋王朝日益腐败的政治危机，产生了李觏、张载、王安石为代表的改革时弊的政治思想；与商品经济的发展相适应，南宋时产生了以陈亮、叶适为代表的功利主义的政治思想；由于元朝统治者民族等级制度和民族压迫的加剧，产生了以邓牧为代表的反封建专制的政治思想。

其中理学是韩愈道统学说的延续和发展，二程、朱熹等思想家，通过对理、气、道等哲学范畴的深入讨论，建立了完整的理学思想体系。其整个思想体系是唯心主义理学，其政治思想的核心是仁政思想。

功利主义思想则代表了商品经济发展的思想倾向。在功利主义思想中，功利主义思想总是与民本思想相联系的。他们注重实际、重视工商业发展在国计民生中的重要地位的观点，实际上阐发的仍然是传统儒家的民本思想，同时又对传统儒家的义利观和重农抑商思想进行了修正，具有进步意义。

从明朝建立到鸦片战争是中国封建社会逐步走向衰落、新的社会因素开始萌芽的历史时期，历时 400 年之久。在这一时期，政治上君主专制制度高度发展，阶级矛盾、民族矛盾尖锐复杂；经济领域土地高度集中、赋税繁重、统治集团日益腐朽，人民生灵涂炭，而在另一方面，明中叶以后，资本主义生产关系开始萌芽。

在君主专制日益腐朽和资本主义生产关系萌芽这种新旧交替的历史时期，政治思想领域表现出这样的特点：一方面程朱理学仍受到统治阶级的极力推崇，自元朝起，朱熹理学即成为官学，明初至中叶，思想学术领域，基本被朱熹理学所垄断，作为官学在思想学术领域发挥统治作用；另一方面，对理学的批判，尤其明清之际对整个中国封建意识形态的批判形成思潮。包括：王守仁（阳明）对朱熹理学持不满和批判倾向的“心学”，张居正等要求改革时弊、励精图治的政治思想，黄宗羲、顾炎武、王夫之、唐甄等对封建君主专制制度深刻反思，提出

的具有民主气息的反专制思想。这些具有冲破两千年封建罗网之势、包含民主因素的批判思潮，是从长期封建君主专制中觉醒的先兆，对近代民主思想起到了启蒙作用。

其中以“致良知”为核心的心学，重视人的道德自觉、把外在的伦理规范化为人的内在良知，以反对理学空谈义理的反传统意识，否定了传统儒家的圣贤偶像，起到了把人们从理学禁锢中解放出来的作用。同时，也是对“存天理、灭人欲”的理学的禁欲主义的否定，客观上起到了冲击禁欲主义的理学藩篱的作用，从而大大动摇了朱学的正统地位，实则开启了晚明与清初思想解放之端，对于晚明以至于清初的社会思潮，有着很大的影响。

以唯物主义自然观和道器观为理论基础，王夫之的政治思想内容十分丰富，其核心是民本思想。王夫之不仅继承了历代民本思想，而且突出了反专制的积极因素，从而把传统民本思想大大推向了前进。以黄宗羲、顾炎武为代表，反专制思想在明清之际也达到了完善阶段。

以龚自珍、林则徐和魏源等为代表地主阶级认识到清王朝的腐朽，积极主张改革。以冯桂芬、张之洞和李鸿章为代表的地主阶级洋务派积极借鉴和引进西方先进技术和管 理，努力挽救奄奄一息的清王朝，然而，实效却不尽人意，虽然也取得巨大成就，只是没能从根本上改变清政府的命运。洪秀全和洪仁玕为代表的农民阶级发动武装起义，建立了自己的政权，只是由于农民阶级的局限性和迫于形势的变化，被中外势力联合绞杀，以失败而告终。以康有为、梁启超和谭嗣同为代表的资产阶级改良派，提出了资产阶级改良的主张，但是也没能成功，反而先后遭到迫害。以孙中山为代表的资产阶级革命派认识到中国的具体国情，并吸取了其他阶级、派别的经验教训，主张采用革命的手段来建立民主政权，并于1911年发动了辛亥革命，建立了资产阶级共和国，但是，随着无产阶级革命事业的发展，社会主义的号角已经吹响，以无产阶级为代表的新文化运动轰轰烈烈，马克思主义开始在中国传播开来，掀起了无产阶级革命思潮。