

# 清代保定城市 发展研究

赵金辉 著

QINGDAI BAODING  
CHENGSHI FAZHAN  
YANJIU

内蒙古出版集团  
内蒙古科学技术出版社



## 作者简介

赵金辉（1979— ）汉族，内蒙古通辽市人，讲师，历史学硕士。2000—2004年就读于内蒙古师范大学历史系，2004—2007年就读于四川大学历史文化学院，2007年至今为呼伦贝尔学院教师。一直致力于城市史、北方民族史研究，工作以来参与国家社科基金课题一项和自治区社科基金重大课题两项，参与编写教材一部，在核心期刊发表论文一篇，在省级刊物发表论文十余篇。

## 图书在版编目(CIP)数据

清代保定城市发展研究 / 赵金辉著. —赤峰: 内蒙古科学技术出版社, 2014. 11  
ISBN 978-7-5380-2470-8

I. ①清… II. ①赵 III. ①城市史—研究—保定市—清代 IV. ①K292.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 278838 号

出版发行: 内蒙古出版集团 内蒙古科学技术出版社  
地 址: 赤峰市红山区哈达街南一段 4 号  
邮 编: 024000  
电 话: (0476) 8225264 8224848  
邮购电话: (0476) 8224547  
网 址: [www.nm-kj.com](http://www.nm-kj.com)  
责任编辑: 许占武  
封面设计: 永 胜  
印 刷: 赤峰金源彩色印刷有限责任公司  
字 数: 145 千  
开 本: 880 × 1230 1/32  
印 张: 9  
版 次: 2014 年 11 月第 1 版  
印 次: 2014 年 11 月第 1 次印刷  
定 价: 32.00 元



## 自序

城市是人类文明发展的重要载体,中华文明从古至今从未中断,城市文明也是高度发达。中国虽然有辉煌的城市发展史,但城市史的学术研究却开展较晚。直到20世纪80年代中期,我国系统的城市史研究才真正开展起来,出现了一批研究成果,形成了多个研究基地,并日益受到学术界的关注,成为历史学中的新宠。

本书为清代保定城市发展的系统研究,属于一部断代的单体城市史著作,也是第一部系统运用城市史相关理论方法的保定城市史专著。在我国历史发展中,清代是承上启下的重要时期,清代中国社会的发展与转型较为剧烈地体现在城市这一空间内,本书即以城市作为历史研究的视角和载体,试图揭示这一特定历史时段上的社会发展面貌。清代直隶省会保定作为中国北方典型传统行政中心城市,清代是其发展的最高峰,城市的政治与军事职能不断强化,行政等级得以提升,经济与文化取得繁荣;同时,近代以来,保定城市也开始了近代转型,城市在区域内的经济职能日益加强,市政建设、城市管理与文化教育的近代转型也取得显著成效。从这两个方面来看,对清代保定城市的整体研究可以对中国传统行政中心城市的发展特征以及近代转型有更为深刻的认识。

本书第一章“保定城市的起源与发展”,系统论述了保定城市的产生基础,城市起源与发展概况,特别是追溯了保定城市产生以来的发展历程,并揭示了华北城市体系与保定城市发展之间的互动关系。第二章“清代中前期保定城市的发展(1644—1859年)”,论述了清代中前期保定省会地位的确立、城市建设和空间布局、城市经济、社会与文化发展的基本情况,着重揭示在以北京为中心的



行政网络中保定的功能定位,以及政治权力在保定城市发展中的重要作用。第三章“清代后期保定城市的变革与发展(1860—1911年)”,讨论了清代后期保定城市发展动力的转换,城市空间结构和经济结构的嬗变,城市社会救济、警政改革和新式教育发展等方面的情况,并重点探究华北区域城市体系重构后,保定的功能定位以及对城市发展的影响。在“余论”部分,作者专门探讨了全国政治中心迁移与保定城市行政等级的提升,清代直隶行政区划变动与保定省会地位确立,清代华北区域城市体系重构对保定城市的影响以及行政中心城市的发展特征和规律等问题。通过系统研究,笔者认为,在保定这一类行政中心城市中,政治权力同城市发展之间始终保持了很强的亲和力,不过近代以来开始发生变化,这类城市虽然受到外来冲击较小,且仍受制于国家行政网络,但是,市场体系的发育以及农村商品化程度的提高都深刻改变了行政中心城市的功能与地位,促进了城市经济以及其他层面的近代转型。

本书立足于对清代保定城市史的研究,试图在理论上有所创新,具体言之:首先,突破了以1840年为界的断限划分。清代作为一个承上启下的重要王朝,历史学研究中却常常以1840年为界将其割裂为古代和近代两个阶段,这一人为地割裂对总体上认识和把握清朝历史是十分不利的。本书不仅通论整个清代保定城市发展史,且在时间断限上选择了更适合保定城市发展实际的1860年。其次,尝试从区域和华北城市体系的框架下研究保定城市的发展。本书并非是单纯以城市论城市的著作,而将单体城市放在了更广阔的空间语境下加以考察,从而揭示城市体系内城市之间的功能关系。再次,在研究时段上主要集中在清代,但在具体研究过程中追述了清代之前保定城市发展概况,也论及了民国时期保定城市发展的一些内容,能够在较长时段内认识保定城市发展的特征,也初具了保定城市通史的雏形。最后,将保定作为中国传统社会行政中心城市的典范,通过对保定的研究,尝试着对行政中心这一类型城市的发展特征、规律以及近代转型的相关问题进行了探讨。



今天,从国家战略层面开始推动京津冀协同发展,对河北省的城市来说,将迎来新的发展历史机遇。而城市在京津冀一体化发展中的功能定位、动力机制等方面的选择离不开历史基础。保定地处政治中心北京、区域经济中心天津和交通枢纽石家庄三座城市的中心,这一重要的区位优势和厚重的历史基础,必将在京津冀一体化发展中发挥重要的作用,推动城市取得新的发展!

赵金辉

2014年9月1日

# 清代保定城市发展研究

赵金辉 著

内蒙古出版集团  
内蒙古科学技术出版社



# 目 录

导 论	1
一、选题说明及研究的视角	1
二、学术回顾	6
三、资料说明和理论方法	10
第一章 保定城市的起源与发展	12
第一节 保定城市产生与发展基础	12
一、自然地理基础	12
二、交通与腹地	14
三、政治军事战略基础	16
第二节 保定城市的起源与初步发展	20
一、城市的起源	20
二、城址选择的特征	23
三、清之前城市的建置沿革与发展概况	25
第三节 华北区域城市体系与保定城市的发展	30
一、区域与华北区域城市体系	30
二、保定在华北区域城市体系中的职能定位	33
第二章 清代中前期保定城市的发展(1644—1859年)	35
第一节 清初保定发展的外部环境与省会地位的确立	35
一、明末清初战争对保定城市的破坏	35
二、清初保定城市的外部环境	37
三、直隶建省与保定省会地位的确立	39
第二节 直隶行政区域与保定城市发展	42
一、清代直隶行政区与区域城市体系	42



二、保定在直隶行政体系中的地位 .....	44
三、行政级别的提升与城市发展 .....	46
第三节 城市建设与空间布局 .....	48
一、城池建设 .....	48
二、官署的布局与变迁 .....	50
三、公共建筑及其布局 .....	53
四、城市园林与民居 .....	55
第四节 城市的经济、社会和文化 .....	56
一、城市经济 .....	56
二、城市社会 .....	60
三、城市文化 .....	65
第三章 清代后期保定城市的变革与发展(1860—1911年) .....	69
第一节 保定政治地位的下降与发展动力的转变 .....	69
一、天津崛起 .....	69
二、保定政治地位的下降 .....	71
三、保定城市发展动力的转变 .....	73
第二节 城市空间结构的嬗变 .....	76
一、城市建设与空间的扩展 .....	76
二、空间功能的转变 .....	79
第三节 城市经济结构的嬗变 .....	83
一、转运贸易的兴起 .....	83
二、保定的传统手工业、商业与新式工业 .....	87
三、商业和手工业组织 .....	91
第四节 城市社会与文化结构的嬗变 .....	93
一、社会救济 .....	93
二、保定警政与城市管理 .....	99
三、新式教育发展与文化中心地位的稳固 .....	104
四、清末新政与保定的社会转型 .....	109
余 论 .....	112
一、全国政治中心迁移与保定城市行政等级的提升	



.....	112
二、清代直隶行政区划的变动与保定省会地位的 确立 .....	116
三、近代华北区域城市体系的重构与保定城市的功能 定位 .....	118
四、行政中心城市的发展特征与近代转型 .....	122
参考文献 .....	125
附录 1 .....	133
附录 2 .....	134
后记 .....	135



# 导 论

## 一、选题说明及研究的视角

国内城市史研究始于20世纪80年代,至今方兴未艾。在研究的时段和内容上不断拓展。在时段上,由近代延伸至中国历史各个时期;在内容上则由单体城市扩展到区域和不同类型城市研究,由研究区域城市体系到城市内部的空间布局、规划管理以及城市的政治、经济、社会、文化等各个层面,可以说取得了丰硕的研究成果。<sup>①</sup> 但就研究的整体状况而论,仍存在一些不足之处。由于国内的城市史研究起步于近代开埠城市研究,主要集中在有关城市近代化方面,在这一领域取得突破性的研究成果。但从开埠城市入手,不可避免地将研究的视角投射在西方因素的“冲击”上,虽然西方外缘因素对中国城市的近代转型影响巨大,但是过多地强调西方的冲击和示范,很容易忽略中国城市的“内倾性变化”(柯文 Paul · A. Cohen) 以及城市自身的延续性。毫无疑问,中国城市自身所富含的传统性在中国城市近代转型中绝非仅仅是阻碍,在一定程度上构成了中国城市近代转型的动力,中国城市本身所包含

---

<sup>①</sup> 1986年,上海、天津、重庆、武汉四地的城市史研究被列为全国哲学社会科学规划“七五”重点项目,标志着我国城市史研究的开始兴起,随后北京、上海、天津、武汉、成都等地成为城市史研究的主要基地。“七五”期间形成的主要研究成果包括:隗瀛涛主编《近代重庆城市史》,四川大学出版社1991年版;罗澍伟主编《近代天津城市史》,中国社会科学出版社1993年版;皮明麻主编《近代武汉城市史》,中国社会科学出版社1993年版;张仲礼主编《近代上海城市研究》,上海人民出版社1990年版。



的“传统性”恰恰是近代城市“现代性”建构的源流之一。<sup>①</sup>目前,国内外已经有一些学者注重对中国城市近代转型过程中延续性的研究,但主要集中在传统的商业城市方面,而且出现了以西方城市为参照系,找出中国传统商业城市中类似于西方因素进行比附的倾向。<sup>②</sup>至今,对我国延续时间最长、文化底蕴最深厚的传统行政中心城市自身结构及其转型的研究仍然十分薄弱。即使提及行政中心城市,也往往作为传统商业城市和近代开埠城市的反例,对行政中心城市多以抽象概述为主,缺乏细致的、具体的研究和分析。可以说,行政中心城市地位与其研究状况是不相符的。

这种状况在一定程度上是可以理解的,因为中国传统城市中并没有孕育出资本主义,<sup>③</sup>没有在中国社会的根本性变革中起到关键作用,这使我们很容易忽视对传统因素的认识,也不能给予其公允的评价。西方著名学者马克斯·韦伯(Max Weber)在《城市》和《中国宗教》中认为:恰恰是中国城市被束缚在政治链条上,没有产生民族国家和统一市场,也没有出现城市自治,因此,未能起到西方城市那种在向资本主义过渡中的作用,并由此认为中国城市处于一种不成熟的发展阶段。<sup>④</sup>这一观点对西方和国内的城市史研究产生了极大的影响,虽然韦伯的观点已经遭遇了诸多挑战,但是认为政治权力是中国城市发展的巨大障碍这一观点仍然被普遍认

---

① 有关城市现代性与固有传统文化力量之间的紧密联系已经被学术界广泛关注,改造后的传统因素重构了城市的现代性。参见 Kristin Stapleton, Mingzheng Zhi, Mary Lee Mcisaac, “The City in Modern China”, “Journal of Urban History”, Volume 27, Number 1, November 2000.

② 赵冈曾经指出:中国的城市研究者多以西方城市为范本,甚至以西方的封建制度和工业革命来解释中国的城市史。参见赵冈《中国城市发展史论集》,新星出版社2006年版。

③ 有关这一问题学界存在争议,笔者认可没有孕育出资本主义萌芽的观点。王学典曾提出:资本主义萌芽问题是个“伪命题”,参见王学典《五朵金花:意识形态话语中的学术论战》,《文史知识》2002年第1期。

④ [德]马克斯·韦伯《中国宗教:儒教与道教》,远流出版事业股份有限公司1996年版《城市》(The City),纽约1958年版,参见罗威廉著《汉口:一个中国城市的商业和社会(1796-1889)》,中国人民大学出版社2005年版。



可,布罗代尔(Fernand Braudel)在《15至18世纪的物质文明、经济和资本主义》中即持这一论调。<sup>①</sup>这一境况不可避免地制约了学术界对传统行政中心城市的研究。当前,美国的中国城市史研究开始向内陆城市以及中小城市转向,如王笛的《街头文化》将城市史研究由沿海引向内陆,由精英引向大众。<sup>②</sup>这一方面是基于学术界对中国城市自身传统性和延续性的愈加关注,显然内陆城市和中小城市受西方的影响相对较少或较晚,更能展现中国城市自身发展的脉络。另一方面,由于中国地域差异和文化差异明显,使中国城市呈现出多层次性和多元性的表征。虽然开埠城市和内陆主要城市的研究已经很深入,但就全国而论仍不具有普遍意义。只有对更广阔范围内以及更多类型的城市进行研究,才能勾勒出中国城市相对完整的面貌。因此,本书舍弃了开埠城市和经济更加发达的传统商业城市转而研究传统性更强的行政中心城市。

历史上保定始终是一个行政中心城市,或被称为“政治上重要的城”。<sup>③</sup>从保定城市发展轨迹上来看,明显地体现出了行政中心城市这一特点,而这类城市数量最多,受西方影响较晚,城市发展中传统因素始终较为顽固,保持了一定的延续性。近代以来,这类城市都或多或少地发生了变化亦是显见的事实。那么,究竟这类城市如何变化?变化前又是呈现怎样的状态?变化之后的发展趋势又是如何呢?笔者通过对保定城市资料的全面搜集,对保定城市的整体发展变迁以及政治、经济、社会、文化的近代转型都有了相当程度的认识,但也深刻意识到就城市论城市的缺点和不足。因此,笔者认为有必要将保定置于行政体系和区域城市体系之中,在全国政治中心转移、行政区划变动以及区域城市体系的变迁视

---

① 布罗代尔认为,中国的社会结构阻碍城市自由发展,这源于社会本身处于某种结晶状态。[法]布罗代尔《15至18世纪的物质文明、经济和资本主义》,第一卷,生活·读书·新知三联书店2002年版,623页。

② 张信《王笛著〈街头文化:成都公共空间、下层民众与地方政治,1870-1930〉》,《历史研究》2004年第2期。

③ 王庆成《晚清华北村落》,《近代史研究》2002年第3期。



域下,系统研究保定城市的功能定位,从而对保定城市发展的整体特征、发展动力、战略和政治地位的变动、经济集聚与辐射程度、社会结构与文化结构等方面进行全面深入的梳理,并细致厘清保定城市空间结构、政治结构、经济结构、社会结构和文化结构。只有如此,才能在宏观与微观两个层面以及政治、经济、社会、文化等不同层面还原保定城市发展变迁的历史图景,探寻保定城市发展的规律性。

保定所处的华北地区长期作为中国政治统治核心区,随着历史的发展,政治中心也处于不断的转移之中。从北宋时期开始,政治中心由关中地区移至中原地区,元明清时,则绝大部分时期在北京,政治中心的转移对华北城市产生深远影响。另外,区域城市体系的形成与变动也是影响保定城市发展的重要因素。由于本书是清代保定城市的系统研究,因此,在涉及政治中心转移的同时,基本立足于清代的华北区域城市体系。有关中国区域以及城市体系的研究始于美国学者施坚雅,他运用中心地区和边缘地区的概念创立了研究中华帝国晚期城市的宏观区域学说,认为研究中华帝国晚期的城市,不应该依据中国的行政区化,那样就“阻碍了我们对另一种空间层次的认识。这种空间层次的结构与前者相当的不同,我们称之为由经济中心地及其从属地区构成的社会经济层次。”<sup>①</sup>他从区域城市化的角度,依据中国地文区域结构,通过考察人口密度、劳动分工、技术的运用、商业化和贸易及行政等因素,指出中华帝国晚期应存在九个具有城市化和经济意义的大区,并将华北作为九大巨区之一,认为至北宋时期,华北地区已经形成充分整合的大区规模的城市体系。<sup>②</sup>施氏之后对区域城市体系的探讨日益深入,华北区域城市体系研究也取得较为丰硕的成果,如关文

---

① [美]施坚雅主编《中华帝国晚期的城市》,中华书局2000年版,1页。

② [美]施坚雅《中华帝国城市的发展》,施坚雅主编《中华帝国晚期的城市》,15页。



斌的《清末民初天津与华北城市化:一个网络系统分析》,<sup>①</sup>庄维民《两种空间:近代华北地区城市系统空间结构的变迁》<sup>②</sup>以及刘海岩《近代华北交通的演变与区域城市的重构(1680—1937)》<sup>③</sup>等,这些研究都修正或发展了施氏的区域城市系统理论,并明确提出近代以来华北城市体系出现了重构,华北城市体系中心也由北京转移到了天津,这一重构过程对华北城市产生深远影响。

近代华北区域城市体系重构是本书研究的基础和基本的分析框架。保定作为清代直隶省会,政治与军事职能是首要职能,这也是城市发展的根本动力所在。但是,随着华北区域城市体系重构和中心城市的变动,华北区域内城市之间的功能关系和城市发展动力发生了改变。对保定而言,即保定在区域内的政治地位开始下降,城市发展政治动力不断减弱。另一方面,保定逐渐被融入新的城市体系中,转运贸易兴起使其在区域内的经济功能,特别是在冀中地区的经济功能日益突出,保定也由政治军事功能为主的都市向政治、军事、经济等多重职能的综合性城市转变,保定的城市结构出现了根本性变化。因此,从区域城市体系变动角度出发,通过探讨城市发展动力与社会结构的变化,将有助于我们解释保定省会地位的形成及逐渐丧失,城市职能的多元化以及深刻认识保定城市的近代转型。总之,在近代华北城市体系变动的宏观背景之下,具体分析传统行政中心城市的近代转型与社会变迁,对我们理解行政中心城市的发展特征与社会变迁是大有裨益的。笔者希望以此为契机,探讨有关行政中心城市发展中的一些问题:即在传统行政城市体系中,次级中心城市同区域中心城市的功能关系以及政治权力对行政中心城市发展施加怎样的影响?在城市体系变

---

① [美]关文斌《清末民初天津与华北城市化:一个网络系统分析》,《城市史研究》第21辑,天津社会科学出版社,2002年。

② 庄维民《两种空间:近代华北地区城市系统空间结构的变迁》,《城市史研究》第21辑。

③ 刘海岩《近代华北交通的演变与区域城市的重构(1680—1937)》,《城市史研究》第21辑。



动背景下,传统行政中心城市怎样被纳入到近代城市体系之中?在新城市体系中发挥什么样作用?在这一过程中,其城市自身结构发生怎样变化?这些问题涉及城市功能定位、发展动力学以及近代转型等方面内容,有助于进一步明晰行政中心城市发展总体特征与一般规律。

最后,简单对本书时间断限进行说明,本书主要涉及清代保定城市发展与近代转型。由于立足于华北城市体系变动这一客观背景,因此,将以1860年天津开埠为分界点,这是华北区域城市体系变动的起始,在此前与其后,保定城市发展动力与特征是有明显分野的,因此,笔者认为以此来进行时间断限是适合的。

## 二、学术回顾

### (一) 对华北城市体系研究的回顾

由于本书立论基础之一是华北城市体系,有必要对华北城市体系的学术研究情况进行回顾。华北长期是我国文明的核心区,也是我国城市产生较早的地区。至今,国内外学者对华北城市的研究已经取得较为丰硕的成果。在华北城市体系方面,美国学者施坚雅做出了开创性的研究,其代表性研究成果包括《十九世纪中国的地区城市化》、《城市与地方体系层级》等,收录在他主编的《中华帝国晚期的城市》(中华书局,2000年),为我国城市史研究奠定了基础。在国外的其他研究成果还包括关文斌《描绘腹地:近代中国通商口岸和区域分析》(Mapping the Hinterland: Treaty Ports and Regional Analysis in Modern China),收录在贺萧主编《重绘中国:历史领域的分歧》(Remapping China: Fissures in Historical Terrain)(斯坦福大学出版社,1996年);肯尼思·波梅兰兹(Kenneth Pomeran)《腹地的形成:1853—1937年华北腹地的政府、社会和经济》(The Making of a Hinterland: State, Society and Economy in Inland North China, 1853 - 1937)(加州大学出版社,1993年)等。

从国内方面来看,华北是城市史研究开展最早的地区之一,近代天津城市史的研究在1986年被列入国家社科基金“七五”规划



重点项目,并最终形成了罗澍伟主编的《近代天津城市史》(中国社会科学出版社,1993年)的成果。天津社科院和南开大学成为重要的城市史研究基地,并创刊了《城市史研究》。随后,对华北城市,包括华北城市体系的研究日益深入。关于华北城市体系的成果,较为集中地体现在2001年由天津社科院主办的“中国华北城市近代化国际学术研讨会”上,此次研讨会得到了日本国际基金亚洲中心的资助,包括国内及美国和日本的一些著名学者参加。研讨会上的论文涉及华北城市的各个层面,其中有关华北城市体系方面成果包括:美国学者关文斌《清末民初天津与华北的城市化:一个网络系统的分析》,国内学者刘海岩《近代华北交通的演变与区域城市重构(1860—1937)》,庄维民《两种空间:近代华北地区城市系统空间结构的变迁》,张思《19世纪天津的对外贸易与传统市场网络——以洋纱洋布输入贸易为例》等。上述成果被收录在《城市史研究》第21辑(天津社会科学院出版社,2002年)。

近年来,其他关于华北城市体系的研究成果还有陆军《论京津冀城市经济区域的空间扩散运动》(《经济地理》,2002年第5期),熊亚平、任云兰《铁路与沿线地区城乡经济关系的重构——以1888—1937年间的石家庄、郑州、天津为例》(《安徽史学》,2009年第3期),江沛《近代交通体系初步形成与华北城市变动》(《民国研究》,2011年秋季号(总第20辑),社会科学文献出版社,2011年)等。

## (二) 对保定城市研究的回顾

保定作为华北城市,目前学界对华北城市形成了两个较为明确的观点:第一,华北城市因为缺乏便利的水路交通而受到限制,因而商业发展略逊一筹;第二,华北城市比南方城市更加保守。这使华北城市产生了两个重要的后果,一是政治权力在华北城市中更为重要;二是铁路对近代华北城市发展的影响比中国其他地区大得多。<sup>①</sup>毫无疑问,政治权力和交通成为影响华北城市发展最重

---

<sup>①</sup> [美]周锡瑞《华北城市的近代化——对近年来国外研究的思考》,《城市史研究》第21辑。