

傷寒緒論卷上

傷寒緒論卷上

長洲張璐路玉纂述

男 倬飛疇 登誕先 叅訂

門人施關錫元倩較

總論

余常考晉王叔和集仲景傷寒書未嘗不廢書而三
歎也嗟夫猶賴叔和爲仲景之功臣使無叔和之集
則傷寒書同於卒病論之不傳矣何能知有六經證
治乎卽條辨尙論亦無從而下手也究二子所編各
有未當余竊不揣復取仲景原文重分其例取尙論

及各家之註叅以已見成續論矣第殘日已多證治
不備擬搜諸家之論以補之雖其間互有發明然未
免多岐之惑是不得不博採往哲之言以綴輯之惜
乎歷代名賢遞相祖述未能一一標明姑從證類次
第讀者毋以辭害義可也謹叙六經傳變合病併病
標本治法及正傷寒兩感三陰中寒冬溫寒疫傷風
溫病風溫時行大頭溫役溫瘧溫毒陽毒陰毒熱病
中暑濕溫中濕風濕濕熱瘧病內傷虛煩脚氣霍亂
內癰赤膈黃耳夾食夾痰夾水夾血夾氣夾陰冒雨
溺水重身產後等四十證暨以審證死證逐一辨論
如左

如六經證人悉知爲足經不知有手經證開出也傷寒勿受病時頭項痛腰脊強惡寒足太陽也發熱而赤惡風手太陽也目疼鼻乾不得臥足陽明也蒸熱而渴手陽明也胸脇滿痛口苦足少陽也耳聾及痛寒熱往來手少陽也腹滿自利而吐足太陰也口乾津不到咽手太陰也脉沉細口燥渴足少陰也舌乾不得卧手少陰也耳聾囊縮不知人足厥陰也煩滿厥逆手厥陰也傷寒以冬月寒水主令故受病必先巨陽若夫非時暴寒亦必隨時傷犯以及时行疫厲隨其歲氣而犯虛經然治疫雖以六氣爲主總不離陽明濕土至於伏氣發溫必先少陽證見熱病多兼

包絡三焦皆熱邪自內達外其治法可領悟矣

按靈樞十二經脉轉注如環豈有六經傳變只傳足經不傳手經之理如太陽傳陽明謂循經傳太陽傳少陽謂越經傳太陽傳太陰謂誤下傳太陽傳少陰謂表裏傳太陽傳厥陰謂首尾傳因此經本虛邪即傳之本無定例也故傷寒有六經之傳變無藏府之傳次也所以在太陽經有犯本者有即入陽明之府者有傳至陽明之經而自經入府者有傳至少陽之經而入陽明之府者是以仲景有太陽陽明正陽陽明少陽陽明之別也入府則邪有定著不復傳次也非但入府不傳即太陽之犯本少陽之入府俱不復

傳矣是知三陽有傳變有併合三陽有傳經直人而無併合也卽有三陰經傳出三陽或傳入府皆是邪氣向衰正氣得復之候併無厥陰復傳太陽之理此昔人所未明言也而傳足不傳手之說尤屬非理王安道曰傷寒不傳手經此開卷之首疑而諸家紛紛竟無定論竊意只傳足經者蓋以邪氣在經未入藏府而言若人藏府則不可謂之獨在足經矣何以言之夫手太陽者小腸也手陽明者大腸也邪氣入胃致有燥屎大承氣湯下之小腸上接胃下接大腸燥屎由大腸而出二經得無與乎手少陽者三焦也邪在一身三焦獨能安乎手太陰者肺也肺爲清肅之

藏主氣升降假如欬嗽氣逆肺能保其清肅乎手少陰者心也手厥陰者心包也表裏熱極神狂志亂豈有君相二火反泰然清靜者哉東垣此事難知曰傷寒傳至五六日間漸變神昏不語或眠中獨語一二句目赤脣焦舌乾不飲水稀粥與之則嚥不與則不思六脉細數而不洪大心下不痞腹中不滿大小便如常或傳至十日以來形貌如醉人狀虛見神昏不得已用承氣下之誤矣不知此熱邪傳手少陰心經也導赤瀉心湯主之與食則嚥者邪不在胃也不與則不思以其神昏也既不在胃誤與承氣下之必死今傷寒溫熱傳變多有此證不可不察也

至於合病併病亦須明辨昔趙嗣真極意洗發不過
曰合病者二陽經或三陽經同受病病之不傳者也
併病者一陽經先受病又過一經病之傳者也以病
之不傳者槩合病雖爲定論但未明言合病多由冬
時過溫少陰不藏溫氣乘虛先入於裏然後更感寒
氣閉鬱於外寒熱錯雜遂至合病其邪內攻必自下
利不下利卽上嘔邪勢之充斥奔迫從何識矣其黃
芩湯雖主大陽少陽合病白虎湯雖主三陽合病而
實溫病熱病主方慎不可以此誤治傷寒合病設誤
用之必難救藥也其傷寒合病仲景自有桂枝加葛
根湯葛根加半夏湯葛根湯麻黃湯等治法觀仲景

諸例自可見矣

併病者先一陽經病未罷又加一經證見兩經聯貫
爲一也嗣真云大陽陽明併病苦併而未盡是傳未
過尚有表證若併之已盡是爲傳過當下之按此雖
曰併病而實傳經也或言本二經病一經證先盡歸
併於一經者爲併病此說似是而尤誤也按仲景二
陽併病太陽初得病時發其汗汗先出不徹因轉屬
陽明一條此則大陽陽明併病也至於二陽併病太
陽證罷但發潮熱一條雖曰二陽併病又云大陽證
罷獨見陽明府證所以用大承氣湯專治府實而不
復用併病例藥也考仲景書合病併病證或止言太

陽或止言陽明少陽者甚多如太陽病桂枝證醫反
下之用遂不止脉促者表未解也喘而汗出者葛根
黃芩黃連湯主之此非太陽陽明併病例藥乎
又如標本治例全要活法所謂一病之標本者如太
陽中風桂枝證先惡寒爲本後發熱爲標其陽明熱
病白虎證口燥心煩爲本背微惡寒爲標此治本不
治標也○又兩病之標本如伏氣發溫復感客邪證
伏氣爲本客邪爲標治以涼膈必加葱豉其內傷發
熱兼胃虛風證內傷爲本虛風爲標治宜補中畧入
羌防此治本兼治標也○又傳經之標本本太陽病
初得病時發其汗汗先出不微因轉屬陽明此太陽

爲本陽明爲標治以葛根仍用麻黃此治標必從本
也○又一經之標本如太陽病頭痛發熱白汗桂枝
證爲本病後六七日不解而煩渴飲水邪入膀胱之
本五苓證爲標病此隨證治本治標也○又一身之
標本如病人身大熱反欲得近衣以其人陽氣素虛
寒邪外鬱於表熱在皮膚爲標寒在骨髓爲本宜小
建中加黃耆病人身大寒反不欲近衣以其人蓄熱
素盛寒鬱熱邪於內寒在皮膚爲標熱在骨髓爲本
宜桂枝湯加黃芩此寒熱互見標本合治不必如活
人書先後治例也○又寒熱之標本者如病人脉微
而瀉夏月盛熱欲著複衣冬月盛寒欲裸其身盛熱

欲得複衣者陽微則惡寒也宜附子理中加黃連盛
寒欲裸其身者陰弱則發熱也宜竹葉石膏加附子
此不從標本從平中治仲景所謂醫病是也○又先
後之標本者傷寒醫下之續得下利清穀不止身疼
痛急當救裏後身疼痛清便自調急當救表先受寒
身疼痛爲本病後誤下之續得下利清穀爲標病先
四逆救裏治標後桂枝救表治本也標本之法畧舉
數條爲例詳景仲證治諸法餘可類推

夫仲景治法不同非極力精研不能悟其闢奧也原
夫傷寒之邪其始也必先太陽寒水之經所以惡寒
發熱此爲表之外證故宜發汗開腠理而通其熱則

愈或有汗之而不愈者必有所夾而致或夾痰或夾食或夾水氣或夾內傷雖辨脉證用藥然必先徹外邪稍兼清理痰氣而後端理他證若內外併治邪必內入所謂汗之不得其宜而入三陽之木也古云發表未除不可攻裏上盛未除不出攻下真不易之定例也○傷寒三陽證宜汗失汗必致傳經汗之不得其宜或入三陽之木或傳三陰之經若入三陽之木此爲表之裏證當隨證分利和解若入陽明之府必大便燥結潮熱手足熱繫自汗腹滿煩渴當俟結定方可攻裏所謂下不厭遲也若裏實燥渴飲水過多或下傍流之水者急下之若傳三陰之經必自下利

腹滿噤乾燥渴厥逆舌卷囊縮詳緩急下之此雖曰
三陰實陽證也○大抵傷寒身熱者爲熱在表引飲
小便黃赤爲熱在裏身熱引飲小便黃赤爲表裏俱
有熱身涼不渴小便清白爲表裏俱無熱又曰身拘
急表熱惡寒脈浮緊爲邪熱在表引飲譫妄腹滿實
痛發熱便秘脈沉緊爲邪熱在裏胸脇痞滿或嘔吐
往來寒熱脈在肌肉爲邪熱在半表半裏自利脈沉
細但熱而無頭痛或燥渴多喜溫飲自覺足寒爲少
陰本虛而挾陽邪雖是陽證而實夾陰與陽虛自中
陰寒不同亦有陽證誤用寒藥而變爲虛寒者又有
汗下太過致陽虛而惡寒者皆始本陽邪未傳寒中

傷寒經論
之證並宜加溫經藥不可拘於傷寒皆爲熱邪禁用
溫補之說然究其根源從陽經來者溫經藥中又不
得不兼制陽藥若峻用辛熱則真陰立槁也觀真武
湯中用芍藥茯苓其義可見○王安道云傷寒傳變
不常或有循經而傳者或有越經而傳者或有傳二
三經而止者或有只在一經者或有傳至三陽而止
者或有傳盡六經不罷者有從陽經傳變而爲熱證
者有直中陰經而成寒證者有初入太陽不作鬱熱
而成真陰證者有始寒終熱者有始熱終寒者全在
脉與證別之詳三陽之邪則一於熱耳至三陰經證
之或寒或熱者何也夫仲景書本非全文旣遭叔和

播亂之厄成無已止隨文註釋竟不明言何由爲熱何由爲寒之故此非不欲言也蓋止知傷寒皆是傳經故疑於六經所傳俱爲熱證而熱無變寒之理遂不敢別白耳以寒爲本藏之寒歟安得當熱邪傳裏之時反獨見寒而不見熱者且所用之藥能不助傳經之熱乎以寒爲外熱歟則在三陽已成熱矣豈有傳至三陰而反爲寒哉成氏能潛心乎此則必悟有所以然矣○夫三陽之病其寒邪之在太陽也寒鬱其陽陽不暢而成熱陽雖人身之正氣旣鬱則爲邪矣用麻黃發表以逐其寒則腠理通而鬱熱泄故汗出而愈苟或不汗不解其熱不得外泄則必入裏故

傳陽明傳少陽而或入府也夫三陰之病或寒或熱者何哉蓋寒邪之傷人也或有太陽經鬱熱然後已次而傳至陰經者或有太陽不傳陽明少陽而便傳三陰經者或有寒邪不從陽經而始直傷陰經者或有雖從太陽而始不作鬱熱即入少陰而獨見少陰證者或有始自太陽即入少陰而太陽不能無傷者或有直傷陰經而寒變爲熱及始寒終熱者其鬱熱傳陰則爲熱證其直傷陰經及從太陽即入少陰則爲寒證其太陽不能無傷則爲脉沉而發熱證其人寒而終熱者則陰邪傳出陽分爲先寒後發熱證此三陰之病所以或寒或熱也邪氣暴卒本無定情而