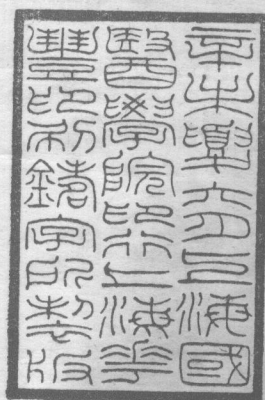


傷寒論今釋

~~R252~~
++
R252
11

傷寒論今釋八卷



傷寒今釋序

傷寒今釋者。陸子淵雷爲醫校講授作也。自金以來。解傷寒論者多矣。大氏可分三部。陋若陶華。妄若舒詔。僻若黃元御。弗與焉。依據古經。言必有則。而不能通仲景之意。則成無己是也。才辯自用。顛倒舊編。時亦能解前人之執。而過或甚焉。則方有執喻昌是也。假借運氣。附會歲露。以實效之書。變爲玄談。則張志聰陳念祖是也。去此三繆。能卓然自立者。創通大義。莫如浙之柯氏。分擘條理。莫如吳之尤氏。嗟乎。解傷寒者百餘家。其能自立者。不過二人。斯亦悵矣。自傷寒論傳及日本。爲說者亦數十人。其隨文解義者。頗視中土爲審慎。其以方術治病。變化從心。不滯故常者。又往往多效。令仲景而在。其必曰。吾道東矣。陸子綜合中土諸師說。參以東方之

所證明。有所疑滯。又與遠西新術校焉。而爲今釋八卷。陸子少嘗治漢儒訓故之學。又通算術物理。其用心精。故於醫術。亦不敢率爾言之也。書成示余。余以爲通達神悃。療治必效。使漢師舊術。裊然自成爲一家。今雖未也。要以發前修之錮惑。使後進者得窺大方。亦庶幾近之矣。抑余謂治傷寒論者。宜先問二大端。然後及其科條文句。二大端者何。一曰傷寒中風溫病諸名。以惡寒惡風惡熱命之。此論其證。非論其因。是仲景所守也。今遠西論熱病者。輒以細菌爲本因。按素問言。人清靜則腠理閉拒。雖有大風苛毒。勿能害。依說文。苛爲小艸。毒爲害人之艸。小艸害人者。非細菌云何。宋玉風賦。以爲庶人之雌風。動沙堞。吹死灰。駭溷濁。揚腐餘。故其風中人。毆溫致溼。生病造熱。中脣爲胗。得目爲蔑。是則風非能病人。由風之所

挾者以病人。溷濁腐餘。是卽細菌。沙堞死灰。卽細菌所依。風則爲傳播之。以達人體。義至明白矣。而仲景亦不言。蓋邇之不言病起于風寒熱。遠之又不言病起于苛毒腐餘。獨據脈證以施治療。依其術。卽投杯而臥者。何也。病因之說不必同。其爲客邪則同。仲景之法。自四逆白通諸方急救心。臟而外。大氏以汗吐下利小便爲主。清之則有白虎。方中知母。亦能宣泄。則下法之微也。和之則有小柴胡。使上焦得通。津液得下。身濺然而汗出。則汗法之變也。要之。諸法皆視病之所在。因勢順導。以驅客邪于體外。使爲風寒熱之邪。固去也。使爲細菌之邪。亦去也。若者爲眞因。固可以弗論也。二曰太陽陽明等六部之名。昔人拘于臟腑。不合則指言經絡。又不合則罔以無形之氣。卒未有使人厭服者。近世或專以虛實論。又汗漫無所。

主。夫仲景自言撰用素問。必不事事背古。自有素問。以至漢末五六百歲。其閒因革損益亦多矣。亦甯有事事牽于舊術哉。余謂少陰病者。心病也。心臟弱。故脈微細。血行懈。故不能排逐客邪。而爲厥冷。偶有熱證。亦所謂心虛者。熱收於內也。若太陽病。則對少陰病爲言。心臟不弱。血行有力。故能排其客邪。外抵孫絡肌膚。而爲發熱。此不必爲膀胱小腸也。篇中唯桃核承氣證爲熱結膀胱抵當湯九證爲小腸瘀熱然祇其一端陽明病者。胃腸病也。胃家實之文。仲景所明著。其極至于燥屎不下。若太陰病。則對陽明病爲言。以胃腸虛。故腹滿而吐。自利益甚。此不必爲脾也。篇中有胃氣弱之文又有脾家實之文知脾本胃之通稱少陽病者。三焦病也。津液搏于邪而不能化。故口苦咽乾。其自太陽轉入者。則上中二焦皆腫鞭。故乾嘔脇滿。津液與邪相結。邪熱被阻。不得外至孫絡。故往來寒熱。

若厥陰病。則以進于少陽爲言。消渴。甚于口苦咽乾也。吐衄。甚于乾嘔也。熱厥相閒。甚于往來寒熱也。或在上。則氣上撞心。心中疼熱。甚于脇滿也。或在下。則下利膿血。是爲下焦腐化。甚于上中二焦腫鞭也。此不必爲肝與心主也。然則少陰陽明少陽三者。撰用素問。不違其本。太陽太陰厥陰三者。但以前者相校。或反或進名之。又不規規于素問之義也。醫者以療病爲任者也。得其療術。卽病因可以弗論。療病者。以病所爲據依者也。得其病所。則治不至于逆。隨所在而導之可矣。前一事。余始發其凡。後一事。柯氏已略見大體。其論亦尙有支離。故爲之整齊其說。隱括以親繩墨焉。陸子讀中東書。皆甚精博。以余言格之。其無有齟齬不調者乎。余耄矣。願後起者益發憤以求精進也。民國二十年八月。章炳麟序。

傷寒論今釋敘例

七略敘方技爲四種。醫經。經方。房中。神僊。仲景書蓋經方之流也。房中神僊。非疾醫所守。其事亦隱曲怪迂。君子弗道。醫家所講肄者。惟醫經經方二種。醫經之書見存者。黃帝內經十八卷。原人血脈經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。若是而冠於方技之首。誰曰不宜。雖然。血脈經絡骨髓深藏而不可見也。陰陽表裏。闇昧而難徵驗也。今有病腦者。嘔笑無節。舉措失常。而醫經家指爲心病。其持之有故。其言之成理。聞者則以爲心病矣。有病內分泌者。肌膚黯淡。支體罷敝。而醫經家指爲腎病。其持之有故。其言之成理。聞者則以爲腎病矣。心腎之不能言。夫孰與發其誣妄。故醫經之論。其言可聞。其效不可得見也。經方以草石湯藥療病。視證候以投方。投方中。則覆杯而瘳。不中。則不死爲劇。豈若醫經之大而無當者哉。七略著錄經方十一家。今盡佚不存。皇甫士安云。伊尹以元聖之才。撰用神農本草。以爲湯液。漢張仲景論廣湯液。爲十數卷。用之多驗。案七略有湯液經法三十二卷。在經方十一家

中蓋卽士安指爲伊尹所作。而後人推衍其法者。然則仲景書者。經方湯液之遺。湯液不可得見。得見仲景書。斯可矣。余少壯之年。棄儒學醫。受傷寒論於武進惲鐵樵先生。又請益於餘杭章太炎先生。家君亦宿尙方術。過庭之訓。不僅詩禮。以爲傷寒論。經方之冠首。治療之極則。學醫所必由也。是以沈潛反覆。絜索獨勤。自遠西科學發明。國醫之爲世詬病也久矣。金元已後醫家。困守內經。莫能自拔。單詞隻義。奉爲金科。馳騖空言。不驗實效。其繆於科學也亦宜。夫科學豈能反乎事實哉。大論用藥之法。從之則癒。違之則危。事實也。其必有科學之理存焉。余雖短淺。持科學以尋大論之旨。往往若如解牛。動中骨冑。乃知國醫取戾之道。固在醫經。不在經方也。會諸醫校延講大論。乃申科學之理以說之。爲今釋八卷。蓋大論方藥之驗。古今無二。若其憑證用方之故。非科學則莫得其真。猶有用之驗而求之未得其理者。則余淺陋之過。抑亦今世科學所未及知也。用古人之法。釋以今日之理。故曰今釋。不然。成氏而降。注者百餘家。豈無善本。而猶待余嘵嘵爲哉。教學三年。屬稿粗定。自惟急就。多

疵。未敢問世。而友朋馳書逼迫。不容或緩。因加董理。以付手民。而發其凡如次。

傷寒論傳世者兩本。一爲宋本。一爲金成無己注解之本。成本輾轉翻刻。已非聊攝之舊。如明理論所引論文。與正文或異。本草綱目謂人參柴胡。惟張仲景傷寒論作人蔘。此胡。今所見傷寒論本。未有作蔘作此者。惟成本釋音。有蔘音參。此音柴之文。則知成本多存古字。李氏所見猶爾。今爲淺人改易盡矣。宋本者。治平中高保衡孫奇林億等校定。國子監雕印。然今世藏家書目。殊不概見。蓋原本絕矣。今所見者。爲明趙開美覆刻之本。文字端好。當不失治平舊面。別有金匱玉經函。乃傷寒論別本而異名者。文字編次。與宋本成本小異。與脈經千金翼本事方所引頗同。此書中土罕見。東邦猶有傳本。今正文用趙刻本。若他本文字有異。涉及辭義者。於說解中著其校。文字雖異。辭義猶同者。不悉校。趙刻本有顯然錯誤者。則據他本改正。仍於說解中注明。又有俗書譌體。如鍼作針。脈作脉。卻作却之類。則逕爲改正。不復注明。原文中細注或作字。皆林億等校勘所記。可見古本異文。今故一仍其舊。原文用方

諸條下。又有數目字。每篇自爲起迄。蓋亦林億等所沾。卽林序所謂證外合三百九十七法。除複重。定有一百一十二方者也。今旣不用林說。概從刪剋。

原本自六經及霍亂陰陽易差後病諸篇外。先之以辨脈平脈傷寒例。痙濕喝諸篇。終之以汗吐下可不可。及汗吐下後諸篇。今案傷寒例。有搜采仲景舊論之語。明是叔和撰集之文。辨脈平脈。辭氣頗類叔和。義理乖張亦甚。痙濕喝本在金匱中。汗吐下諸篇。又皆與六經篇複重。注家自方有執以降。皆棄置不釋。今亦但釋六經霍亂陰陽易等十篇。釐爲八卷。

大論精粹。在於證候方藥。其有論無方諸條。多蕪雜不足取。且辭氣參錯。不出一人。此等不知仲景所撰用。抑叔和所補綴也。自來注家遵漢唐義疏之例。注不破經。疏不破注。隨文敷飾。千載沈翳。坐令學術不進。今悉爲辨正。惟求心安理得。非敢立異也。又論中厥陰病篇最難審。首條提綱。上熱下寒。卽烏梅丸證。舊注旣是矣。下文寒熱勝復諸條。截然與首條不類。且臨病紬書。胥無徵驗。篇末下利嘔噦諸條。旣非上

熱下寒。亦非寒熱勝復。其爲雜湊。顯然可見。又如所謂合病。成氏釋爲二經俱受邪。相合病。諸家相承無異說。然論中凡稱合病者。皆無二經已上俱見之證。有俱見之證者。又皆不稱合病。愚以爲陰證太少而外。更無所謂厥陰。合病則別派古醫家之術語。仲景沿而用之。其本義已不可知。凡此皆傷寒家所未言。今不避專輒。悍然言之。知吾罪吾。所不敢知。

說解雖以科學爲主。舊注不肯科學者。仍多采用。集注通例。必先引前賢。後申己意。今不爾者。或順原文之次。或取講授誦覽之便。無定例也。凡所援引。輒於初見處著其姓氏書名。便檢索也。其後再見。或單稱氏。或單稱書。取文省也。惟雉閒子炳之書。標幟乃師之類聚方。小丹波之書。紹述厥考之輯義。故二子獨稱名。父前子名。師前弟名也。

援引舊注。多刪其繁蕪。取其精要。雖剪裁銜接。不敢竄易舊文。又有本非逐條注釋。別立論以闡經義者。如小丹波之述義等。其原書大書細字。相閒而行。今就其文勢。

剪裁聯系。悉作直行大書。仍不竄入字句。又如湯本之書。和文甚繁冗。不宜直譯。則意譯爲多。

說解中多有引本論條文相印證者。則細字注明條目。以便檢對。惟山田之說解。多自舉條目。而其分條。與本書稍異。則改從本書之條目。使歸一律。

仲景自序。雖云撰用素問。今攷論中用素問者。百僅一二。又皆沿其名而不襲其實。舊注援素問爲釋者。回曲穿鑿。捉襟見肘。甚無謂矣。今於首卷傳經諸條下。一發其覆。使無惑人。自謂有功後學不尠。又有舊說通行已久。習焉而不知其非者。則略引數端。辨駁以示例。所用舊注。有瑕瑜相雜。不可刪節者。亦略爲辨正。其餘小疵易知者。不復辨。不欲毛舉細故也。

前賢述作。說理雖多逞臆。其憑證用藥。則經驗所積。有足多者。今於湯丸散諸方下。廣引諸家用法。學者沈潛玩索。不特有裨實用。亦可觸發巧思。其有臆決病情。不舉證候者。仍不采錄。用法之後。繼以方解。則因醫藥之本始。先有療法。後乃尋其理解。

故也。前賢治驗。可以見活用之法。世有畏仲景方不敢用者。得此亦堪壯膽。今以附於方解之後。驗案有與本論某條之證相對者。則以類相從。附於本條之後。惟鄙人一己之治驗。概不附入。嫌標榜也。用法治驗中。多有兼用後世方者。則細字注明藥味。其有不知。則從蓋闕。

說解文辭。務取淺顯。惟白話俚語。概不闌入。一以便學者。一以矯時弊也。至於訓詁考據之處。仍宗漢學家矩矱。範我馳驅。不敢詭遇。

此書本爲講授醫校諸生而作。首卷成於上海中醫專門學校。次兩卷成於中國醫學院。後數卷成於上海國醫學院。爾時專校諸生。不習生理病理諸課。藥物課又但用張秉成之本草便讀。余授大論。乃如魯濱孫入荒島。萬端日用。事必躬親。往往講一條之文。累數千言而未已。中院課目堪相表裏者。亦但有章君次公之藥物。余書猶未得簡要適當也。至上海國醫學院。則諸課配置。指臂相聯。余書始得專力於治療。書成自讀。乃覺首尾重輕。刪補再三。猶未愜意。雖然。讀書爲學。亦如破竹。數節之

後迎刃而解。則後半正不妨稍簡耳。歲在上章敦牂。十有二月壬辰。陸淵雷記。

陽明篇轉失氣字。玉函並作轉矢氣。今釋二百一十八條。因用愈弁山田正珍之說。讀失爲矢。書成。乞序於太炎先生。并請摘發疵繆。先生指此條云。案失氣。卽今言放屁。此乃漢人常語耳。太平御覽八百四十六引風俗通。巴郡宋遷母。往阿奴家飲酒。遷母坐上失氣。奴謂遷曰。汝母在坐上。何無宜適。遷曰。腸痛誤耳。此語傳至宋時尙在。有戲作失氣賦者云。視之不見名曰夷。聽之不聞名曰希。不啻若自其口出。人皆掩鼻而過之。明以來語言變遷。遂有欲改失氣爲矢氣者。日本人所見玉函。亦康熙時刻本。妄改失爲矢。不可從也。淵雷謹案。霍亂篇三百八十九條云。欲似大便。而反失氣。失氣上無轉字。與應劭語同。若讀失爲矢。則不可通矣。時陽明篇製版已成。不及追改。附正於此。

傷寒論今釋目錄

卷一

太陽上篇

起第一條迄三十二條

桂枝湯

桂枝加附子湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝二麻黃一湯

枝枝二越婢一湯

甘草乾薑湯

調胃承氣湯

卷二

太陽中篇之上

起三十三條迄七十九條

桂枝加葛根湯

桂枝去芍藥湯

桂枝麻黃各半湯

白虎加人參湯

桂枝去桂加茯苓白朮湯

芍藥甘草湯

四逆湯